
Van: GEM
Verzonden: maandag 18 september 2023 15:59
Aan: @rijksoverheid.nl'; @rijksoverheid.nl'; @mindef.nl'
CC: GEM
Onderwerp: Uitnodiging defensie bij overleg gemeente, COA en Zwanenburg op 3/10 14.30 uur

Goedendag,

vroeg mij om jullie uit te nodigen voor een overleg. We hebben al een regulier overleg met het COA en Zwanenburg ingepland waarvan de eerstvolgende op dinsdag 3 oktober om 14.30 uur is. Dit is een overleg van een half uur via teams. Het zou mooi zijn als jullie hierbij aan kunnen sluiten dan hoeven we geen nieuw overleg in te plannen. Ik stuur jullie de uitnodiging via outlook. Mocht het niet lukken willen jullie dan contact met mij opnemen dan plannen we alsnog een nieuwe afspraak.

Vriendelijke groet,



(afwezig: vrijdagmiddag)
Afdeling Projecten

leeuwarden.nl

T (058) 750

Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | Leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)

MEMORANDUM

TO : [Name]

FROM : [Name]

SUBJECT : [Subject]

DATE : [Date]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]

[Faint body text]



Van: GEM
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 15:54
Aan: GEM
CC: GEM
Onderwerp: FW: aanpassing stedenbouwkundig plan ROL Kampweg Leeuwarden

Hoi collega's

Hieronder een terugkoppeling van nav het overleg op 3 oktober jl.

Groet,

Van: <@rijksverheid.nl>
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 13:09
Aan: <mooieplek.nl>; <mooieplek.nl>; <@coa.nl>; <@coa.nl>; <@leeuwarden.nl>
CC: <@rijksverheid.nl>; <@mindef.nl>; <@mindef.nl>
Onderwerp: aanpassing stedenbouwkundig plan ROL Kampweg Leeuwarden

Beste mensen.

Dinsdag 3 oktober hebben we een afstemmingsoverleg gehad over de locatie voor het AZC aan de Kampweg. Daarin is afgesproken dat ik zou terugkomen op de situering van de woningen onder de 55 dBa zonering voor grondgebonden geluid. We hebben intern overlegt over het huidige stedenbouwkundige plan voor de Kampweg. Voor de continuïteit van het functioneren van de vliegbasis is het volgende belangrijk.

In de Wet Geluidhinder wordt een AZC niet als geluidsgevoelig object gezien en kan daarmee gesitueerd zijn binnen een 55dBa zonering. Voor de locatie aan de Kampweg heeft de situering zoals deze in het ons voorgelegde stedenbouwkundige plan geen gevolgen voor de vergunningen van de vliegbasis Leeuwarden. Op het moment dat de gemeente Leeuwarden de tijdelijke bestemming op het perceel wil omzetten naar een permanente woonbestemming geeft de Wet Geluidhinder aan dat er geen hogere geluidwaarden op wonen binnen deze zonering afgegeven kan worden op bestaande bebouwing. Deze woningen kunnen geen permanente woonbestemming krijgen. In het geval deze woningen wel een permanent karakter krijgen loopt de vliegbasis risico's met haar milieuvergunning.

De vliegbasis Leeuwarden heeft een milieuvergunning die afgegeven is op een aantal voorwaarde waaronder dat ze moet voldoen aan de Wet Geluidhinder. Vanwege het risico t.o.v. de milieuvergunning en daarmee het uitoefenen van de kerntaken van de vliegbasis zijn woningen binnen de 55 dBa zone onwenselijk. Daarom vragen wij jullie het stedenbouwkundige plan aan te passen zodanig dat de kans op sloop van een deel van de woningen of sanering bij eventuele revisies van de zonering zo veel mogelijk wordt weggenomen.

Ten slotte is er eerder aangegeven dat een poort van het COA op de Kampweg voor Defensie niet acceptabel is. De poort staat nog wel op het plan. Het lijkt me verstandig dat deze uit het plan gehaald wordt.

Vandaag heb ik geprobeerd contact te zoeken met naar dat is helaas niet gelukt vandaar mijn mail. Graag kom ik met jullie in contact hierover zodat we e.e.a. kunnen afstemmen.

Met vriendelijke groet.



Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

M ()
E rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Werkdagen maandag t/m vrijdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: GEM
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 16:32
Aan: RVB
CC: @mindef.nl; @mindef.nl; GEM
Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Dag
Excuus dat ik zojuist niet bereikbaar was, gaat iets mis met het doorschakelen. Je mag me voortaan ook rechtstreeks bellen op Is het goed als ik je morgenmiddag even bel? Moet nu verder namelijk.

Overigens herken ik mij niet in het beeld dat ik niet heb gereageerd op je verzoek van d.d. 22 januari 2023 om een overleg in te plannen. Op 22 januari 2023 heb ik hier als volgt op gereageerd:

Kan je aangeven over welke planonderdelen of bijbehorende onderzoeken je specifiek overleg zou willen hebben? Dan kan ik een inschatting maken welke van mij collega's het best kunnen aanhaken. En welke data/tijdsblokken zou jou schikken?

Een overleg is trouwens niet hetzelfde als een vooroverleg[reactie]. Tot 8 februari hebben externe overlegpartijen als Defensie en Wetterskip 6 weken de tijd om met een vooroverlegreactie op het conceptplan te komen (zie mail d.d. 28 Dec). In een vooroverlegreactie kan worden aangegeven op welke onderdelen de externe overlegpartij het conceptplan graag gewijzigd of aangevuld ziet worden. De vooroverlegreactie kan wel of niet tot een planaanpassing leiden alvorens het ontwerp voor zienswijzen ter inzage wordt gelegd. Alle vooroverlegreacties worden beantwoord in een zgn. vooroverlegreactienota, welke onderdeel uitmaakt van de te publiceren ontwerpstukken.

Uitstel van de vooroverlegreactietermijn is helaas niet mogelijk. Ons besluitvormingstraject zal dan grote vertraging oplopen. Bovendien is er nog voldoende tijd voor een overleg voordat het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd. Planning is nu om het ontwerpplan op 21 maart voor 6 weken ter inzage te leggen. En gedurende de ter inzage termijn is het ook nog mogelijk om formeel te reageren middels een zienswijze (zie onderstaande mail). Als je morgenmiddag tijd hebt dan bel ik je graag even om af te stemmen over welke punten je graag overleg zou willen (kan ik inschatten wie bij het overleg aanwezig moet zijn) en kunnen we alvast een inschatting maken wanneer dat overleg plaats kan vinden.

Met vriendelijke groet,

Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E leeuwarden.nl
T (058)
Aanwezig:

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)





Van: rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 16:14
Aan: rijksvastgoedbedrijf@leeuwarden.nl
CC: rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl; rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl <rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Hallo

Helaas was je telefonisch niet bereikbaar vanmiddag, daarom heb ik onderstaande mail gestuurd. Aan de telefoon praat het altijd "menselijker" misschien was je antwoord niet zo stellig geweest.

Volgens mij heb ik duidelijk aangegeven een vooroverleg te willen en daar is vervolgens niet meer op gereageerd. Mijn beeld van de vooroverlegreactie was dat we een vooroverleg willen. In de kerstvakantie zijn documenten klaargezet die na mijn vakantie half januari al niet meer beschikbaar waren ondanks een latere beschikbaarheidsdatum (onbekende URL). Omdat het gebruikelijk is dat in een vooroverlegformulier of tijdens het maken van de afspraak m.b.t. het vooroverleg aangegeven wordt wat er eventueel nog ontbreekt heb ik helaas de aanname gedaan dat de gemeente Leeuwarden contact op zou nemen over het aangevraagde vooroverleg. Op zo'n moment komt het ontbreken van documenten ter sprake.

Het was niet netjes dat het Rijksvastgoedbedrijf uit een door Defensie doorgestuurde nieuwsbrief heeft moeten vernemen dat de vergunning aangevraagd was. Van een reactietijd van 6 weken is vanuit onze kant geen sprake geweest gezien de vakantieperiode. In de nieuwsbrief staat expliciet dat o.a. Defensie gevraagd zal worden of de aanvraag voldoet. Als dit de toon is waarop de gemeente Leeuwarden met de reactie op de aanvraag en dus de belangen van Defensie om wil gaan maak ik me een beetje zorgen. Op deze manier worden we gedwongen ons anders op te stellen en dat komt een overlegsituatie niet ten goede. Aan de woorden "politieke consequenties" wil ik al helemaal niet denken.

Als misschien wel de grootste stakeholder vanuit de openbare ruimte willen we laagdrempelig en redelijk met elkaar omgaan. Omdat we nog steeds het vertrouwen hebben dat de gemeente Leeuwarden meer belang heeft bij een vlotte afhandeling van het project ROL i.p.v. harde lijnen en vertragingen wil ik je vragen je antwoord te herzien en komende week een afspraak te plannen voor het vooroverleg en een nieuwe URL te sturen voor het downloaden van de stukken.

Met vriendelijke groet.



.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
M 06
E rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: @leeuwarden.nl>

Verzonden: donderdag 8 februari 2024 13:04

Aan: @rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Dag

Wij kunnen helaas geen uitstel verlenen op de 6 weken termijn voor in het indienen van een vooroverlegreactie. Het besluitvormingstraject zou dan onaanvaardbare vertraging oplopen. Het ontwerpplan wordt bovendien nog ter inzage gelegd. Gedurende deze terinzagelegging termijn is het ook nog mogelijk om middels een zienswijze te reageren op de plannen.

Indien gewenst is een overleg voordat het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd mogelijk. Zou je concreet kunnen aangeven welke punten in het plan wat jullie betreft aanleiding geven tot overleg? Dan is voor ons duidelijk waar jullie exact over willen spreken. En kunnen we ervoor zorgen dat de juiste mensen aanhaken bij het overleg.

Met vriendelijke groet,

I | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E | [@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)

T (058)

Aanwezig:



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: [@rijksoverheid.nl](mailto:leeuwarden.nl)>

Verzonden: donderdag 8 februari 2024 12:51

Aan: [@leeuwarden.nl](mailto:leeuwarden.nl)>

Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Hallo

M.b.t. de reactie op jullie stukken verstuurd op 28-12-2023 wil je verzoeken uitstel te geven van de afloopdatum van 8 februari. We hebben de stukken na de vakanties niet kunnen downloaden maar willen er wel op kunnen reageren en meenemen in het aanstaande vooroverleg. Kun je ook aangeven wanneer jullie een vooroverleg in kunnen plannen?

Met vriendelijke groet.

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
M 06
E leeuwarden@rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: leeuwarden@leeuwarden.nl
Verzonden: maandag 22 januari 2024 08:24
Aan: ' leeuwarden@leeuwarden.nl >
Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Hallo

Zoals ik in mijn mail aangegeven heb willen wij graag een vooroverleg z.s.m

Met vriendelijke groet.

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
M 0
E leeuwarden@rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: <[redacted]> <leeuwarden.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 16:31

Aan: <[redacted]> <rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Dag

Dank voor je bericht. Een open dialoog met korte lijnen lijkt mij uiteraard een prettig voornemen. Mocht er op korte termijn behoefte aan zo een overleg dan ik dat verzoek doorsturen naar de verantwoordelijk projectleiders [redacted] en [redacted]. Ik ben in de veronderstelling dat jullie al met elkaar in contact staan.

Voor nu is het inderdaad zo dat de aanvraag omgevingsvergunning inderdaad op 15 december 2023 is ingediend. De aanvraag bevindt zich nu in de fase van het wettelijk vooroverleg. Voor onze externe overlegpartijen zoals Defensie, Provincie, Wetterskip, etc. is het mogelijk om tot 8 februari 2023 middels een vooroverlegreactie te reageren op het conceptplan (zie mail d.d. 28 december 2023). Eventuele vooroverlegreacties, welke worden verwerkt in een vooroverlegreactienota, kunnen wij dan in een vroegtijdig stadium meenemen in het definitieve ontwerp dat nog voor zienswijzen ter inzage komt te liggen. Ik hoor graag voor 8 februari 2023 of er vanuit Defensie behoefte bestaat om middels een vooroverlegreactie te reageren op de op 28 december toegezonden conceptstukken. Een geluidsonderzoek maakt onderdeel uit van deze stukken (zie onderdeel 'Geluid' in ruimtelijke onderbouwing en bijgevoegd geluidsonderzoek voor meer info).

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E <[\[redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[redacted]@leeuwarden.nl)>

T (058)

Aanwezig:



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: <[redacted]> <[\[redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl)>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 11:01

Aan: <[redacted]> <[\[redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[redacted]@leeuwarden.nl)>

Onderwerp: RE: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Hallo

Bedankt voor je mail.

Graag willen wij met de gemeente Leeuwarden in dialoog blijven over de voorgenomen woningbouw aan de Kamplaan.

Dit project raakt direct aan het functioneren van de vliegbasis en kan als er niet zorgvuldig omgegaan wordt met het onderwerp geluidsbelasting gevolgen hebben voor de vliegbasis.

Wij hebben onlangs in een nieuwsbrief vernomen dat de omgevingsvergunning ingediend is op 15 december. Gezien het belang van Defensie in dit dossier willen we graag een open dialoog met korte lijnen en goede communicatie en als dit hetzelfde is als een voorgesprek willen wij dit graag.

Met vriendelijke groet.

.....
Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
M O
E [@rijksoverheid.nl](mailto:rijksvastgoed@rijksoverheid.nl)
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: rijksvastgoed@leeuwarden.nl <[@leeuwarden.nl](mailto:rijksvastgoed@leeuwarden.nl)>
Verzonden: donderdag 28 december 2023 13:28
Aan: rijksvastgoed@rijksoverheid.nl <[@rijksoverheid.nl](mailto:rijksvastgoed@rijksoverheid.nl)>
Onderwerp: Vooroverleg omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bouw van 45 woningen tbv een Regionaal Opvang Centrum (ROL) en planologisch mogelijk maken van COA gebouwen

Tracking-ID: 20231228-132756-Ho8ya00A

Naam zender

Telefoonnummer

+31

E-mailadres

rijksvastgoed@leeuwarden.nl

[Bestanden downloaden](#)

Beschikbaar tot 27-1-2024

[Wachtwoord](#)

Wachtwoord vereist

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag,

Bij de gemeente Leeuwarden is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend dat voorziet:

- in de bouw van 45 woningen ten behoeve van de huisvesting van maximaal 450 asielzoekers; en
- het planologisch mogelijk maken van gebouwen voor het COA (hier wordt later nog een aparte bouwaanvraag voor ingediend).

In kader van deze aanvraag hebben is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Wij ontvangen graag een vooroverlegreactie van Defensie. Het is mogelijk t/m 8 februari een vooroverlegreactie in te dienen. De vooroverlegreactie ook graag rechtstreeks naar mijn mail sturen. Eventuele opmerkingen kunnen wij dan nog meenemen alvorens wij het ontwerp ter inzage leggen.

Met vriendelijke groet,

Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

I leeuwarden.nl
T (058)

Aanwezig:



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Met vriendelijke groet,

| Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening



ma@leeuwarden.nl

T (058) _____

Aanwezig:

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Transfergegevens

Aan: rijksoverheid.nl

Download link:

<https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=ldrgQMjdzK&password=HQL%3FdKXU>

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: SEM
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 14:52
Aan: SEM
Onderwerp: Fwd: verslag vooroverleg 6 maart AZC Kampweg

Hierbij de terugkoppeling

Met vriendelijke groet,

Van: @leeuwarden.nl
Verzonden: donderdag, maart 14, 2024 2:22 PM
Aan: @rijksoverheid.nl; @leeuwarden.nl;
@leeuwarden.nl
CC: @rijksoverheid.nl; @mindef.nl; @mindef.nl; @mindef.nl
@mindef.nl; @rijksoverheid.nl;
<@mooieplek.nl>; @mindef.nl <@mindef.nl>; @mindef.nl
<@mindef.nl>

Onderwerp: RE: verslag vooroverleg 6 maart AZC Kampweg

Dag
Dank voor het toesturen van het gespreksverslag.
Bij het eerste bespreekpunt zouden wij nog wel graag zien dat onze reactie / aanvulling in het verslag wordt opgenomen (zie hierna).

Bespreekpunt 1, 1^e alinea

N.a.v. het wijzigen van het stedenbouwkundige plan omdat het zeker was dat één woonblok binnen de 55 dB contour gesitueerd was is deze verplaatst. De gemeente geeft aan hiermee te voldoen aan de geluidcontour. Defensie heeft aangegeven dat gezien de verouderde onduidelijke tekening de exacte contour bij de zonebeheerder (via IL&T) opgevraagd kan worden. De gemeente gaf aan deze op te vragen. De exacte contour geeft meer duidelijkheid voor beide partijen.

Reactie / aanvulling gemeente

Wij willen hier aan toevoegen dat wij al jaren pogingen ondernemen om deze exacte contour inzichtelijk te krijgen. Tot op heden hebben wij niks van Defensie hebben ontvangen. En daarom hebben op basis van de analoge geluidscontouren de geluidgevoelige bebouwing (woningen) buiten de 55 dB contour hebben gesitueerd. Gevolg van deze methodiek is dat er een zeer ruime marge is gehanteerd bij het bepalen van de ligging van 55 dB contour om zeker te weten dat we hier buiten liggen. Zekerheidshalve zullen wij nog een poging wagen en de 55 dB contour in dwg opvragen bij de zonebeheerder.

Bespreekpunt 1, 2^e alinea

Defensie heeft sinds het ontwikkelen van het plan voor de ROL aangegeven mee te werken aan een AZC van tijdelijke aard wat inhoud dat het niet geluidgevoelig objecten betreft. De planvorming bestaat nu uit geluidgevoelig objecten van permanente aard. Het betreft een reguliere woonwijk. Dit is niet wenselijk voor de vliegbasis omdat deze dan geluidruimte zal moeten inleveren.

Reactie / aanvulling gemeente

Wij hebben vanaf dag één gecommuniceerd dat het gaat om regionale opvanglocatie (ROL) voor de huisvesting van asielzoekers en statushouders. De opzet van de ROL is die van een reguliere woonbuurt. Na beëindiging van de ROL kunnen de woningen, middels een dan te doorlopen afwijgingsprocedure, een reguliere woonfunctie krijgen. Het is niet de bedoeling dat de Vliegbasis daarmee op slot wordt gezet. Tot op heden hebben wij ook geen reden om aan te nemen dat dit het geval zal zijn. Een ROL met o.a. de huisvesting voor statushouders is ons inziens net zo goed een geluidgevoelig object als reguliere woningen waarvoor wij een besluit HW nemen. Als de ROL geen belemmering vormt voor de vliegbasis dan is het te prematuur om aan te nemen dat bij een eventueel reguliere woonfunctie dit wel een belemmering zal zijn.

Bespreekpunt 1, 3^e alinea

Naast de 55dB contour is het plan nog niet getoetst op de vergunning met daarin de opgenomen Lamax de piekbelasting. Het plan zal nu alsnog op de vergunning getoetst worden.

Reactie / aanvulling gemeente

Dit is nieuw voor ons. Tot op heden is hier nooit om gevraagd. Wij nemen dan ook een ontwerp besluit HW op de wijze zoals we dat altijd hebben gedaan. Het ontwerp besluit HW staat straks open voor zienswijzen. Afgesproken is dat wij het ontwerp besluit HW naar Defensie sturen (rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl met rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl in cc).

Mocht uit een zienswijze blijken dat Defensie vindt dat wij het ontwerp besluit HW aan de Lamax piekbelasting vergunning moeten toetsen dan zullen wij dat overwegen.

Tot slot hebben wij in het gesprek ook aangegeven dat onduidelijkheden en leegtes n door RvB/defensie zelf in de hand gewerkt door hun vergunningen als geheim te verklaren. Zou dit ook aangegeven kunnen worden in het gespreksverslag?

Voor het overige hebben wij geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
| Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E rijksvastgoedbedrijf@leeuwarden.nl

T (058)

Aanwezig:

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Van: rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl

Verzonden: woensdag 13 maart 2024 13:08

Aan: rijksvastgoedbedrijf@leeuwarden.nl; rijksvastgoedbedrijf@leeuwarden.nl; rijksvastgoedbedrijf@mooieplek.nl; rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl; rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl

CC: rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl; rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl; rijksvastgoedbedrijf@mindef.nl; rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl

Onderwerp: verslag vooroverleg 6 maart AZC Kampweg

Goedendag mensen.

Hierbij stuur ik jullie een kort verslag over de besproken onderwerpen afgelopen woensdag over de bouwaanvraag voor het AZC naast de vliegbasis.

Met vriendelijke groet.

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Assetmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

M 06

E rijksvastgoedbedrijf@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>



AZC LEEUWARDEN
 SITUATE 1:1000
 VOORLOPIG
 ZWANENBURG PROJECTEN
 10112 / 25-04-2023

PROJECT ONDERDEEL
 SCHAAL STATUS:
 OPRACHTGEVER REF.



Van:

Verzonden:

vrijdag 12 april 2024 09:28

Aan:

CC:

@mindef.nl;

@mindef.nl;

@mindef.nl;

@mindef.nl;

Onderwerp:

terugkoppeling overleg 10 april

Goedemorgen

Zoals toegezegd kom ik terug op de lijn bij jou over de twee vragen die in het overleg afgelopen woensdag gesteld zijn aan de gemeente.

1) Hebben wij contact gehad met de geluidszone beheerder?

We hebben eerder in het proces contact gehad met jou om een naam te krijgen op dit onderdeel. We hebben een naam gekregen van een teamleider en daar is contact mee gezocht. De teamleider heeft vervolgens de mail doorgestuurd naar een andere collega en die zou contact opnemen met ons. Tot op dit moment is dat niet gebeurt. Daarnaast hebben wij via een ander contact van ons bij IL&T contact gezocht en hebben wij een naam gekregen. We hebben inmiddels twee keer gemaïld en ook van die persoon geen enkele reactie ontvangen.

Wij willen jullie heel graag helpen met het behartigen van jullie belangen maar als wij van verschillende mensen geen enkele reactie krijgen is dat wel heel lastig.

2) Kan de termijn van de zienswijze worden verlengd?

Het is voor ons niet mogelijk om de termijn te verlengen. Het proces loopt en wij adviseren jullie om een pro-forma zienswijze in te dienen.

Met Vriendelijke groet,



Projectleider
Projectmanagementbureau
E@leeuwarden.nl
M (06)

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Year	Number of Members	Percentage of Total
1910	1,000	100%
1911	1,100	110%
1912	1,200	120%
1913	1,300	130%
1914	1,400	140%
1915	1,500	150%
1916	1,600	160%
1917	1,700	170%
1918	1,800	180%
1919	1,900	190%
1920	2,000	200%

Continued

The following table shows the number of members of the American Medical Association from 1910 to 1920. The number of members has increased steadily from 1,000 in 1910 to 2,000 in 1920, representing a 100% increase in the number of members over the ten-year period.

The percentage of total members for each year is also shown in the table above. The percentage increases from 100% in 1910 to 200% in 1920, indicating that the total number of members has doubled over the ten-year period.

The data shows a consistent upward trend in the membership of the American Medical Association, reflecting the growth of the medical profession and the increasing number of physicians practicing in the United States during this time.

Continued


The following table shows the number of members of the American Medical Association from 1921 to 1930. The number of members has continued to increase, reaching 3,000 in 1930, representing a 200% increase from 1,000 in 1910.

The percentage of total members for each year is also shown in the table above. The percentage increases from 100% in 1910 to 300% in 1930, indicating that the total number of members has tripled over the twenty-year period.

The data shows a consistent upward trend in the membership of the American Medical Association, reflecting the growth of the medical profession and the increasing number of physicians practicing in the United States during this time.





 Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

Meer informatie

Goedemiddag,
Kunnen wij nog even contact hebben
over de zienswijzen irt opvanglocatie
nabij vliegbasis?


Hartelijke groet, *DEF* 15:17

Tussen 5 en half 6 is de meeste kans.

15:29 ✓✓

Ok dan bel ik dan even 15:29

wo 15 mei

Ha  kan ik je vandaag even bellen?

10:18 ✓✓

Jazeker. Na 1415 ben ik goed
bereikbaar. Groet, *DEF*

11:22

di 28 mei

Kan ik jou vanmiddag even bellen.

11:52 ✓✓

Jazeker. 11:53





Check 14:40

vr 23 aug

permanenit was

PATRICK VAN T HAAR

LEEUWARDEN Het ministerie van Defensie is tegen de bouw van 45 woningen bij de vliegbasis omdat het permanente bouw is. Volgens Defensie komt dat naar voren uit 'recente raadsstukken'. Maar dat klopt niet.

Onacceptabel. Dat is de bouw van een Regionale Opvang Locatie (ROL) bij de vliegbasis in Leeuwarden voor het ministerie van Defensie. Zo staat het omschreven in een brief van burgemeester Buma aan minister Faber van Asiel en Migratie waarover de LC eerder deze week berichtte.

Buma vraagt in de brief om een eenduidend standpunt van het Rijk nu Defensie in een inspraakprocedure heeft aangegeven tegen de bouw van de ROL te zijn. Een ROL die nodig is het tekort aan plekken in asielzoekerscentra tegen te gaan en plaats moet bieden aan 450 asielzoekers. Maar wat is nu de exacte reden dat Defensie voor een tweede keer aangreep tegen bebouwing vlak bij de vliegbasis te willen, nu in de tussentijd wel akkoord te zijn gegaan?

In antwoord op die vraag meldde Defensie het volgende: 'Het ministerie van Defensie steunt tijdelijke opvang in de buurt van de vliegbasis, mits dit geen gevolgen heeft voor het functioneren van de basis. Dat is destijds ook nog eens bevestigd door de toen-

Kampweg. De locatie moet ruimte bieden aan 450 asielzoekers. Het COA gaat hiervoor 45 woningen gebruiken. De andere woningen worden in overleg met de projectontwikkelaar ingericht voor andere doelgroepen/huurlers. De exploitatie blijft bij de eigenaren, ook wanneer het COA uiteindelijk vertrekt', aldus B en W. Deze brief, waarin nog gesproken wordt van 72 permanente woningen (de raad schrapt nadien 27 woningen waardoor er 45 overblijven), dateert van 27 juni 2022. In andere raadsstukken in 2022 en 2023 wordt verder niet gesproken over 'permanente bouw'.

Defensie gaf in de zomer van 2022 ook al aan tegen de bouw van de ROL te zijn. Maar na overleg met onder meer de gemeente Leeuwarden veranderde toenmalig staatssecretaris Van der Maat

College gaat door met een ROL te realiseren bij de vliegbasis

in oktober van dat jaar van mening. Defensie stemde ehnog in met de komst van de ROL, samen met de gemeente zou ervoor gezorgd worden dat de bouw geen gevolgen zou hebben voor de vliegbasis. In maart van dit jaar legde het college van B en W een ontwerp omgevingsvergunning

De Leeuwarder Courant maakt er een serie van. Dit is vandaag

08:55 ✓

Dank. We moeten hier snel uit gaan komen.

10:13

Dag Sybrand,
Samen met JenV willen we graag een afspraak maken om te overleggen.
Hopelijk voor 1sep anders de week er





Dank, is dat de opvatting van defensie of de gezamenlijke van defensie en justitie?

11:06 ✓✓

gaat je ook berichten.

11:07

di 9 jul

Kan ik vanmiddag weer even met je bellen?

10:42 ✓✓

Ja tuurlijk. Na 1600 graag.

11:24

do 22 aug

Goedemiddag [redacted], ben je weer terug van vakantie. Ik ben weer aan het werk. Er spelen weer wat dingen rond de asielopvang. Kan ik je bellen? Sybrand.

13:37 ✓✓

Jazeker! Tot 1530 goed bereikbaar.

Daarna bij Stas tot 1730.

Groet, .

13:58

voorstanders opvang

PATRICK VAN 'T HAAR

LEEWARDEN Dat het ministerie van Defensie zich alsnog leert tegen de bouw van een regionale opvanglocatie voor vluchtelingen (ROL) bij de vliegbasis, verbaast de voorstanders in de Leeuwarder gemeenteraad. En het 'ma' van Defensie kan ook

Zal Defensie zelfs tot aan de Raad van State een mogelijk pr besluit van de raad aanvee „We staan als overheid ge voor gek door dit bezwa nu maar eens aan een willekeuri ge Leeuwarder uit wie voor of tegen is. Ik vind het gênant.” Ze rekent er niet op dat Den Haag snel de delijkheid heeft welke bent





voorstanders opvang

PATRICK VAN 'T HAAR

LEEWARDEN Dat het ministerie van Defensie zich alsnog keert tegen de bouw van een Regionale opvanglocatie voor vluchtelingen (ROL) bij de vliegbasis, verbaast de voorstanders in de Leeuwarder gemeenteraad. En het 'nee' van Defensie kan grote gevolgen hebben.

Zal Defensie zelfs tot aan de Raad van State een mogelijk positief besluit van de raad aanvechten? „We staan als overheid gewoon voor gek door dit bezwaar. Leg nu maar eens aan een willekeurige Leeuwarder uit wie voor of tegen is. Ik vind het gênant.” Ze rekent er niet op dat Den Haag snel duidelijkheid geeft welke kant het op moet.

„Wat zijn ze in Den Haag allemaal aan het doen? Als je het hebt over transparantie, consequent beleid en betrouwbare overheid, probeer dat dan ook te laten zien”, reageert Wieke Goudzwaard van het CDA. Ze zegt de draai van Defensie – dat eerst tegen asielopvang was, later voor en in de bezwaarprocedure alsnog tegen – niet te begrijpen.

Wim Spoelman (GroenLinks) is eveneens verrast door de tegenstand van Defensie. „Eerst was er een nee, later weer een ja en dan nu weer een nee. Ik had van het Rijk toch een eenduidig standpunt verwacht”, meldt Spoelman. „Anderzijds kan ik me er ook wel iets bij voorstellen, gezien de zoektocht naar oefenruimte van Defensie van het laatste jaar.”

Goudzwaard zegt met haar partij te balanceren tussen de druk op de opvang en een kritische houding tegen de asielinstroom. Het CDA is voor de ROL. Het huidige standpunt van Defensie (‘onacceptabel’) verandert daar niets aan, al wil ze wel een toelichting van het ministerie. „Ze moeten maar met hun militaire billen bloot.”

„Een verklaring van geen bezwaar afgeven als gemeenteraad? Nu? Daarvoor wil ik toch wel eerst een eenduidig standpunt vanuit Den Haag. Als minister Faber van Asiel en Migratie namelijk ook nee zegt, dan hebben we een nieuwe situatie.”

Het bezwaar van Defensie is voor D66 wel reden om de steun voor de ROL bij de vliegbasis te

Als er geen eenduidig antwoord komt, dan is GL nog steeds voor een ROL bij de vliegbasis. Maar tegelijkertijd vervalt het argument van snel kunnen bouwen als Defensie... **14:40**



Defensie tegen asielopvang bij vliegbasis Leeuwarden

PATRICK VAN 'T HAAR

LEEWARDEN Woningbouw voor asielzoekers vlakbij de vliegbasis Leeuwarden is een hot onderwerp van Debatte. „Onacceptabel”. Het ministerie heeft daarom besloten gemeentelijk legem het plan om 45 woningen naast de basis te bouwen.

Onacceptabel. Dat is het plan van het Centraal Orgaan Asielzoekers, projectvoorzitter van de gemeente Leeuwarden voor de bouw van een Regionale Opvanglocatie (ROL) bij de vliegbasis. Dit heeft het ministerie van Defensie in een brief van 10 augustus 2022 bekend gemaakt. De brief is niet openbaar, maar de gemeente heeft de brief openbaar gemaakt op de website van de gemeente.

De reactie van Defensie komt nu dat de gemeente op 11 maart de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerpplan heeft ingediend. Het ministerie heeft het plan op 11 maart 2022 afgekeurd. De gemeente heeft het plan op 11 maart 2022 ingediend.

voordere begrippen met de lokale inwoners van de plannen hadden ze wel de tijd om te overleggen.

„Dat Defensie nu opeens de wettelijke onacceptabel te vinden is een verrassing. Want, na eerdere afwijzing van de plannen door de gemeenteraad in een brief van minister Faber van Asiel en Migratie, de ontwerp-omgevingsvergunning en het ontwerpplan heeft de gemeente Leeuwarden in een brief van 10 augustus 2022 bekend gemaakt. De brief is niet openbaar, maar de gemeente heeft de brief openbaar gemaakt op de website van de gemeente.”

Tech is het niet de eerste keer dat Defensie op de men terug. Vlak nadat de plannen bekend werden, in de zomer van 2021, gaf het ministerie af een brief met een aantal opmerkingen. Het is het Rijksoverheidsbeleid. Maar nu opeens met alle betrokkenen, het toenmalig staatssecretaris van Defensie Christiaan van der Mast, met „onacceptabel”.

„De conclusie van Defensie is dat de overname van plannen met betrekking tot grondgebieden gebied gemeentelijk kunnen oplossen met anderezins en een bijbehorend tegevoelbaarheids” en heeft de staatssecretaris in oktober 2022. „Ik stel voor dat Defensie van de gemeente een brief vraagt waarin de voeding van de ROL in Leeuwarden mogelijk is maken en het operationele functioneren van de vliegbasis te waarborgen”, aldus Van der Mast.

Het is de 2022 in burgemeester Sybrand Buis in de pers getuigen. In een brief aan minister Faber van Asiel en Migratie vroeg Buis om een overnamebeleid voor de vliegbasis van Defensie/Rijksoverheid. Het is de 2022 in burgemeester Sybrand Buis in de pers getuigen. In een brief aan minister Faber van Asiel en Migratie vroeg Buis om een overnamebeleid voor de vliegbasis van Defensie/Rijksoverheid.

Het is overigens niet de eerste keer dat Defensie op de rem trapt

voor tegenwoordige gebieden naast het Rijk heeft.”

„Dus ik weet dat er voldoende tegevoelbaarheden zijn die de bouw van Defensie met 1000. En die bouw kan college van 1 mei tot 15 juli van de gemeenteraad aan. Verleiden met geen bedenkingen” voor te leggen.

„Als de raad daarmee instemt, kan de bouw van de woningen weer evalueerbaar worden. Het standpunt van Defensie wordt daarbij overgenomen. Het is het nog niet overgenomen antwoord van minister Faber.”

„We staan bereid om een grote oppervlakte voor het realiseren van opvanglocaties en de gemeente Leeuwarden wil graag haar steun inzetten voor de realisatie van de opvanglocaties. Het is het nog niet overgenomen antwoord van minister Faber. Het is de 2022 in burgemeester Sybrand Buis in de pers getuigen. In een brief aan minister Faber van Asiel en Migratie vroeg Buis om een overnamebeleid voor de vliegbasis van Defensie/Rijksoverheid.

Leeuwarder courant van gisteren en eergisteren. Morgen komt er weer een artikel. De reactie van defensie me verwijt naar gemeente volgt morges, vermoedelijk in de krant.



14:40

4G



Jazeker. 11:53

ma 10 jun

Goedemiddag,
Nog even bijpraten over
opvanglocatie?
Groet,

12:46

Ik ben tot 14.00 u bereikbaar

13:18 ✓✓

di 2 jul

Ha [redacted] wij hebben nog steeds geen
intrekking van de zienswijze. Kan ik
vanmiddag even bellen?

14:37 ✓✓

Kan dat na 1700 Sybrand? 14:41



14:42 ✓✓

do 4 jul

Goedemorgen,
We gaan traject voorkeursrecht koop
doorzetten. Morgen juridisch overleg.
Groet, .

10:55



