

Uw aanvraag is verstuurd.

U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Indienen Woo-verzoek van 28 juni 2024

UW GEGEVENS

	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mail	[REDACTED]



AANVULLENDE GEGEVENS

Telefoonnummer	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]
Bent u op het gegeven e-mailadres bereikbaar?	Ja

BEVESTIGING

Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld

HET VERZOEK

Over welke publieke informatie gaat uw verzoek?	Klachtenbehandeling Klachtenbemiddeling inzake Immateriële schoonheid
Beschrijf zo duidelijk mogelijk welk(e) document(en) u wenst te ontvangen	In 2023 en tot pas geleden heeft de gemeente Leeuwarden van ondergetekende klachten ontvangen en verzocht om een klachtenbemiddeling. Geen klachtenbemiddelaar heeft op gereageerd, immers was het de bedoeling om het vraagstuk Brandpreventie-Brandbrief- Branderslachtoffer informeel op te lossen. Uiteindelijk kreeg ik omdat ik op een raadszitting de heer [REDACTED] als initiatiefnemer DOE MEE onderzoek klachtenafhandeling (rekenkamer) persoonlijk daarover aansprak, dat het toch zeer vreemd is als niemand op de klachten reageert ook contact met mevrouw [REDACTED] (klachtenbemiddelaar) en de heer [REDACTED] (rekenkamer) maar het mocht niet baten. Ik verzoek dus om alle documenten, e-mails die betrokkenen m.b.t. mijn zaak ontvangen hebben te mogen inzien en als compleet dossier te mogen ontvangen.
Is het doel van uw verzoek dat de gevraagde documenten voor ieder openbaar zullen worden?	Ja
Wilt u bijlagen meesturen?	Nee

BEVESTIGING

Ik wil graag een ontvangstbevestiging met het zaaknummer van deze aanvraag/melding via e-mail ontvangen.

DIGID AANMELDING

Datum

28-06-2024 17:19:43

Met vriendelijke groet,

Gemeente Leeuwarden

Heeft u vragen? Neem contact met ons op.

<https://www.leeuwarden.nl/contact>

PER MAIL VERZENDEN

Naar: [REDACTED]

Onderwerp **Woo-besluit**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2024-143704**
Dienst **Veiligheidsdomein**
Sector **Juridische- en Veiligheidszaken (JVZ)**
Contact **14-058, [REDACTED]**
Bijlagen **Inventarislijst, bezwaarbijsuiter en bijbehorend document**
Datum **18 juli 2024**

Geachte [REDACTED],

Aanleiding

Bij verzoek van 28 juni 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om informatie met betrekking tot de klachtenbehandeling en klachtenbemiddeling inzake uw zaak 'Immateriële schoonheid VS. immateriële wreedheid iBabs'.

In uw verzoek stelt u dat de gemeente Leeuwarden in 2023 tot recentelijk klachten heeft ontvangen en dat er verzocht zou zijn om klachtenbemiddelen. U stelt daarop geen reactie te hebben gekregen. Daarom wenst u alle documenten en e-mails met betrekking tot de klachtenbehandeling en -bemiddelen met betrekking tot dit onderwerp.

Besluit

Wij hebben besloten om uw verzoek gedeeltelijk toe te kennen. Hieronder leest u daar meer over.

Naar aanleiding van uw verzoek, d.d. 28 juni 2024, hebben wij allereerst gekeken welke informatie onder ons berust. Zodoende hebben wij aan de klachtenfunctionaris gevraagd welke klachten er in 2024 tot recentelijk van u zijn binnengekomen. Er is gebleken dat er in 2023 geen klachtenformulier door u is ingevuld, noch dat u een klacht per mail hebt ingediend. Wel hebt u op 19 april 2024 een mail gestuurd naar de griffie, waarin u stelt dat uw desbetreffende mail als klacht dient te worden beschouwd. In die mail van 19 april 2024 klaagt u over het feit dat niet alle stukken die u naar de griffie hebt gestuurd op iBabs zouden zijn geplaatst.

Op 11 juni 2024 hebt u de klachtenfunctionaris van de gemeente Leeuwarden gemaild. Dit omdat u op 5 juni 2024 de bespreking van het rapport van de Rekenkamer over de klachtenbehandeling bij de gemeente Leeuwarden hebt bijgewoond. U hebt toen uw eigen ervaringen gedeeld met aanwezige(n). Desondanks stelt u dat er geen contact met u is opgenomen naar aanleiding van

uw klacht(en). U vraagt in uw mail nogmaals om een informele aanpak van uw klacht.

Op diezelfde dag, te weten 11 juni 2024, heeft de klachtenfunctionaris van de gemeente Leeuwarden u geantwoord. Zij verwijst naar twee brieven die naar u zijn verstuurd, waarin kaders zijn gesteld aan de wijze waarop de gemeente Leeuwarden reageert. In één van de brieven, d.d. 14 maart 2023, is aan u gemeld dat de gemeente Leeuwarden van u wenst dat u enkel nog contact opneemt via de algemene kanalen. Indien u een medewerker van de gemeente persoonlijk benadert, volgt daarop niet langer een reactie.

Het mailverkeer wordt middels dit Woo-besluit verstrekt en openbaar gemaakt. Sommige persoonsgegevens zijn geanonimiseerd. Het belang van de betrokkenen personen bij de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer weegt eveneens zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Ook hiervoor geldt dat weglaten van deze informatie geen afbreuk doet aan de kennisname van de informatie die in die stukken staat.

Juridisch kader

U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Ingevolge artikel 1.1 Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie, zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij de Woo gestelde beperkingen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo dient onder ‘publieke informatie’ te worden verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

In artikel 2.5 van de Woo is bepaald dat bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 2.4, derde lid van de Woo openbaart het bestuursorgaan, indien het overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

- a. In elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege indien er sprake is van een in dit artikel genoemde situatie. Ingevolge artikel 5.1, tweede lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een in dit artikel genoemd belang. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege in het geval dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het in artikel 5.2 van de Woo genoemd belang.

Verstrekking

De openbaar gemaakte documenten zenden wij u toe op het ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwaarclausule (Bijlage 2) bij dit besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

mr. W.J. Borghardt,
sectormanager Juridische- en Veiligheidszaken

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1: Inventarislijst

Nr.	Datum	Omschrijving document	Bijlage	Van
1	19-04-2024 t/m 11-06-2024	Mailverkeer tussen verzoeker en klachtenfunctionaris	1	Klachtenfunctionaris Verzoeker

BIJLAGE 2: Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a uw naam en adres;
- b de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

Gearchiveerd: donderdag 18 juli 2024 12:37:50

Van: [Wierdsma, Martien](#)

Verzonden: donderdag 18 juli 2024 11:46:58

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Waarom heeft u niet op mijn verzoeken tot klachtenbemiddeling gereageerd?

Reageren noodzakelijk: Nee

Precisie: Normaal

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 14:24

Aan: Wierdsma, Martien <martien.wierdsma@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Waarom heeft u niet op mijn verzoeken tot klachtenbemiddeling gereageerd?

Geachte mevrouw Wierdsma,

nu breekt mij toch de klomp, dit zijn formele brieven, maar geen reactie van u waarop ik gehoopt heb dat het informeel, gezond menselijk verholpen kon worden.

U bent dus toen deze brieven opgesteld werden wel bij betrokken maar zag af om te bemiddelen, of begrijp ik dat verkeerd? Wanneer werd u voor het eerst bij deze casus betrokken en waarom heeft u niet op mijn verzoeken gereageerd was mijn vraag aan u?

Het is toch uw taak om te bemiddelen!

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

[REDACTED]
(branderslachtoffer)
veritas temporis filia

Op 11 jun. 2024 om 12:46 heeft Wierdsma, Martien <martien.wierdsma@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen [REDACTED],

Ik zag u al zitten op de publieke tribune.

U geeft aan dat u geen reactie heeft gehad. Dat is niet waar. Destijds zijn bijgaande brieven naar u gestuurd. Hierin zijn kaders gesteld aan de wijze waarop wij reageren. De gemeente blijft bij dit antwoord.

Gelukkig leven we in een vrij land en staat het u vrij om contact op te nemen met de NVvR. Ik wens u daarbij veel succes.

Met vriendelijke groeten,
Martien Wierdsma

Van: [REDACTED] >

Verzonden: dinsdag 11 juni 2024 11:45

Aan: Wierdsma, Martien <martien.wierdsma@leeuwarden.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Waarom heeft u niet op mijn verzoeken tot klachtenbemiddeling gereageerd?

Geachte mevrouw Wierdsma,

j.l. heb ik de vergadering op 5 juni 2024 in de raadszaal bijgewoond m.b.t. het rapport Rekenkamer Klachtenbehandeling en daarover mijn relevante ervaringen met [REDACTED], zie adresbalk, gedeeld.

Ik ging ervan uit dat hij die met u zou bespreken, maar omdat hij niet reageert vraag ik het aan u, wat ik overigens ook van plan was, maar ik moest na de informatieve bijeenkomst vertrekken.

Uit onderstaande bijlagen kunt u uit opmaken dat ik vaker, overigens ook al in 2023 om uw bemiddeling, een informele behandeling heb verzocht, maar ik ontving van u nooit een bericht.

Dit hiaat, dat namelijk een poging van een klager niet bij de klachten-coördinator terecht komt hoort toch ook in het NVVR rapport.

Het zorgwekkende bericht van de staatscommissie: De gebroken belofte van de rechtsstaat! bevestig in een groot aantal punten mijn ervaringen dat ambtsdragers hun beloftes aan de rechtsstatelijke beginselen geweld aan doen.

Wellicht bent u niet meer in staat om de lopende zaken met terugwerkende kracht in een informele fase terug te plaatsen wat mijn voorkeur zou hebben als ik de lopende rechtszaken en de a.s. kan intrekken omdat men de brandpreventie m.b.t. brander branden als men die wel wil reglementeren is dan wel mijn voorwaarde.

Indien ik ook van u binnen 4 dagen geen reactie ontvang zal ik mijn ervaringen aan het NVVR en tevens als processtuk hoe men bij de Gemeente Leeuwarden met serieuze klachten omgaat bij de lopende zaken indienen, immers zijn branden voor de slachtoffers geen kleinigheid maar blijkbaar wel voor de betrokkenen van de Gemeente Leeuwarden, daarom klaag ik en als er iemand door een brander brand dodelijk verongelukt zal ik de meest verantwoordelijken wegens dood door schuld aanklagen, dit voor de duidelijkheid omdat ik ervan uitga dat u niet het hele dossier vanaf 9 januari 2023 zult bestuderen.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

[REDACTED]
(branderslachtoffer)
veritas temporis filia

<image001.jpg>

[Redacted]

Datum: vr 19 apr 2024 om 17:36

Onderwerp: Reactie op onvolledige Ontvangstbevestiging

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

onderstaande ontvangstbevestiging van gisteren bewijzen weer dat de griffie selectief stukken op ibabs plaatst. Gisteren stond al het ingekomen stuk op ibabs waarover de griffie vandaag doet als of men het nu pas ontvangen heeft en het erop heeft gezet en aan mij onderstaande e-mail stuurt als ontvangstbevestiging.

Onderstaande stukken staan niet op ibabs waarom?

Bij deze verzoek ik de griffie om een eerlijkeontvangsbevestiging m.b.t. de datum 18 april 2024 te sturen, namelijk: "wij hebben niet alles wat op 18 april 2024 binnen gekomen is geplaatst!"

Bij deze kunt u deze e-mail als een klacht beschouwen en verwacht ik anders een klachtenbemiddelaar als de griffie het achtergehouden document niet a.s maandag plaatst.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

[Redacted]

veritas temporis filia

<image002.jpg>

<image002.jpg>

Op vr 19 apr 2024 om 10:50 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte [REDACTED],

Wij hebben uw processtukken van 11 april t/m 18 april 2024 ontvangen.

Deze brieven plaatsen wij op de openbare lijst van ingekomen stukken voor de raad.

De lijst is digitaal in te zien op de website <https://ris2.ibabs.eu/Reports/Details/Leeuwarden/fa9d6289-5150-4317-9d3e-a054d84d2665>

Plaatsen op de lijst van ingekomen stukken betekent dat de raad uw brief ontvangt vergezeld van een behandelingsadvies van de Griffier.

Als dit advies luidt: voor kennisgeving aannemen dan ontvangt u geen verdere reactie.

Het kan ook zijn dat men nadere vragen over de brief wil stellen of dat er door raadsleden wordt gevraagd de brief in de raad te bespreken. Daarvan krijgt u dan bericht.

Als u nog aanvullende vragen of opmerkingen heeft dan kunt u per mail of telefoon contact met de griffie opnemen.

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeenteraad Leeuwarden

griffie@leeuwarden.nl

058 – 233 2372

[REDACTED]