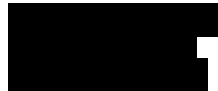


U heeft onderstaande gegevens ingevuld.

Betreft: Indienen Woo-verzoek van 30 september 2024

UW GEGEVENS	
Telefoonnummer	
E-mail	



AANVULLENDE GEGEVENS	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Bent u op het gegeven e-mailadres bereikbaar?	Ja

BEVESTIGING	
Ik verklaar deze gegevens naar waarheid te hebben ingevuld true	

HET VERZOEK	
Over welke publieke informatie gaat uw verzoek?	Het complete dossier i.v.m brandpreventie, brander schade en brander slachtoffers to heden
Beschrijf zo duidelijk mogelijk welk(e) document(en) u wenst te ontvangen	De gemeente heeft mij doorwezen naar WOO
Is het doel van uw verzoek dat de gevraagde documenten voor ieder openbaar zullen worden?	Ja
Wilt u bijlagen meesturen?	Nee

BEVESTIGING	
Ik wil graag een ontvangstbevestiging met het zaaknummer van deze aanvraag/melding via e-mail ontvangen. Ja	

DIGID AANMELDING	
Datum	30-09-2024 10:54:12

Met vriendelijke groet,

Gemeente Leeuwarden

Heeft u vragen? Neem contact met ons op.
<https://www.leeuwarden.nl/contact>

PER MAIL VERZENDEN

Naar: [REDACTED]

Onderwerp **Woo-besluit**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **2024-208706**
Dienst **Veiligheidsdomein**
Sector **Juridische- en Veiligheidszaken (JVZ)**
Contact **14-058, [REDACTED]**
Bijlagen **Bezwaarbijsluiter**
Datum **14 maart 2025**

Geachte heer [REDACTED],

Aanleiding

Bij verzoek van 30 september 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om het complete dossier in verband met Brandpreventie, Brander schade en Brander slachtoffers.

Zoekslag

U vraagt naar een geheel dossier. Dat dossier bestaat uit diverse documenten die van belang zijn in het kader van een bezwaarprocedure, waaronder, maar niet uitsluitend:

- Beslissing op bezwaarschrift van 12 juli 2023, d.d. 24 november 2023;
- Toegezonden documenten van bezwaarmaker in het kader van bezwaarprocedure(s);
- Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften 20 november 2023;
- Verslag hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 6 november 2023;
- Bezwaardossier voor behandeling tweede hoorzitting, inclusief advies d.d. 7 september 2023 en verslag hoorzitting d.d. 4 september 2023;
- Correspondentie van en naar bezwaarmaker aangaande bezwaarprocedure;
- Overige toegezonden documenten van bezwaarmaker in het kader van bezwaarprocedure(s), waaronder Woo-besluit d.d. 23 oktober 2023, diverse brieven en afbeeldingen;
- Diverse mailberichten van bezwaarmaker na overhandiging van het bezwaardossier op 2 oktober 2023, waaronder het beroepschrift aan de rechtbank Noord-Nederland d.d. 15 september 2023;
- Bezwaardossier zoals overhandigd aan bezwaarmaker op 2 oktober 2023, inclusief herroepen beslissing op bezwaar d.d. 25 september 2023;
- Aanvullende documenten in het kader van bezwaar, inclusief vergunningsaanvraag vervangen kapconstructie, de verleende omgevingsvergunning, tekeningen, correspondentie van en naar bezwaarmaker en het bezwaarschrift d.d. 14 juli 2023;
- Het bestreden besluit, te weten de omgevingsvergunning;

- Verweerschrift van de gemeente in het kader van bezwaarprocedure, d.d. 9 augustus 2023;
- Vergunningsaanvraag vervangen kapconstructie;
- Correspondentie over de vergunningsaanvraag;
- Advies Hûs en Hiem d.d. 30 mei 2023;
- Tekeningen in relatie tot de uit te voeren werkzaamheden;
- Overige correspondentie m.b.t. bezwaarprocedure, waaronder ontvangstbevestiging bezwaarschrift d.d. 19 juli 2023 en mailverkeer van en naar bezwaarmaker;
- Stopbrief aan bezwaarmaker d.d. 14 maart 2023;
- Aanvullende stukken van bezwaarmaker, waaronder schermafbeeldingen van bestuurlijke informatie op de website van de gemeente Leeuwarden;
- Bezwaardossier zoals overhandigd aan bezwaarmaker op 2 oktober 2023;
- Correspondentie met de griffie inzake ingekomen stukken bij de raad;
- Correspondentie met raadsleden over het dossier;

Opmerking verdient dat het dossier vele dubbelingen kent, maar omdat u hebt gevraagd om het gehele dossier - en dit dossier de versie is zoals in bezwaar is gebruikt - doen wij u deze variant desondanks toekomen.

Derde belanghebbenden

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij het verzoek om de openbaarmaking van onderhavige documenten. Het gaat daarbij om namen van personen en/of bedrijven die in de documenten genoemd worden. Wij hebben vier personen en/of bedrijven in de gelegenheid gesteld om hun zienswijzen te geven op ons voornemen tot openbaarmaking van informatie die hen raakt. Van één belanghebbende hebben wij een zienswijze ontvangen

Zienswijzen belanghebbenden

Volgens de (telefonische) zienswijze van de belanghebbende, te weten een bedrijf, dient de naam van het bedrijf te worden geanonimiseerd. In de documenten wordt gesuggereerd dat het bedrijf in kwestie mogelijk verantwoordelijk is voor de ontstane brand. Het bedrijf geeft aan dat er nog onderzoek wordt gedaan naar de aanleiding van de brand.

Voorkomen dient te worden dat het bedrijf onomkeerbare reputatieschade leidt. Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar worden gemaakt als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt. De voorkoming daarvan weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. In de documenten staat de bedrijfsnaam en vestigingsplaats. Het openbaar maken hiervan kan de betrokkene onevenredig benadelen, des te meer omdat niet is aan te tonen of deze betrokkene een rol heeft gespeeld bij het ontstaan van de brand. De documenten bevatten bovendien te weinig context voor een dergelijke conclusie. De benadeling kan bestaan uit reputatieschade. Dergelijke reputatieschade kan ervoor zorgen dat het bedrijf (ten onrechte) niet langer wordt ingeschakeld. Het is voorstelbaar dat personen zich wenden tot een concurrent, hetgeen tot financiële schade kan leiden.

Gelet op bovenstaande hebben wij de zienswijze overgenomen.

Besluit

Wij hebben besloten om uw verzoek toe te wijzen en de documenten in gedeeltelijk geanonimiseerde vorm openbaar te maken.

Juridisch kader

U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Ingevolge artikel 1.1 Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie, zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij de Woo gestelde beperkingen. Op grond van artikel 4.1, eerste lid van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van artikel 2.1 van de Woo dient onder ‘publieke informatie’ te worden verstaan: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

In artikel 2.5 van de Woo is bepaald dat bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 2.4, derde lid van de Woo openbaart het bestuursorgaan, indien het overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:

- a. In elektronische vorm in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata;
- b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet geveerd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
- c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
- d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet geveerd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet achterwege indien er sprake is van een in dit artikel genoemde situatie. Ingevolge artikel 5.1, tweede lid van de Woo blijft het openbaar maken van informatie eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen een in dit artikel genoemd belang. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege in het geval dat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het in artikel 5.2 van de Woo genoemd belang.

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts op grond van artikel 5.1 lid 5 van de Woo achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan

baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Bepaalde bedragen zijn zwart gelakt, omdat concurrenten gebruik kunnen maken van de tarifiering. Dit kan betrokken partijen schaden in hun zwaarwegende bedrijfsbelangen, omdat de informatie kan worden gebruikt in onderhandelingen en aanbestedingen.

Verstrekking

Dit besluit zenden wij u toe via het bij ons bekende e-mailadres.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u kortheidshalve naar de bezwaarclausule (BIJLAGE 1) bij dit besluit.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

mr. drs. R.T. Offringa ,
teamleider Juridische Zaken

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

BIJLAGE 1: Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u bezwaar maken. Dit doet u door binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een brief (een 'bezwaarschrift') naar ons te sturen. In deze brief staan in ieder geval:

- a. uw naam en adres;
- b. de datum waarop u de brief heeft geschreven;
- c. tegen welk besluit u bezwaar maakt;
- d. het kenmerk/nummer van het besluit;
- e. de reden van uw bezwaar;
- f. uw handtekening.

U kunt het bezwaar digitaal indienen via www.leeuwarden.nl/bezwaarschrift of schriftelijk door het bezwaar te sturen naar de gemeente Leeuwarden, Postbus 21000, 8900 JA in Leeuwarden.

Besluit uitstellen?

Bij spoedeisende zaken kunt u vragen het besluit tijdelijk uit te stellen. Dit doet u door een 'voorlopige voorziening' aan te vragen bij Rechtbank Noord-Nederland. Hier zijn kosten voor u aan verbonden. Uiteraard is het aan de rechter om te beslissen of het besluit wel of niet kan worden uitgesteld. U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk voor de precieze voorwaarden op de genoemde site.

deel 1
2023-164249

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp beslissing op bezwaarschrift
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW. 5.1.2e / 2023-1642 5.1.2e
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 5.1.2e
Bijlagen beroepsclausule
Datum 24 november 2023

VERZONDEN 30 NOV 2023

Geachte 5.1.2e,

U heeft een bezwaarschrift ingediend op 12 juli 2023 tegen de aan 5.1.2e
5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele
kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Op 6 november 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de
Adviescommissie bezwaarschriften. Op grond van artikel 7:4, eerste lid, van de
Algemene wet bestuursrecht, kunnen belanghebbenden tot 10 dagen voor het
horen nadere stukken indienen. U hebt ook de gelegenheid gehad om tot 10
dagen voor aanvang van de hoorzitting nog aanvullende stukken aan te
leveren. Op basis van de toen in haar bezit zijnde stukken heeft de
Adviescommissie bezwaarschriften een advies uitgebracht op 20 november
2023.

We hebben geconstateerd dat u op 3 november 2023 nog 2 documenten hebt
aangeleverd; op 6 november 2023 twee documenten; op 8 november 2023
1 document; op 16 november 2023 twee documenten en op 24 november 2023
1 document. Al deze documenten hebben geen deel uitgemaakt van de
stukken waarop de Adviescommissie bezwaarschriften haar advies heeft
gebaseerd.

Aanvullend beoordelen we nu deze bovengenoemde stukken in dit besluit op
bezwaar. We zijn van mening dat deze stukken niet tot een ander oordeel
leiden, dan in het uitgebrachte advies van de Adviescommissie bezwaar-
schriften is verwoord.

Op grond van het u reeds toegezonden advies van 20 november 2023 van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer BZW.1.23.0572.01; gelet op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

besluiten wij:

onder overneming van de gronden in genoemd advies het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Hoogachtend,

 burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

 drs. Eelke de Jong,
gemeentesecretaris.

Zie voor de mogelijkheden van beroep de bijgesloten beroepsclausule

KOPIE AAN:

- de 5.1.2e /P&V
- Petra Stein/Publieke dienstverlening/V&L
- de 5.1.2e

IN BEROEP GAAN TEGEN EEN BESLUIT

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u in beroep gaan. Dit kunt u doen bij de Rechtbank Noord-Nederland in Groningen. Voor de behandeling van uw beroep door de rechtbank betaalt u kosten voor 'griffierecht'.

Ga binnen zes weken in beroep

Gaat u in beroep? Zorg dan dat u dit op tijd doet. De rechtbank neemt uw 'beroepschrift' alleen in behandeling als u dit binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit doet.

Digitaal in beroep gaan

U kunt digitaal in beroep via **5.1.2e** Hiervoor heeft u een DigiD nodig. Kijk op de website voor de precieze voorwaarden.

Schriftelijk in beroep gaan

U kunt schriftelijk in beroep gaan door een brief (beroepschrift) te sturen.

In de brief zet u:

- uw naam en adres
- de datum waarop u de brief verstuurt
- tegen welk besluit u in beroep gaat en u stuurt wanneer mogelijk een kopie van het besluit mee
- waarom u het niet eens bent met het besluit
- wat volgens u de beslissing van de rechter moet zijn
- uw handtekening

Uw beroepschrift stuurt u naar:

Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD in Groningen

Kan uw situatie niet wachten op behandeling van uw beroep?

Is er spoed? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een tijdelijke regeling tot de beslissing op uw beroep is genomen. U betaalt ook 'griffierecht' voor de behandeling van een voorlopige voorziening door de rechtbank.

Nagezonden documenten
vanaf 3 november 2023, de

5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 11:25
Aan: Burgemeester; Gemeente Leeuwarden; Griffie; Interne Postbus Bezwaarschriften
Algemene Kamer; Secretariaat Burgemeester

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

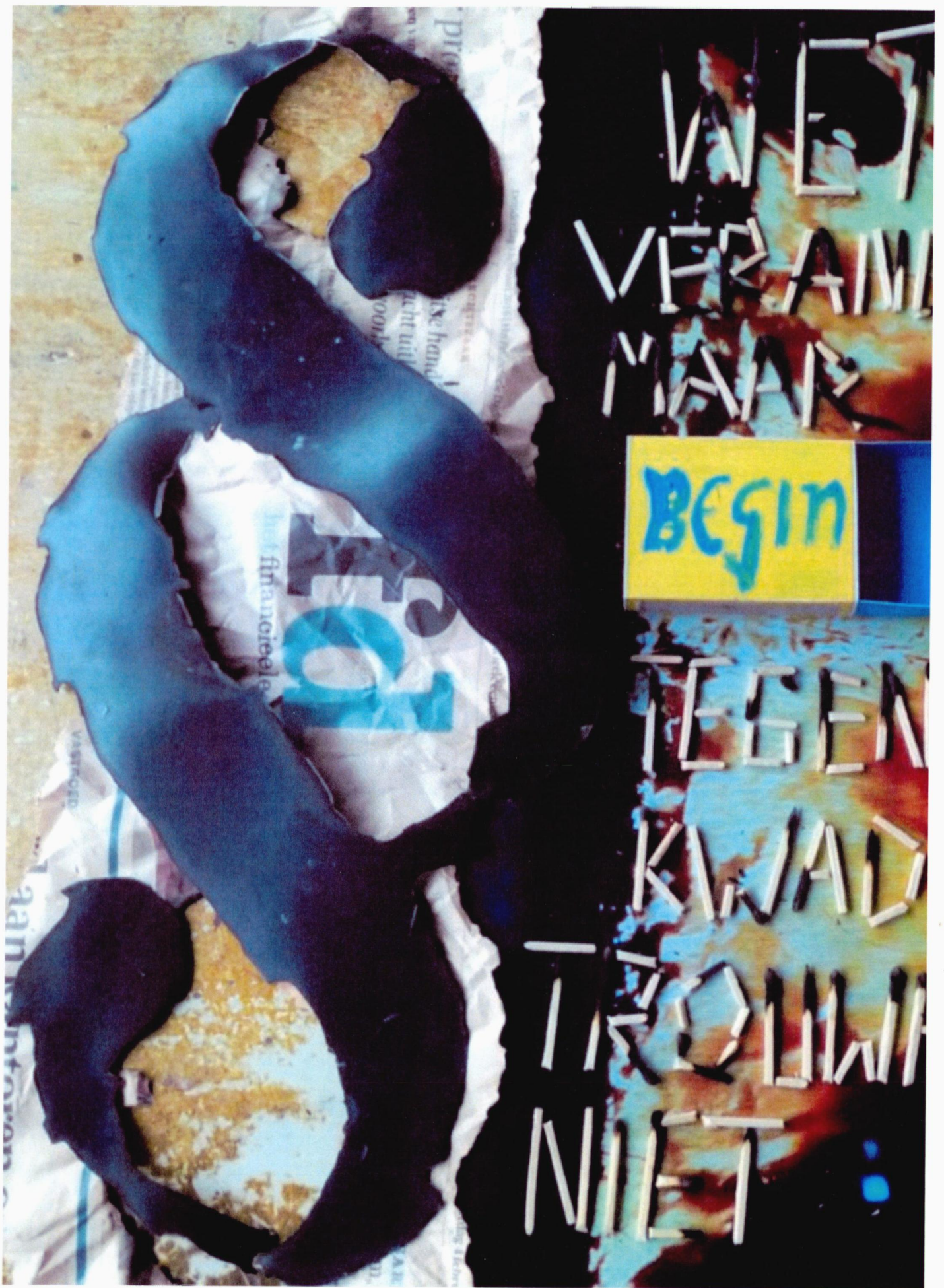
het lijkt er steeds meer op dat ik de gewichten op de weegschaal van Vrouwe Justitia moet leggen.

Onderstaande ontvangt u naast de brief via de balie een toegevoegde productie die voor zich zelf spreekt, immers heeft u in deze zaak die ook over leven en dood gaat geen immuniteit.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia



Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: Gemeente Leeuwarden

B&W annex Gemeenteraad & Adviescommissie Bezwaarschriften

Betreft: Waarschuwing: Stoppen met het aanranden en verkrachten
van Vrouwe Justitia

Datum: 3 november 2023

Geachte verantwoordelijken,

het uitstellen van de nodige en veelvuldig verzochte urgente beslissing inzake Branderslachtoffers (BZW.1.23.0572.01) en dat weet u kan betekenen dat intussen mensenlevens die door Vrouwe Justitie beschermd worden gevaar lopen maar ook dat door uwer aller onverschilligheid dieren en schade aan eigendommen toegebracht worden.

Wie mijn geliefde Vrouwe Justitia verder aanrand en/of verkracht zal uiteindelijk door haar zwaard geveld worden.

Voor de duidelijkheid, 1 van de cellen van de Blokhuispoort zal dan omgedoopt worden tot een Witte Boorden Criminelen herberg, u begrijpt de strekking van deze expositie wel.

Hoeveel luciferstokjes mogen nog open vuur branders aansteken die brander-slachtoffers veroorzaken?

Wanneer wilt u net zoals Vrouwe Justitia het recht op leven en eigendommen beschermen?

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

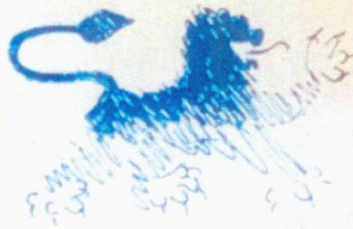
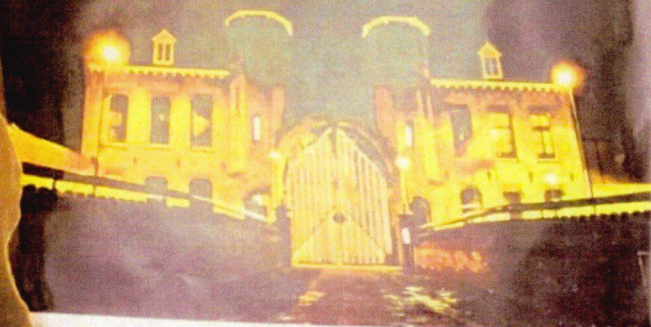
5.1.2e
veritas temporis filia

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 03 NOV. 2023 059

Witte Boorden Criminaliteit Gevangenis

Wichuspoort, Leeuwarden



Gemeente Leeuwarden



NIEMAND KAN ONBESTRAFT
VROUWE JUSTITIA
AANRANDEN EN VERKRACHTEN

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 6 november 2023 09:54
Aan: Burgemeester; Galiën van der, Otto (Lijst058); Gemeente Leeuwarden; Griffie; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer; Niesink, Carlijn (CU); Tuininga, Jan-Willem (FNP); Bruijninx, Julie (D66); Oudhuis, Kevin (FvD); Visser, Marcel (VVD); Antolovic, Mirka (PvdA); Secretariaat Burgemeester; Klaver, Sikko (Gemeentebelangen); Goudzwaard, Wieke (CDA); Spoelman, Wim (GL)
Onderwerp: Het uur der waarheid naderd

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

binnenkort zal B&W haar 2e beslissing betreffende de brander zaak BZW.01.23.0572.01 nemen en dit kan betekenen dat deze zaak op de rol van de bestuursrechter LEE 23/3876 blijft staan en tevens via de aangiftes uit het dossier een strafrechtszaak opgestart zal worden, of dat ik de rechtszaak intrek zoals u weet, of hoort te weten.

Voor de goede orde ontvangt u ook kopiën van de vandaag bij de balie ingeleverde brief plus bijlagen.

Ik appelleer voor de zoveelste keer nogmaals aan uwer aller verantwoordelijkheid om branderslachtoffers, branderschade via brandpreventie te voorkomen door een passend besluit te nemen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia





Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 6 november 2023, 09:59
Aan: Burgemeester; Galiën van der, Otto (Lijst058); Gemeente Leeuwarden; Griffie; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer; Niesink, Carlijn (CU); Tuininga, Jan-Willem (FNP); Bruijninx, Julie (D66); Oudhuis, Kevin (FvD); Visser, Marcel (VVD); Antolovic, Mirka (PvdA); Secretariaat Burgemeester; Klaver, Sikko (Gemeentebelangen); Goudzwaard, Wieke (CDA); Spoelman, Wim (GL)
Onderwerp: Fwd: Het uur der waarheid naderd

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte verantwoordelijke,

de e-mailserver heeft niet alle bijlagen verzonden, daarom deze poging.

Met gepaste groet,

5.1.2e
veritas temporis filia

Van:

5.1.2e
[Redacted]

Aan:

Ge
B&
en

Betreft:

Is

Datum:

6 i

Geachte verantwoorde

Ingekomen 06 NOV. 2023

uwb

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: Gemeente Leeuwarden
B&W & Gemeenteraad
en complete ambtenarij

Betreft: Is het al een Branderslachtoffer-affaire geworden?

Datum: 6 november 2023

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

dat de controlerende macht, de gemeenteraad in deze casus BZW.1.23.0572.01 / LEE 23 /3876 niet integer tot nu toe zich over deze casus heeft uitgesproken,ontfermt, zich feitelijk helemaal niet mee heeft bemoeid is een feit die ik veelvoudig in de rechtszaal desnoods zal aantonen. En ze kunnen de ervaren intransparantie en obstructie niet alleen op de griffie en B&W afschuiven.

Afgebeelde weegschaal (bijlage) staande in OBE is mij voor een schappelijke prijs aangeboden en ik zal als deze casus net zoals de Hogerhuiszaak een affaire word, verder escaleert, waar alle betrokkenen beslissers en handlangers met elkaar hoereerden, z.o.z.,met elkaar in bed lagen, als u wilt, deze weegschaal zowel op straat als ook in exposities inzetten en de verantwoordelijken net zo als bij de Hogerhuiszaak geportretteerd visualiseren. Tevens zal ik naar de Toeslagenaffaire waar ook de rechterlijke macht tegen aan schurkte verwijzen dat dit gedrag (bestuurscultuur)namelijk anno 2023 nog steeds gaande is in de Gemeente Leeuwarden.

Het is algemeen bekend dat studiegenoten en politieke vrienden elkaar diensten bewijzen die niet door de beugel kunnen, feitelijk onrechtmatig zijn en vaker tot aan misdrijven aan toe gaan, en als dit bij juristen gebeurd hoort dit openbaar gemaakt te worden en gelukkig doen dit klokkenluiders dan steeds vaker luid en duidelijk.

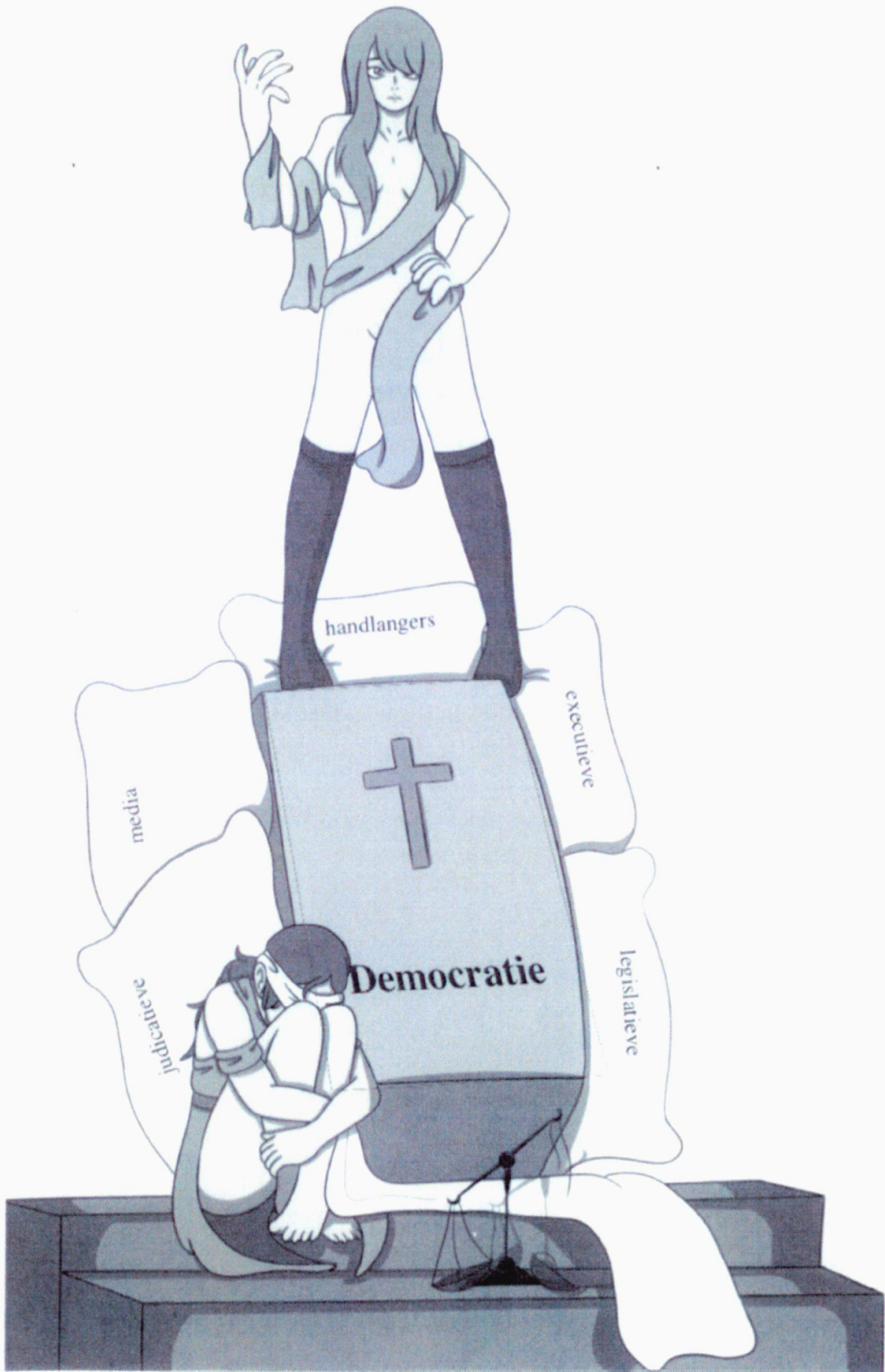
Wat dacht u dat nu bij Vrouwe Justitia annex het volk meer aandacht krijgt, 3 onschuldige Hogerhuis broers in de gevangenis of een groot aantal brander-slachtoffers die vanwege onverschillige bestuurders geslachtofferd werden en/of min of meer "gewild"worden?

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

**sjoch dizze stêd;sjoch war der rûnom bart - It âlde
spegelet him yn wat de takomst hat**





**WANNEER ONRECHT RECHT
WORDT IS VERZET EEN Plicht**

100

100

100

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 8 november 2023 12:00
Aan: Burgemeester; Gemeente Leeuwarden; Griffie; Interne Postbus Bezwaarschriften
Algemene Kamer; Secretariaat Burgemeester
Onderwerp: Op een integere toekomst

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

blijkbaar moet ik alles aan u dubbel sturen om het later als processtuk te kunnen bewijzen dat u wetten overtreed, zodoende ontvangt u ook van onderstaande heden aan de balie afgegeven documenten een kopie plus de onduidelijk gemaakte foto in het dossier van de gedeputeerde mevr. S. Poepjes.

Ik verzoek de griffie nogmaals om alle achtergehouden stukken bij
Ingekomen Stukken te plaatsen en anders zal ik desnoods aangifte moeten doen.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

Van:

5.1.2e

Aan:

Ge

B&

Betreft:

Bz

Datum:

8 i

Geachte verantwoordelij

gisteren ontving ik van h
nagekomen stukken m.k

Aan de gevraagde, mee
Comptel geleverd

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: Gemeente Leeuwarden
B&W Gemeenteraad

Betreft: BZW.1.23.0572.01 dossier vervalsing, documenten vervalst

Datum: 8 november 2023

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

gisteren ontving ik van het secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften de aanvullende / nagekomen stukken m.b.t. bovenstaande dossier.

Aan de gevraagde, meervoudig geëiste **inhoudsopgave** van het complete dossier is de Gemeente Leeuwarden ook niet via dit secretariaat tegemoet gekomen.

Tevens zijn er weer producties namelijk m.b.t. ingekomen stukken waaruit bewezen is dat de griffie een groot aantal processtukken niet aan de raadsleden verstrekt heeft onleesbaar gemaakt, sluw vervalst, als u wilt.

Onderstaande screen shot (Ingekomen stukken) van vandaag bewijst dat de griffie zelfs de meeste documenten die de adviescommissie wel ontvangen heeft niet aan de raadsleden heeft verstrekt, een eenduidig ambtsmisdrijf.

Tevens is de bijlage waar gedeputeerde Sietske Poepjes staande in de Blokhuispoort op afgebeeld staat onherkenbaar gemaakt. Op deze bijeenkomst ging het over de directe democratie, een relevant raakvlak met deze Brander -Brandpreventie- affaire, zoals u uit de bijlage z.o.z. kunt opmaken waar ook de dichter des vaderlands Tsead Bruinja een bijdrage leverde.

Voordat ik verdergaande maatregelen neem wacht ik eerst het advies en de beslissing in deze zaak af.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 08 NOV 2023

TSEAD BRUINJA

dichter des vaderland

dbieb



het laatste woord

Derde Kamer Der Staten - Generaal
**Feest van de
directe democratie**

14 februari 2019 Blokhuispoort te Leeuwarden

Diner: 17.00 uur • Lezing: 19.00

VRIJ ENTREE

Onderwerp

Afzender

Advies afdoening

Wis

07-11-2023	Handboek integriteit voor politieke ambtsdragers van decentrale overheden	Burger	Voor kennisgeving aannemen
03-11-2023	Uitblijven beslissing op bezwaar - bestemmingsplan Leeuwarden Oost en de Hemrik	Retailplan b.v.	Voor college ter advisering
03-11-2023	Oproep Grip op Asiel	DeGoedeZaak	Voor kennisgeving aannemen
31-10-2023	Nieuwsbrieven Oktober		Voor kennisgeving aannemen
30-10-2023	Branderslachtofferzaak	Burger	Voor kennisgeving aannemen
27-10-2023	Ideenbundel over armoedebestrijding door gemeenten	Bestuur Linksom!	Voor kennisgeving aannemen
25-10-2023	Branderslachtofferzaak	Burger	Voor kennisgeving aannemen
24-10-2023	Visrecht en vislood	Stichting Gezond Water	Voor college ter afdoening
24-10-2023	Branderslachtofferzaak - Toezending bladwijzers tbv procesdossier	Burger	Voor kennisgeving aannemen
22-10-2023	Leeuwarden De Rondweg Bus	Burger	Voor kennisgeving aannemen
20-10-2023	Aangenomen motie	Gemeente	Voor kennisgeving

Oldelingerkerk 2
Postbus 21000
8900 EA Leeuwarden
Telefoon: 14 058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp aanvullende/nagekomen stukken

De kenmerk

Oms kenmerk BZW.1.23.0572.01

Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken

Sectie secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften

Contact 14 058

Buizen diverse

Datum 3 november 2023

VERZONDEN 03 NOV 2023

Geachte heer Redczus,

Bijgevoegde stukken zijn toegevoegd aan uw bezwaardossier (kenmerk BZW.1.23.0572.01). Het bezwaarschrift wordt behandeld tijdens de hoorzitting op 6 november 2023.

Uw afmelding voor deze hoorzitting hebben wij in goede orde ontvangen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e
secretaris.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 16 november 2023 10:08

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>;

Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: gespreksnotitie 16 november 2023

zelfde
(document ontvangen
via 2 kanalen;
gemeente@leeuwarden.nl
+ bezwaarschriftenalge-
meenekamer@leeuwarden.nl)

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Postadres:
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058
gemeente@leeuwarden.nl

Gemeente **Leeuwarden**

Ontvangstbevestiging Service en Informatie* Gemeente Leeuwarden

1 Bezoeker en datum

Naam

Ingekomen 16 NOV. 2023

2 Ingediend document

- ☐ Bezwaarschrift in het kader van
- ☐ Bijzondere bijstand inzake
- ☐ Individuele inkomenstoelage
- ☐ Collectieve zorgverzekering
- ☐ Vergunningsaanvraag inzake
- ☐ Wijzigingsformulier inzake
- ☒ Overig *Notulen 6 nov 2023*
BZW 123057201

Contact via teams met

5.1.2e

Informatie

Invullen door behandelend ambtenaar

Wanneer u informatie wilt over de afhandeling van uw aanvraag, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar

telefoon 14058, ambtenaar/afdeling

*Deze ontvangstbevestiging goed bewaren. U ontvangt maar 1 exemplaar.

Geachte 5.1.2e ,

vanmorgen was ik op het stadskantoor, zie bijlage zoals u weet, om de notulen van de hoorzitting van 6 november 2023 en tevens het verweerschrift van de gemeente Leeuwarden op te halen, toen bleek dat 5.1.2e afwezig was en u thuis was omdat u een gebroken schouder opgelopen heeft.

U belde mij terug en vertelde dat de notulen nog niet door u zijn opgemaakt, de vorige keer was alles wel binnen 3 dagen klaar, en dat de gemeente geen verweerschrift had ingebracht, alleen was d 5.1.2e namens de gemeente aanwezig om de belangen van de gemeente te dienen, namelijk wat te verweren was.

U stelde dat ik binnenkort de notulen samen met het advies toegezonden zou ontvangen.

Met gepaste groet en beterschap,

op een integere toekomst,

5.1.2e }

veritas temporis filia

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 16 november 2023 10:08
Aan: Gemeente Leeuwarden; 5.1.2e; Interne Postbus Bezwaarschriften
Algemene Kamer
Onderwerp: gespreksnotitie 16 november 2023

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Ontvangstb

1 Bezoeker en da

Geachte 5.1.2e ,

vanmorgen was ik op het stadskantoor, zie bijlage zoals u weet, om de notulen van de hoorzitting van 6 november 2023 en tevens het verweerschrift van de gemeente Leeuwarden op te halen, toen bleek dat 5.1.2e afwezig was en u thuis was omdat u een gebroken schouder opgelopen heeft.

U belde mij terug en vertelde dat de notulen nog niet door u zijn opgemaakt, de vorige keer was alles wel binnen 3 dagen klaar, en dat de gemeente geen verweerschrift had ingebracht, alleen was d 5.1.2e namens de gemeente aanwezig om de belangen van de gemeente te dienen, namelijk wat te verweren was.

U stelde dat ik binnenkort de notulen samen met het advies toegezonden zou ontvangen.

Met gepaste groet en beterschap,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 24 november 2023 11:51
Aan: Burgemeester; Gemeente Leeuwarden; Griffie; Interne Postbus Bezwaarschriften
Algemene Kamer; Secretariaat Burgemeester
Onderwerp: Schandalig onethisch weggijkend gekocht advies in zake Brandbrieven-
Brandpreventie-Branderslachtoffers Doofpot

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

naar aanleiding van onderstaand advies verzoek ik B&W om dit advies niet over te nemen omdat de ethische gronden, namelijk alle te voorkomen schades o.a. de onaantastbaarheid van het leven wel degelijk een procesbelang zijn verwijzende naar onderstaande afgebeelde wetsteksten en alle morele maatstaven, o.a.integriteitstoetsen van bestuurders, als u wilt m.b.t. de aanklacht onbehoorlijk bestuur. Immers zijn in deze procedure ook andere misdrijven aan het licht gekomen die ik dan in samenhang aan de rechter(s) zal voorleggen.

Tevens maak ik u op attent dat de Brander - slachtoffers- kalender indien nodig op vele honderden posters dan ingevuld en verspreid zal worden nadat u onverhoopt toch het onderstaande advies weer net zo als de vorige keer overneemt als uw beslissing, u dan verantwoordelijk bent en wilt zijn voor alle brander schades en ik herhaal nogmaals tevens ook aansprakelijk bent gesteld voor alle brander schades en kosten van dit al tegen u en de Gemeente Leeuwarden op de rol geplaatste proces(sen).

Het was toen duidelijk dat de toen 3 ingehuurde, betaalde of beter gesteld gekochte adviseurs samen met betrokken ambtenaren het eerste advies voorgekookt hebben, er dus geen onafhankelijk advies uitgebracht is en dit lijkt er nu weer gebeurd te zijn, immers is het advies niet herroepen zoals u toen uw beslissing wel herroepen heeft.

U allen heeft plichten om schade te voorkomen en de aangehaalde ECLI codes ontslaan u niet om deze plichten te mogen verwaarlozen, te mogen weggijken en met de vingers waar dan in het ergste geval bloed aan gaat kleven om dan naar dode letters als verontschuldiging, “**rechtvaardiging**” te mogen wijzen.

U weet dat aan rechten ook plichten zijn verbonden en ik verzoek u met nadruk om bij uw beslissing ook rekening te houden met uw burgerplichten naar de burger toe, namelijk om hun leven en goederen te beschermen.

Tevens wijs ik u ook alvast op het gebrek, alweer het achterhouden van het feit in de notulen, het ontbrekende verweerschrift van de gemeente Leeuwarden en zodoende ook in het advies ontbreekt, namelijk dat ook de heer 5.1.2e (vergunninghouder) zijn bezwaren tegen het brander gebruik ondertekend, bekendgemaakt heeft. Dit document is al veelvuldig in uw bezit, onder uw aandacht gebracht.

Alle andere gebreken, grieven en gronden zal ik indien nodig als processtukken aan de rechtbank(en) aanleveren.

Onderstaande bijlage laat zien wat een deskundig instituut onderzocht heeft, namelijk waar de meeste branden ontstaan, u wist dat natuurlijk al, of behoorde het te weten, maar als u de brander schades niet wilt voorkomen, geen brandpreventie wilt toepassen dan zal dit en deze e-mail ook een processtuk worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

p.s. vanwege de bestands Grote ontvangt u dit verzoek in meerdere delen.



JANUARI

1 2 3 4 5 6 7 8 9

FEBRUARI

MARCH

APRIL

MEL

JUNI

JULI

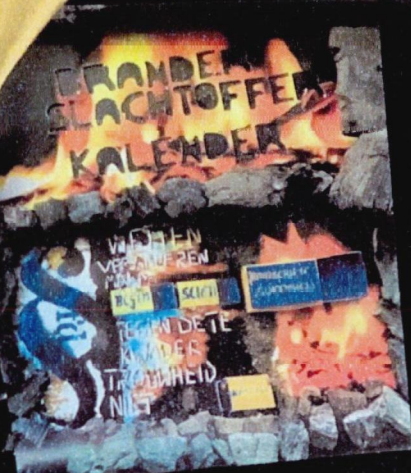
AUGUSTUS

SEPTEMBER

OCTOBER

NOVEMBER

DECEMBER



SELE
RING
TEN
DE
NS

SYBRAND'S LEEUWARDEN

HET EVRM EN
HET NEDERLANDSE
STRAFPROCES-
RECHT

Mr. A.E. Harteveld
Mr. J. Hielkema
Mr. drs. B.F. Keulen
Mr. H.G.M. Krabbe
Derde druk



Algemene wet
bestuursrecht

Wolters Kluwer

Burgerlijk
Wetboek

Wolters Kluwer

TEKST & COMMENTAAR

Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden
Telefoon 14058

www.leeuwarden.nl
E-mail gemeente@leeuwarden.nl

Gemeente **Leeuwarden**

De heer [redacted]
[redacted]
[redacted] LEEUWARDEN

Onderwerp **toezending advies**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact [redacted]
Bijlagen **advies en hoorzittingsverslag**
Datum **23 november 2023**

VERZONDEN 23 NOV 2023

Geachte [redacted],

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de commissie van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer inzake uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 tegen de aan [redacted] verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres [redacted] in Leeuwarden (11057977).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,



[redacted]
secretaris.



Leeuwarden, 20 november 2023

Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer
aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

Samenstelling van de commissie:

de heer M. Hoekstra, voorzitter
mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven, lid
mevrouw mr. S. Kuypers, lid

§ 1.2a [redacted], secretaris

Bezwaarschrift nr.: BZW.1.23.0572.01

Indiener:

Bezwaarde:

§ 1.2a [redacted]
§ 1.2a [redacted]
§ 1.2a [redacted] LEEUWARDEN

Onderwerp: de aan de § 1.2a [redacted] verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van
de gehele kapconstructie op het adres § 1.2a [redacted] in Leeuwarden (11057977).

Datum van de hoorzitting: 6 november 2023

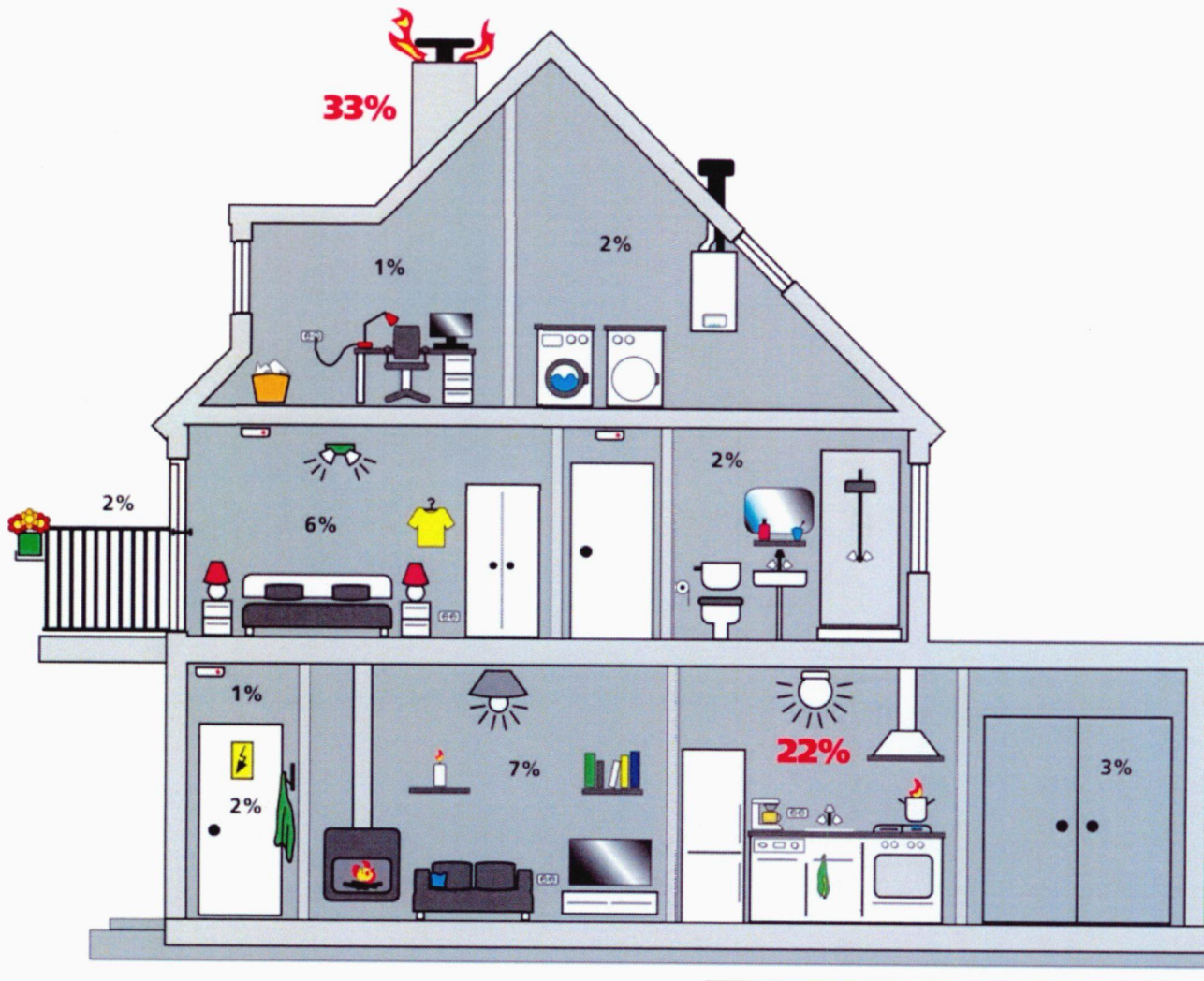
Advies van de commissie:

De bezwaren niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van een procesbelang.

Bijlage: verslag van de hoorzitting

De ruimtes waar de meeste branden voor komen

Aan de top 10 brandoorzaken kunnen we ook achterhalen in welke ruimtes van de woning deze branden voor komen. Onderstaande afbeelding geeft een duidelijk beeld van de meest risicovolle ruimtes. De drie ruimtes waar de meeste branden ontstonden zijn onder de afbeelding in een lijst geplaatst en toegelicht.



Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 6 november 2023.

Aanwezig:

de heer M. Hoekstra	voorzitter
mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven	lid
mevrouw mr. S. Kuypers	lid
5.1.2e	secretaris

de 5.1.2e	vertegenwoordiger college
-----------	---------------------------

Afwezig:

5.1.2e	bezwaarmaker
5.1.2e	vergunninghouder

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De voorzitter opent de hoorzitting. Hij deelt mee dat zowel de bezwaarmaker als de vergunninghouder zich hebben afgemeld voor de hoorzitting. Hij geeft het woord aan de vertegenwoordiger van het college om het bestreden besluit toe te lichten.

Van de zijde van de gemeente geeft de 5.1.2e aan dat de vergunning op juiste wijze is verleend. Er staat niet in de vergunning dat er geen branders mogen worden gebruikt. Bovendien worden er ook geen branders gebruikt bij de uitvoering van het bouwplan zoals ook op de vergunde bouwtekening is aangegeven. De dakbedekking is geplakt.

De voorzitter vraagt of de werkzaamheden betrekking hebbende op het lijmen van het dak al zijn uitgevoerd.

De 5.1.2e geeft aan dat het deel van de vergunning dat betrekking heeft op de gelijkde dakbedekking gereed is.

De voorzitter vraagt naar het belang van bezwaarmaker bij handhaving van zijn bezwaar als het gaat om de wijze van aanbrengen van de dakbedekking.

De 5.1.2e geeft aan dat de wijze van aanbrenging van dakbedekking geen toetsingsgrond is bij de beoordeling van de aanvraag voor verweerder.

De voorzitter vraagt of bij de toetsing van een bouwaanvraag niet wordt beoordeeld op welke wijze de dakbedekking wordt aangebracht.

De 5.1.2e geeft aan dat de wet toestaat dat dakbedekking wordt gebrand. Een werkgever, in dit geval een dakdekkersbedrijf, heeft over het algemeen regels over het gebruik van dakbranders omdat hij aanspreekpunt is als het mis gaat. Zo'n bedrijf heeft dan voorwaarden waaraan het gebruik van dakbranders moet voldoen, maar dat is niet aan de gemeente.

De voorzitter stelt dat dit dan gaat om wetgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden.

De 5.1.2e geeft aan dat wetgeving op het gebied van arbeid bijvoorbeeld ziet op de duur van arbeid maar dat deze wetgeving ook niet ziet op het gebruik van bepaalde materialen. Wel als het gaat om bijvoorbeeld het gebruik van bestrijdingsmiddelen die op een verboden lijst staan. Dit geldt echter niet voor branders en die mogen daarom gebruikt worden. In dit geval is er echter gelijmd waardoor het al dan niet gebruikt zijn van branders geen punt van discussie hoeft te zijn.

1. Inleiding

De Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift d.d. 12 juli 2023 van d 5.1.2e 5.1.2e.

Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2023, kenmerk 11057977, waarbij aan d 5.1.2e een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

De commissie heeft op 6 november 2023 een openbare hoorzitting gehouden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Daarna volgt een opsomming van de bezwaren. Tenslotte zal de commissie de bezwaren beoordelen en daarover een advies uitbrengen.

2. Regelgeving en beleid

Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk, etc...

Artikel 2.10 Wabo

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

3. Feiten

Op 17 mei 2023 is de aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het pand 5.1.2e te Leeuwarden ingediend.

Op 30 mei 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits een aantal kritiekpunten met betrekking tot de hoofdvorm, aanzichten en opmaak zouden worden ondervangen.

Op 13 juni 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits de dakkapel op het voordakvlak zou worden beperkt tot onder de nieuwe dakrand van het platte dak en traditionele materialen zouden worden toegepast.

Op bouwtekeningen van 4 juli 2023 is de genoemde kritiek van de welstandscommissie ondervangen.

Op 6 juli 2023 is de omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie door het college van burgemeester en wethouders verleend.

Op 1 augustus 2023 is het ondertekende bezwaarschrift van d 5.1.2e bij het college van burgemeester en wethouders ontvangen.

Op 4 september 2023 heeft de eerste hoorzitting bij commissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

Op 7 september 2023 heeft de commissie geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit niet te herroepen.

Op 12 september 2023, verzonden 14 september 2023, heeft verweerder onder overneming van de gronden in het advies de bezwaren ongegrond verklaard en het bestreden besluit niet herroepen. Hierbij is de ingebrekestelling d.d. 30 augustus 2023 voor kennisgeving aangenomen aangezien er geen dwangsom is verschuldigd.

Op 25 september 2023, verzonden 26 september 2023, heeft verweerder de beslissing op het bezwaarschrift herroepen. Dit nadat reclamant had aangegeven dat niet duidelijk was of alle bij zijn bezwaarschrift ingediende documenten en bijlagen in de advisering van de commissie zijn betrokken. Ook had reclamant aangegeven dat hij met kennisgeving afwezig was bij de behandeling van zijn bezwaarschrift maar was dit onjuist in het verslag van de hoorzitting weergegeven.

Op 6 november 2023 heeft opnieuw een hoorzitting bij de commissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

4. Bezwaren

De bezwaren, en aanvullingen hierop, kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

5. Beoordeling van de bezwaren

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of er voldoende procesbelang is bij behandeling van de bezwaren van de 5.1.2e. Dit omdat reclamant in zijn emailbericht van 3 oktober 2023, dat door de commissie wordt aangemerkt als een aanvulling op zijn bezwaren, aangeeft dat het enige agendapunt dat voor hem nog overblijft de vraag is of de gemeente Leeuwarden wel of niet toestaat dat open vuur via een brander wordt toegestaan bij de uitvoering van bouwwerkzaamheden. Uit de uitspraak ECLI:NL:RVS:2020:1637 blijkt dat de vraag of sprake is van procesbelang dient te worden beantwoord naar de stand van zaken op het moment waarop het bezwaar wordt beoordeeld. Uit de hoorzitting is gebleken dat de vergunde bouwwerkzaamheden voor zover die zien op de wijze van aanbrenging van de dakbedekking, reeds zijn uitgevoerd.

Volgens vaste rechtspraak, lees de uitspraken van 28 mei 2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA1518, en van 13 december 2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BU8633 is sprake van voldoende procesbelang als het

resultaat dat de indiener van een bezwaar- of beroepschrift met het maken van bezwaar of het instellen van (hoger) beroep nastreeft, ook daadwerkelijk kan worden bereikt en het bereiken van dat resultaat voor deze indiener feitelijk betekenis kan hebben. Het hebben van een louter formeel of principieel belang is onvoldoende voor het aannemen van voldoende procesbelang.

Met de indiening van zijn bezwaar kan bezwaarmaker niet meer bereiken dat de omgevingsvergunning wordt herroepen of dat de vergunde bouwwerkzaamheden niet meer worden uitgevoerd of dat de situatie in de oorspronkelijke staat wordt hersteld. Uit de bezwaren blijkt ook niet dat reclamant dat doel nastreeft met het instellen van zijn bezwaar. Met het indienen van bezwaar tegen de aan zijn buurman verleende omgevingsvergunning geeft bezwaarmaker aan dat hij vrees heeft voor toekomstige branden die kunnen ontstaan door het gebruik van branders bij bouwwerkzaamheden aan panden. Hiermee hebben deze bezwaren een louter formeel of principieel belang. Voor zover bezwaarmaker met zijn bezwaar beoogd dat verweerder het Bouwbesluit wijzigt zodat het gebruik van dakbranders kan worden verboden heeft de commissie kennis genomen van de brieven van verweerder verzonden op 23 januari met kenmerk 2023-011678 en verzonden 31 januari 2023 met kenmerk 2023-011678. Hieruit blijkt dat verweerder niet bevoegd is om het Bouwbesluit te wijzigen. Het Bouwbesluit is namelijk landelijk vastgestelde wetgeving waar alle gemeenten zich aan moeten houden. Gelet op deze overwegingen is de commissie van oordeel dat het procesbelang van bezwaarmaker met het instellen van zijn bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning in bezwaar is komen te vervallen.

6. Advies van de commissie

De commissie adviseert burgemeester en wethouders om:

- De bezwaren niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van een procesbelang.

de Adviescommissie bezwaarschriften,



de voorzitter,



de secretaris.

bezwaardossier met aanvullingen voor behandeling 2^e hoorzitting

BZW.1.23.0572.01

Indiener: d 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: omgevingsvergunning voor het vervangen
van de gehele kapconstructie op het adres
5.1.2e in Leeuwarden (110557977)

**documenten m.b.t. hoorzitting
4 september 2023 en besluit op
bezwaarschrift**

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 08:48
Aan: Gemeente Leeuwarden; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: Verzoek om advies aan B&W in zake BZW.1.23.0572.1 spoedig te mogen ontvangen

Geachte verantwoordelijken,

u verzuimt tot heden, zelfs na een herinnering om aan mij het complete bovenstaande dossier te sturen, zodoende zal ik u indien ik het advies dat u binnenkort uitbrengt ook niet aan mij stuurt u bij voorbaat nu al in gebreke stellen, gezien mijn vertrouwen in u en de bestuurscultuur van Leeuwarden met de dag tanende is, en bijna het 0 punt bereikt heeft.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Leeuwarden, 7 september 2023

Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer
aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

Samenstelling van de commissie:

de heer drs. H. Schukking, voorzitter
de heer mr. H.J. Bos, lid
mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven, lid

de 5.1.2e, secretaris

Bezwaarschrift nr.: BZW.1.23.0572.01

Indiener:

Bezwaarde:

de 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp: De omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres
5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Datum van de hoorzitting: 4 september 2023

Advies van de commissie:

-De bezwaren ongegrond te verklaren;
-Het bestreden besluit tot verlening van de omgevingsvergunning met nummer 11057977 voor het
vervangen van de gehele kapconstructie op het perceel 5.1.2e te Leeuwarden in stand te
laten.

Bijlage: verslag van de hoorzitting

1. Inleiding

De Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift d.d. 12 juli 2023 van d 5.1.2e 5.1.2e.

Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2023, kenmerk 11057977, waarbij aan d 5.1.2e een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

De commissie heeft op 4 september 2023 een openbare hoorzitting gehouden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Daarna volgt een opsomming van de bezwaren. Tenslotte zal de commissie de bezwaren beoordelen en daarover een advies uitbrengen.

2. Regelgeving en beleid

Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk, etc...

Artikel 2.10 Wabo

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in [artikel 2.1, eerste lid, onder a](#), wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in [artikel 2](#) of [120 van de Woningwet](#);
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in [artikel 8, achtste lid, van de Woningwet](#) dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in [artikel 120 van die wet](#);
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens [artikel 4.1, derde lid](#), of [4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening](#), tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van [artikel 2.12](#);
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in [artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet](#), tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de [Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels](#) betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in [artikel 6, eerste lid, van die wet](#) gestelde norm.

3. Feiten

Op 17 mei 2023 is de aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het pand 5.1.2e 4 te Leeuwarden ingediend.

Op 30 mei 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits een aantal kritiekpunten met betrekking tot de hoofdvorm, aanzichten en opmaak zouden worden ondervangen.

Op 13 juni 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits de dakkapel op het voordakvlak zou worden beperkt tot onder de nieuwe dakrand van het platte dak en traditionele materialen zouden worden toegepast.

Op bouwtekeningen van 4 juli 2023 is de genoemde kritiek van de welstandscommissie ondervangen.

Op 6 juli 2023 is de omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie door het college van burgemeester en wethouders verleend.

Op 1 augustus 2023 is het ondertekende bezwaarschrift van d 5.1.2e 5.1.2e bij het college van burgemeester en wethouders ontvangen.

Op 4 september 2023 heeft de hoorzitting bij de Adviescommissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

4. Bezwaren

De bezwaren kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Samengevat richten deze zich op het niet brandveilig uitvoeren van de bitumineuze dakbedekking.

5. Beoordeling van de bezwaren

De commissie heeft geen beletselen aangetroffen om op de inhoud van het bezwaar en het bestreden besluit in te gaan. De commissie neemt hierbij in aanmerking dat de bezwaarmaker rechtstreeks in zijn belangen wordt geraakt nu hij naast het pand woont waar de omgevingsvergunning op ziet.

Ter beoordeling van de commissie staat of het besluit van 6 juli 2023, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie van het pand 5.1.2e te Leeuwarden, terecht en op goede gronden is genomen.

Op grond van de Wabo wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien zich één van de weigeringsgronden als genoemd in artikel 2.10 van de Wabo voordoet. Dit betekent dat als er zich geen weigeringsgronden voordoen de omgevingsvergunning moet worden verleend. De commissie stelt vast dat de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, het bestemmingsplan Leeuwarden-Huizum en de redelijke eisen van welstand. De aanvraag kon om die reden niet worden geweigerd. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning is om die reden een zogenoemde gebonden beschikking.

In reactie op het bezwaar dat de bouwwerkzaamheden aan het dak niet brandveilig zouden zijn stelt de commissie vast dat het Bouwbesluit geen voorschriften bevat die betrekking hebben op de werkwijze voor het aanbrengen van dakbedekking. Dit is dan ook geen voor het college om de aanvraag omgevingsvergunning aan te toetsen. De bezwaren ten aanzien van het aanbrengen van de dakbedekking zijn om die reden ongegrond.

De commissie heeft kennisgenomen van de opmerking in het verweerschrift dat de arbeidsinspectie zich richt op het veilig werken. De commissie merkt -ten overvloede- op dat deze dienst los staat van het gemeentelijke bouw- en woningtoezicht. De Nederlandse Arbeidsinspectie valt onder het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

6. Advies van de commissie

De commissie adviseert burgemeester en wethouders om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren, en;
- het bestreden besluit tot verlening van de omgevingsvergunning met nummer 11057977 voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het perceel 5.1.2e te Leeuwarden in stand te laten.

de Adviescommissie bezwaarschriften,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'h' and 'g'.

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' and 'g'.

de secretaris.

Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 4 september 2023.

Aanwezig:

de heer drs. H. Schukking

voorzitter

de heer mr. H.J. Bos

lid

mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven

lid

de 5.1.2e

secretaris

de 5.1.2e

vertegenwoordiger college

zonder kennisgeving afwezig

5.1.2e

reclamant

5.1.2e

belanghebbende

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De heer Schukking leidt de hoorzitting in. Hij constateert dat reclamant en belanghebbende zonder kennisgeving afwezig zijn. De zitting staat echter gepland en kan ook zonder hun aanwezigheid doorgang vinden. Hij constateert dat de vertegenwoordiger van het college wel aanwezig is en geeft hem het woord.

Van de zijde van de gemeente wordt door d 5.1.2e aangegeven dat de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10 van de Wabo moest worden verleend omdat het een gebonden beschikking betreft.

De heer Schukking stelt dat het Bouwbesluit een algemene maatregel van bestuur is. Dit is landelijke wetgeving. Hij vraagt of het Bouwbesluit ziet op de wijze van aanbrengen van dakbedekking.

De 5.1.2e geeft aan dat aannemelijk moet zijn dat een aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit. De wijze van aanbrengen van dakbedekking wordt niet in het Bouwbesluit voorgeschreven. De wijze van bouwen kan daarom geen reden zijn om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor de gemeente. Het toezicht op de wijze van bouwen is aan de arbeidsinspectie. Volgens de verleende omgevingsvergunning wordt er ook niet gebrand maar gelijmd.

Mevrouw Wiersma-Veenhoven vraagt of hier ook vuur voor nodig is.

De 5.1.2e geeft aan dat hier geen vuur bij nodig is en dat de dakbedekking volgens de vergunde bouwtekening wordt gelijmd en niet gebrand.

De voorzitter constateert dat niemand nog iets heeft toe te voegen en sluit de zitting.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'hug' or similar, written in a cursive style.

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G' or similar, written in a cursive style.

de secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp toezending advies
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen advies
Datum 11 september 2023 VERZONDEN 11 SEP 2023

Geachte 5.1.2e ,

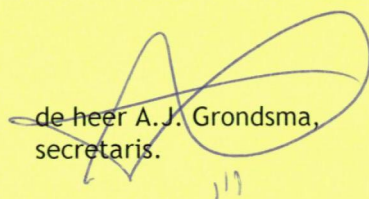
Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer, inzake uw bezwaarschrift over brander - brandpreventie m.b.t. de aan d 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing op het bezwaarschrift nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,


de heer A.J. Grondsma,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp toezending advies
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen advies
Datum 11 september 2023 VERZONDEN 11 SEP 2023

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer, inzake het door d 5.1.2e 5.1.2e ingediende bezwaarschrift inzake brander - brandpreventie m.b.t. de aan u verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

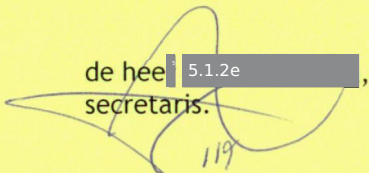
Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing op het bezwaarschrift nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

de heer 5.1.2e,
secretaris.



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 11 september 2023 08:05
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: Is het advies m.b.t BZW.1.23.0572.1 al aan B&W verstrekt?

Geachte verantwoordelijken,

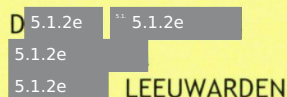
omdat ik van u op mijn vorige mail d.d. 30 augustus 2023 geen reactie heb ontvangen, herinner ik u bij deze aan mijn recht om een kopie van het advies te mogen ontvangen.

Wanneer kan ik het advies verwachten?

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp **beslissing op bezwaarschrift**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01 / 2023-164249**
Dienst **Veiligheidsdomein**
Sector **Juridische en Veiligheidszaken**
Contact **14 058**
Bijlagen **beroepschriftbijsluiter**
Datum **12 september 2023**

VERZONDEN 14 SEP 2023

Geachte 5.1.2e,

Op 12 juli 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen de aan de heer T.T.A. Assen verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden.

Op grond van het u reeds toegezonden advies van 7 september 2023 van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer, BZW.1.23.0572.01;

gelet op de bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Bouwbesluit;

gelezen de ingebrekestelling van 30 augustus 2023 en gelet op het feit dat de termijn voor het beslissen op het bezwaarschrift eindigt op 21 december 2023 en de ingebrekestelling daarmee prematuur is;

besluiten wij:

1. onder overneming van de gronden in genoemd advies de bezwaren ongegrond te verklaren;
2. het bestreden besluit d.d. 6 juli 2023, kenmerk 11057944, tot verlening van de omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het perceel 5.1.2e in Leeuwarden, niet te herroepen;

3. de ingebrekestelling d.d. 30 augustus 2023 voor kennisgeving aan te nemen, aangezien er geen dwangsom is verschuldigd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

5.1.2e

gemeentesecretaris.

Zie voor de mogelijkheden van beroep de bijsluiter.

KOPIE AAN:

- DOK/P&V/ 5.1.2e
- PD/V&L/P. Stein
- derde belanghebbende (5.1.2e)

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp beslissing op bezwaarschrift

Uw kenmerk

Ons kenmerk BZW.1 5.1.2e

Dienst Veiligheidsdomein

Sector Juridische en Veiligheidszaken

Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Bijlagen 2 (besluit en beroepschriftbijsluiter)

Datum 14 september 2023

VERZONDEN 14 SEP 2023

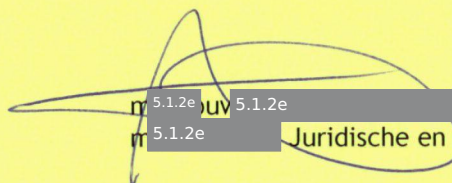
Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van ons besluit van 12 september 2023 inzake het door de 5.1.2e ingediende bezwaarschrift tegen de aan u verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,


m 5.1.2e uv 5.1.2e
m 5.1.2e Juridische en Veiligheidszaken.

Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 4 september 2023.

Aanwezig:

de heer drs. H. Schukking

voorzitter

de heer mr. H.J. Bos

lid

mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven

lid

5.1.2e

secretaris

de 5.1.2e

vertegenwoordiger college

met kennisgeving afwezig

5.1.2e

reclamant

5.1.2e

belanghebbende

Gerectificeerd (15 september 2023) verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De heer Schukking leidt de hoorzitting in. Hij constateert dat reclamant en belanghebbende met kennisgeving afwezig zijn. De zitting staat echter gepland en kan ook zonder hun aanwezigheid doorgang vinden. Hij constateert dat de vertegenwoordiger van het college wel aanwezig is en geeft hem het woord.

Van de zijde van de gemeente wordt door de 5.1.2e aangegeven dat de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10 van de Wabo moest worden verleend omdat het een gebonden beschikking betreft.

De heer Schukking stelt dat het Bouwbesluit een algemene maatregel van bestuur is. Dit is landelijke wetgeving. Hij vraagt of het Bouwbesluit ziet op de wijze van aanbrengen van dakbedekking.

De 5.1.2e geeft aan dat aannemelijk moet zijn dat een aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit. De wijze van aanbrengen van dakbedekking wordt niet in het Bouwbesluit voorgeschreven. De wijze van bouwen kan daarom geen reden zijn om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor de gemeente. Het toezicht op de wijze van bouwen is aan de arbeidsinspectie. Volgens de verleende omgevingsvergunning wordt er ook niet gebrand maar gelijmd.

Mevrouw Wiersma-Veenhoven vraagt of hier ook vuur voor nodig is.

De 5.1.2e geeft aan dat hier geen vuur bij nodig is en dat de dakbedekking volgens de vergunde bouwtekening wordt gelijmd en niet gebrand.

De voorzitter constateert dat niemand nog iets heeft toe te voegen en sluit de zitting.

5.1.2e

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'S' followed by a long, sweeping horizontal stroke.

de secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **gerectificeerd verslag hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact **14 058**
Bijlagen **1**
Datum **15 september 2023**

VERZONDEN 15 SEP 2023

Geachte 5.1.2e,

Bijgevoegd ontvangt u een gerectificeerd verslag van de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 4 september 2023.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

secretaris.

deel 2
2023-164249

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **gerectificeerd verslag hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact **14 058**
Bijlagen **1**
Datum **15 september 2023** **VERZONDEN 15 SEP 2023**

Geachte 5.1.2e ,

Bijgevoegd ontvangt u een gerectificeerd verslag van de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 4 september 2023.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp herroepen beslissing op bezwaarschrift
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01 / 2023-164249
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 14 058
Bijlagen beroepschriftbijsluiter
Datum 25 september 2023

VERZONDEN 28 SEP 2023

Geachte 5.1.2e,

Op 12 juli 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen de aan de heer 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden.

Op 4 september 2023 heeft de hoorzitting over uw bezwaarschrift plaatsgevonden bij de Adviescommissie bezwaarschriften. Hierbij was u met kennisgeving afwezig. Op 7 september 2023 heeft de commissie advies aan ons uitgebracht. Wij hebben dit advies overgenomen en bij besluit van 12 september 2023, verzonden 14 september 2023, is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard en het besluit tot verlening van de genoemde omgevingsvergunning niet herroepen.

Na de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, en nadat wij het besluit op uw bezwaarschrift hadden genomen, heeft u bij ons aangegeven dat het voor u niet duidelijk was of alle bij uw bezwaarschrift ingediende documenten en bijlagen in de advisering van de commissie zijn betrokken. Ook heeft u terecht aangegeven dat de opmerking in het verslag dat u zonder kennisgeving afwezig was bij de hoorzitting niet juist was, omdat u wel tijdig had aangegeven verhinderd te zijn om de hoorzitting bij te wonen.

Deze argumenten geven ons aanleiding om het besluit van 12 september 2023 tot ongegrondverklaring van uw bezwaarschrift te herroepen. Wij zullen uw bezwaarschrift en bijbehorende stukken opnieuw laten agenderen voor een behandeling bij de Adviescommissie bezwaarschriften. U wordt dan

uitgenodigd om uw bezwaren toe te lichten in een hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften. Deze zal plaatsvinden op een maandagavond in het stadhuis van de gemeente Leeuwarden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen

5.1.2e

drs. Eelke de Jong,
gemeentesecretaris.

Zie voor de mogelijkheden van beroep de bijsluiter.

KOPIE AAN:

- DOK/P&V/ 5.1.2e
- PD/V&L/P. Stein
- derde belanghebbende (5.1.2e)

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp herroepen beslissing op bezwaarschrift
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein
Sector Juridische en Veiligheidszaken
Contact 14 058
Bijlagen 2 (besluit en beroepschriftbijsluiter)
Datum 28 september 2023 VERZONDEN 28 SEP 2023

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van ons besluit van 25 september 2023. Dit betreft de herroeping van het besluit op het bezwaarschrift van de heer 5.1.2e tegen de aan u verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **uitnodiging hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen -
Datum **9 oktober 2023**

VERZONDEN 09 OKT 2023

Geachte 5.1.2e,

Op 2 oktober 2023 heeft u het fysieke dossier overhandigd gekregen van de 5.1.2e met betrekking tot uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 inzake de brander. Met deze brief laten wij u weten dat wij een hoorzitting houden waarin uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 opnieuw wordt behandeld. Het fysieke dossier dat u heeft ontvangen (en de aanvullingen die wij tot 10 dagen voor de hoorzitting van u ontvangen) zullen worden meegenomen in de behandeling.

Datum hoorzitting

De hoorzitting wordt op **6 november 2023** gehouden, duurt ongeveer een half uur en zal plaatsvinden tussen 17.30 uur 20.30 uur.
Wij nodigen u hierbij uit voor de hoorzitting.

Indien u vanwege zwaarwegende redenen verhinderd bent voor deze hoorzitting, dan kunt u ons verzoeken de datum van de hoorzitting te wijzigen. Dit verzoek dient binnen vijf werkdagen na verzenddatum van deze brief te worden ingediend, uiterlijk op 16 oktober 2023.

Ongeveer twee weken vooraf aan de hoorzitting ontvangt u een brief met het exacte tijdstip van de hoorzitting.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **uitnodiging hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen -
Datum **9 oktober 2023**

VERZONDEN 09 OKT 2023

Geachte 5.1.2e,

Zoals u weet is de beslissing op het bezwaarschrift van 12 juli 2023 van de 5.1.2e inmiddels herroepen en zal het bezwaar opnieuw worden geagendeerd voor een hoorzitting; wij hebben u hierover geïnformeerd in onze brief van 28 september 2023. Met deze brief informeren wij u over de datum van hoorzitting waarop het bezwaarschrift van 12 juli 2023 opnieuw wordt behandeld.

Datum hoorzitting

De hoorzitting wordt op **6 november 2023** gehouden, duurt ongeveer een half uur en zal plaatsvinden tussen 17.30 uur 20.30 uur.
Wij nodigen u hierbij uit voor de hoorzitting.

Indien u vanwege zwaarwegende redenen verhinderd bent voor deze hoorzitting, dan kunt u ons verzoeken de datum van de hoorzitting te wijzigen. Dit verzoek dient binnen vijf werkdagen na verzenddatum van deze brief te worden ingediend, uiterlijk op 16 oktober 2023.

Ongeveer twee weken vooraf aan de hoorzitting ontvangt u een brief met het exacte tijdstip van de hoorzitting.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

aangetekend verzonden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp hoorzitting
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 14058
Bijlagen diverse
Datum 20 oktober 2023

VERZONDEN 20 OKT 2023

Geachte 5.1.2e,

Zoals wij u hebben geïnformeerd in onze brief van 9 oktober 2023 wordt uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 opnieuw behandeld tijdens de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer. In deze brief ontvangt u nadere informatie over de hoorzitting.

Uw bezwaarschrift wordt behandeld op:
maandag 6 november 2023 van 17:30 tot 18:00 uur.

De hoorzitting vindt plaats in de Oranjezaal van het Stadhuis, ingang aan het Hofplein 38 (*tegenover het Stadhoudersplein Hof*) in Leeuwarden. U kunt zich melden bij de receptie.

Indien u niet op de hoorzitting aanwezig dan wel vertegenwoordigd zult zijn, verzoeken wij u dit minimaal vijf dagen voor de zitting schriftelijk mee te delen.

Met het oog op de hoorzitting doen wij u hierbij alle op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken toekomen. Deze stukken zijn ook verstuurd naar de Adviescommissie bezwaarschriften.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

aangetekend verzonden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact **14058**
Bijlagen **diverse**
Datum **20 oktober 2023**

VERZONDEN 20 OKT 2023

Geachte 5.1.2e,

Zoals wij u hebben geïnformeerd in onze brief van 9 oktober 2023 wordt het bezwaarschrift van de 5.1.2e van 12 juli 2023 opnieuw behandeld tijdens de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer. In deze brief ontvangt u nadere informatie over de hoorzitting.

Het bezwaarschrift wordt behandeld op:
maandag 6 november 2023 van 17:30 tot 18:00 uur.

De hoorzitting vindt plaats in de Oranjezaal van het Stadhuis, ingang aan het Hofplein 38 (*tegenover het Stadhoudelijk Hof*) in Leeuwarden. U kunt zich melden bij de receptie.

Indien u niet op de hoorzitting aanwezig dan wel vertegenwoordigd zult zijn, verzoeken wij u dit minimaal vijf dagen voor de zitting schriftelijk mee te delen.

Met het oog op de hoorzitting doen wij u hierbij alle op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken toekomen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

- 23/10/23 gemaild naar
- we wachten de mail wel af.

5.1.2e

Contact via telefoon met 5.1.2e

Contactgegevens:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Leeuwarden

5.1.2e

Vraag van de klant:

Kenmerk: DZW.1.23.0572.01 Meneer heeft het bezwaar gekregen die gedaan is door zijn buurman. Hij heeft met de buurman al lang en breed besproken dat hij het dak niet ging branden. Dit is dan ook al gelijmd geeft meneer aan. Hij heeft geen zin in dit gedoe van zijn buurman, en gaat dan ook mailen om zich voor de vergadering/ bijeenkomst af te melden.

Uitgevoerde actie:

Algemene informatie:

Behandeld door: 5.1.2e

Toegewezen aan: Behandelaar Bezwaren AK JVZ

Kanaal: telefoon

Onderwerp: Terugbelvraag

Datum/tijd: 23-10-2023 09:01:22

Vervolgactie:

Vervolg van zaak: -

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 15:18
Aan: 5.1.2e
CC: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: samenstelling commissie

Goedemiddag 5.1.2e,

In antwoord op uw mailbericht van 20 oktober 2023 deel ik u mee dat de commissie op 6 november 2023 bestaat uit de volgende leden:

Samenstelling Algemene Kamer:

voorzitter: M. Hoekstra

lid: mr. H. Wiersma-Veenhoven

lid: mr. S. Kuypers.

Met vriendelijke groeten,



5.1.2e | Secretaris Adviescommissie bezwaarschriften
Juridische en Veiligheidszaken
E 5.1.2e @leeuwarden.nl
T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | 5.1.2e | [Twitter](#) |
[Facebook](#)



Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Verzonden: donderdag 2 november 2023 15:30
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: hoorzitting 6 november a.s. (5.1.2e)

Hoi 5.1.2e ,

Even ter info over de hoorzitting op 6 november a.s.: 5.1.2e en 5.1.2e hebben zich beide afgemeld voor de hoorzitting.

De commissie gaat er vanuit dat jij als verweerder wel naar de hoorzitting komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Veiligheidsdomein

Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren

tel. 5.1.2e (ma. do. vr.)

Leeuwarden, 20 november 2023

Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer
aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

Samenstelling van de commissie:

de heer M. Hoekstra, voorzitter
mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven, lid
mevrouw mr. S. Kuypers, lid

de 5.1.2e [REDACTED], secretaris

Bezwaarschrift nr.: BZW.1.23.0572.01

Indiener:

Bezwaarde:

de 5.1.2e [REDACTED]

5.1.2e [REDACTED]

5.1.2e [REDACTED] LEEUWARDEN

Onderwerp: de aan de 5.1.2e [REDACTED] verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van
de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e [REDACTED] in Leeuwarden (11057977).

Datum van de hoorzitting: 6 november 2023

Advies van de commissie:

De bezwaren niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van een procesbelang.

Bijlage: verslag van de hoorzitting

1. Inleiding

De Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift d.d. 12 juli 2023 van d 5.1.2e 5.1.2e.

Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2023, kenmerk 11057977, waarbij aan d 5.1.2e een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

De commissie heeft op 6 november 2023 een openbare hoorzitting gehouden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Daarna volgt een opsomming van de bezwaren. Tenslotte zal de commissie de bezwaren beoordelen en daarover een advies uitbrengen.

2. Regelgeving en beleid

Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk, etc...

Artikel 2.10 Wabo

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;

b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;

c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;

d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;

e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

3. Feiten

Op 17 mei 2023 is de aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het pand 5.1.2e te Leeuwarden ingediend.

Op 30 mei 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits een aantal kritiekpunten met betrekking tot de hoofdvorm, aanzichten en opmaak zouden worden ondervangen.

Op 13 juni 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits de dakkapel op het voordakvlak zou worden beperkt tot onder de nieuwe dakrand van het platte dak en traditionele materialen zouden worden toegepast.

Op bouwtekeningen van 4 juli 2023 is de genoemde kritiek van de welstandscommissie ondervangen.

Op 6 juli 2023 is de omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie door het college van burgemeester en wethouders verleend.

Op 1 augustus 2023 is het ondertekende bezwaarschrift van d 5.1.2e 5.1.2e bij het college van burgemeester en wethouders ontvangen.

Op 4 september 2023 heeft de eerste hoorzitting bij commissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

Op 7 september 2023 heeft de commissie geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit niet te herroepen.

Op 12 september 2023, verzonden 14 september 2023, heeft verweerder onder overneming van de gronden in het advies de bezwaren ongegrond verklaard en het bestreden besluit niet herroepen. Hierbij is de ingebrekestelling d.d. 30 augustus 2023 voor kennisgeving aangenomen aangezien er geen dwangsom is verschuldigd.

Op 25 september 2023, verzonden 26 september 2023, heeft verweerder de beslissing op het bezwaarschrift herroepen. Dit nadat reclamant had aangegeven dat niet duidelijk was of alle bij zijn bezwaarschrift ingediende documenten en bijlagen in de advisering van de commissie zijn betrokken. Ook had reclamant aangegeven dat hij met kennisgeving afwezig was bij de behandeling van zijn bezwaarschrift maar was dit onjuist in het verslag van de hoorzitting weergegeven.

Op 6 november 2023 heeft opnieuw een hoorzitting bij de commissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

4. Bezwaren

De bezwaren, en aanvullingen hierop, kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

5. Beoordeling van de bezwaren

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of er voldoende procesbelang is bij behandeling van de bezwaren van de 5.1.2e. Dit omdat reclamant in zijn emailbericht van 3 oktober 2023, dat door de commissie wordt aangemerkt als een aanvulling op zijn bezwaren, aangeeft dat het enige agendapunt dat voor hem nog overblijft de vraag is of de gemeente Leeuwarden wel of niet toestaat dat open vuur via een brander wordt toegestaan bij de uitvoering van bouwwerkzaamheden. Uit de uitspraak ECLI:NL:RVS:2020:1637 blijkt dat de vraag of sprake is van procesbelang dient te worden beantwoord naar de stand van zaken op het moment waarop het bezwaar wordt beoordeeld. Uit de hoorzitting is gebleken dat de vergunde bouwwerkzaamheden voor zover die zien op de wijze van aanbrenging van de dakbedekking, reeds zijn uitgevoerd.

Volgens vaste rechtspraak, lees de uitspraken van 28 mei 2013, ECLI:NL:CRVB:2013:CA1518, en van 13 december 2011, ECLI:NL:CRVB:2011:BU8633 is sprake van voldoende procesbelang als het

resultaat dat de indiener van een bezwaar- of beroepschrift met het maken van bezwaar of het instellen van (hoger) beroep nastreeft, ook daadwerkelijk kan worden bereikt en het bereiken van dat resultaat voor deze indiener feitelijk betekenis kan hebben. Het hebben van een louter formeel of principieel belang is onvoldoende voor het aannemen van voldoende procesbelang.

Met de indiening van zijn bezwaar kan bezwaarmaker niet meer bereiken dat de omgevingsvergunning wordt herroepen of dat de vergunde bouwwerkzaamheden niet meer worden uitgevoerd of dat de situatie in de oorspronkelijke staat wordt hersteld. Uit de bezwaren blijkt ook niet dat reclamant dat doel nastreeft met het instellen van zijn bezwaar. Met het indienen van bezwaar tegen de aan zijn buurman verleende omgevingsvergunning geeft bezwaarmaker aan dat hij vrees heeft voor toekomstige branden die kunnen ontstaan door het gebruik van branders bij bouwwerkzaamheden aan panden. Hiermee hebben deze bezwaren een louter formeel of principieel belang. Voor zover bezwaarmaker met zijn bezwaar beoogd dat verweerder het Bouwbesluit wijzigt zodat het gebruik van dakbranders kan worden verboden heeft de commissie kennis genomen van de brieven van verweerder verzonden op 23 januari met kenmerk 2023-011678 en verzonden 31 januari 2023 met kenmerk 2023-011678. Hieruit blijkt dat verweerder niet bevoegd is om het Bouwbesluit te wijzigen. Het Bouwbesluit is namelijk landelijk vastgestelde wetgeving waar alle gemeenten zich aan moeten houden. Gelet op deze overwegingen is de commissie van oordeel dat het procesbelang van bezwaarmaker met het instellen van zijn bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning in bezwaar is komen te vervallen.

6. Advies van de commissie

De commissie adviseert burgemeester en wethouders om:

- De bezwaren niet ontvankelijk te verklaren wegens het ontbreken van een procesbelang.

de Adviescommissie bezwaarschriften,



de voorzitter,



de secretaris.

Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 6 november 2023.

Aanwezig:

de heer M. Hoekstra	voorzitter
mevrouw mr. J. Wiersma-Veenhoven	lid
mevrouw mr. S. Kuypers	lid
5.1.2e	secretaris

de 5.1.2e	vertegenwoordiger college
-----------	---------------------------

Afwezig:

5.1.2e	bezwaarmaker
5.1.2e	vergunninghouder

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De voorzitter opent de hoorzitting. Hij deelt mee dat zowel de bezwaarmaker als de vergunninghouder zich hebben afgemeld voor de hoorzitting. Hij geeft het woord aan de vertegenwoordiger van het college om het bestreden besluit toe te lichten.

Van de zijde van de gemeente geeft de 5.1.2e aan dat de vergunning op juiste wijze is verleend. Er staat niet in de vergunning dat er geen branders mogen worden gebruikt. Bovendien worden er ook geen branders gebruikt bij de uitvoering van het bouwplan zoals ook op de vergunde bouwtekening is aangegeven. De dakbedekking is geplakt.

De voorzitter vraagt of de werkzaamheden betrekking hebbende op het lijmen van het dak al zijn uitgevoerd.

De 5.1.2e geeft aan dat het deel van de vergunning dat betrekking heeft op de gelijkde dakbedekking gereed is.

De voorzitter vraagt naar het belang van bezwaarmaker bij handhaving van zijn bezwaar als het gaat om de wijze van aanbrengen van de dakbedekking.

De 5.1.2e geeft aan dat de wijze van aanbrenging van dakbedekking geen toetsingsgrond is bij de beoordeling van de aanvraag voor verweerder.

De voorzitter vraagt of bij de toetsing van een bouwaanvraag niet wordt beoordeeld op welke wijze de dakbedekking wordt aangebracht.

De 5.1.2e geeft aan dat de wet toestaat dat dakbedekking wordt gebrand. Een werkgever, in dit geval een dakdekkersbedrijf, heeft over het algemeen regels over het gebruik van dakbranders omdat hij aanspreekpunt is als het mis gaat. Zo'n bedrijf heeft dan voorwaarden waaraan het gebruik van dakbranders moet voldoen, maar dat is niet aan de gemeente.

De voorzitter stelt dat dit dan gaat om wetgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden.

De 5.1.2e geeft aan dat wetgeving op het gebied van arbeid bijvoorbeeld ziet op de duur van arbeid maar dat deze wetgeving ook niet ziet op het gebruik van bepaalde materialen. Wel als het gaat om bijvoorbeeld het gebruik van bestrijdingsmiddelen die op een verboden lijst staan. Dit geldt echter niet voor branders en die mogen daarom gebruikt worden. In dit geval is er echter gelijmd waardoor het al dan niet gebruikt zijn van branders geen punt van discussie hoeft te zijn.

De voorzitter geeft aan dat de commissie zich er op zal beraden of het procesbelang van bezwaarmaker dan nog wel aanwezig is. De commissie krijgt de indruk uit de bezwaren dat de bezwaarmaker een algemeen verbod wil op het gebruik van dakbranders. De vraag is of dat bereikbaar is met een bezwaarprocedure tegen een individuele omgevingsvergunning. De voorzitter geeft aan dat uit het dossier blijkt dat de gemeente geen voorstel heeft gedaan om een algemeen verbod op het gebruik van dakbranders in te stellen. Dit blijkt uit twee brieven van 23 januari en 31 januari 2023.

De 5.1.2e bevestigt dit en geeft aan dat de vergunning op juiste wijze is verleend, en dat het instellen van een bezwaarschrift hiertegen niet de juiste wijze is om een verbod op het gebruik van dakbranders af te dwingen.

Mevrouw Wiersma-Veenhoven stelt dat in de eerdere procedure ook bleek dat er werd gelijmd en niet gebrand.

De 5.1.2e bevestigt dat ook op de vergunde bouwtekening staat dat de dakbedekking wordt gelijmd.

De voorzitter vraagt wat de aanleiding voor de bezwaren kan zijn geweest.

De 5.1.2e geeft aan dat de vervanging van de dakbedekking heeft plaatsgevonden naar aanleiding van eerdere branderwerkzaamheden aan de bestaande dakbedekking. Er is daarbij brand ontstaan. Daarom begrijpt hij wel dat bezwaarmaker zich zorgen maakt. Daarom is er ook contact geweest met de buurman en het dakdekkersbedrijf. Om die reden zijn de uitvoerders van het bouwplan ook overgegaan tot het lijmen van het dak en is dat op de bouwtekening aangegeven. Er zijn echter verschillende manieren om dakbedekking aan te brengen. Dit kan ook door fohnen of door het aanbrengen van teer. In het laatste geval moet ook gebruik worden gemaakt van een brander om het teer soepel te houden in de pot. Deze verschillende methodes zijn niet in strijd met wet- en regelgeving en de gemeente speelt hierin geen rol.

De voorzitter constateert dat niemand nog iets heeft toe te voegen en sluit de zitting.



de voorzitter,



de secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e ** 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp toezending advies
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 5.1.2e 5.1.2e ** 5.1.2e
Bijlagen advies en hoorzittingsverslag
Datum 23 november 2023

VERZONDEN 23 NOV 2023

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de commissie van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer inzake uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 tegen de aan de 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **toezending advies**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact **5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e**
Bijlagen **advies en hoorzittingsverslag**
Datum **23 november 2023**

VERZONDEN 23 NOV 2023

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de commissie bezwaarschriften, Algemene Kamer inzake het door d 5.1.2e 5.1.2e ingediende bezwaarschrift van 12 juli 2023 tegen de aan u verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing op het bezwaarschrift nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

de 5.1.2e,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp beslissing op bezwaarschrift
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen diverse (o.a. beroepschriftbijsluiter)
Datum 30 november 2023

VERZONDEN 30 NOV 2023

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van ons besluit van 30 november 2023 inzake het door de 5.1.2e ingediende bezwaarschrift tegen de aan de heer u verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

5.1.2e

5.1.2e,

medewerker Juridische en Veiligheidszaken.

2

5.1.2e

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 12:09
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: hoorzitting 6.11.23, nagekomen stukken 5.1.2e (BZW.1.23.0572.01)
Bijlagen: BZW 572-23 aanvullende stukken van 23.10 tm 2.11 + afmelding hz bzw-maker en verg.houder.pdf

Goedemiddag commissieleden en secretaris,

Vandaag stuur ik jullie per post nog de bijgevoegde stukken m.b.t. het bezwaarschrift van 5.1.2e (BZW.1.23.0572.01), hoorzitting 6 november 2023.
Het betreft documenten die hij heeft nagezonden na verzending (op 20 okt.) van het bezwaardossier. Deze zijn ingediend van 23 okt. t/m 2 nov. 2023. In deze stukken ook het bericht van bezwaarmaker en vergunninghouder dat ze zich afmelden voor de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Veiligheidsdomein
Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren
tel. 5.1.2e (ma. do. vr.)

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 13:40
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: nagekomen stukken 5.1.2e t.b.v. hoorzitting 6.11.23 (BZW.1.23.0572.01)
Bijlagen: BZW 572-23 aanvullende stukken van 23.10 tm 2.11 + afmelding hz bzw-maker en verg.houder.pdf

Hoi 5.1.2e ,

Zoals vanmorgen afgesproken hierbij de aanvullende/nagekomen stukken van 5.1.2e .
Deze set stukken is vandaag verzonden naar de commissieleden, secretaris, bezwaarmaker en vergunninghouder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Veiligheidsdomein
Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren
tel. 5.1.2e (ma. do. vr.)

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp aanvullende/nagekomen stukken
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 14 058
Bijlagen diverse
Datum 3 november 2023

VERZONDEN 03 NOV 2023

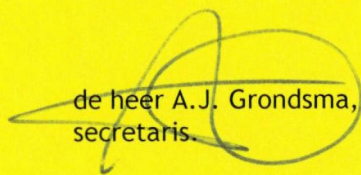
Geachte 5.1.2e,

Bijgevoegde stukken zijn toegevoegd aan uw bezwaardossier (kenmerk BZW.1.23.0572.01). Het bezwaarschrift wordt behandeld tijdens de hoorzitting op 6 november 2023.

Uw afmelding voor deze hoorzitting hebben wij in goede orde ontvangen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,


de heer A.J. Grondsma,
secretaris.

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp aanvullende/nagekomen stukken
Uw kenmerk
Ons kenmerk BZW.1.23.0572.01
Dienst Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken
Sector secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften
Contact 14 058
Bijlagen diverse
Datum 3 november 2023

VERZONDEN 03 NOV 2023

Geachte 5.1.2e ,

Bijgevoegde stukken zijn toegevoegd aan het bezwaardossier van de heer 5.1.2e (kenmerk BZW.1.23.0572.01). Dit bezwaarschrift wordt behandeld tijdens de hoorzitting op 6 november 2023.

Uw afmelding voor deze hoorzitting hebben wij in goede orde ontvangen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e

secretaris.

Nagekomen stukken bij BZW.1.23.0572.01, hoorzitting 6 november 2023

- aanvullende stukken ingediend door d 5.1.2e
(van 23 oktober t/m 2 november 2023)
- afmelding hoorzitting d 5.1.2e (vergunninghouder) en
de 5.1.2e

Documentnummer: D2023-10-036944

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Afmelding ^{5.1.2e} voor hoorzitting 6 november
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; 2023-164249 Afmelding ^{5.1.2e} voor hoorzitting 6 november_email.pdf

Inhoud email:

Van: admin@frieseschrijfkamer.nl <admin@frieseschrijfkamer.nl>

Verzonden: maandag 23 oktober 2023 11:47

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: kenmerk BZW.1.23.0572.01

U ontvangt niet vaak e-mail van admin@frieseschrijfkamer.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste ^{5.1.2e},

6 ember is er een hoorzitting wegens bezwaarschrift van ^{5.1.2e}.
Hij wil dat bij toekomstige bouw van daken geen branders meer gebruikt worden.
Bij onze verbouwing is het dak al klaar en het is gelijmd.
Wat mij betreft is de kous af.

Dus hierbij meld ik me af voor de hoorzitting van 6 november.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeert.

Vriendelijke groet

^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

^{5.1.2e} Leeuwarden

^{5.1.2e}

kenmerk: BZW.1.23.0572.01

Dienst : Veiligheidsdomein/ juridische en veiligheidszaken

Sector : secretariaat adviescommissie bezwaarschriften

Bijlagen

_email.eml; 2023-164249 Afmelding ^{5.1.2e} voor hoorzitting 6 november_email.pdf

Van:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Leeuwarden

Aan:

Gemeente Leeuwarden (B&W, Gemeenteraad, Adviescommissie
Bezwaarschriften)

Betreft:

BZW.1.23.0572.01 annex LEE 23 / 3876

Datum:

24 oktober 2023

There is a crack in everything
that's how the light gets in.

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

de beslissing m.b.t. het brandergebruik in de zaak
BZW.1.23.0572.01 zal binnenkort door u allen, niet alléén door
B&W genomen worden, namelijk of de zaak LEE 23 / 3876 die op
de rol staat wel tot een zitting komt om over u wel/niet inhumane
beslissing te vonnissen of dat ik hem intrek omdat jullie een
humane beslissing genomen hebben.

De bijgelegde bladwijzers zijn gemaakt van bladeren van de oudste
boom van Leeuwarden (272 jaar oud) en dienen hopelijk af en toe
op de meest waardevolle pagina's van het dossier goed te blijven
liggen voor degene die ze wil gebruiken. Ze zijn nog niet
geprepareerd en wie ze niet wil laten verkruimelen kan ze het beste
met lak (haarlak, nagellak, bootslak, vloerlak enz) prepareren.

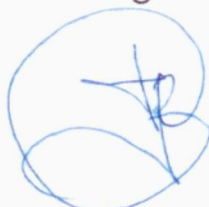
Zaailingen van deze boom wijzen naar toekomstbomen en
toetssteen bomen, tegen het licht van deze bladeren houdend is dat
licht dat door de LETTERS schittert zoals Leonard Cohen het in zijn
song Anthem verwoord voor degene met de goede zonnebril, goed
te zien.

U en allen gun ik de wijsheid om branderslachtoffers te kunnen
voorkomen.

Met gepaste groet, op een integere toekomst

5.1.2e

veritas temporis filia



Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 24 OKT. 2023

Handwritten signature in blue ink, with the letters 'SS' written next to it.

Bomen Kalender

Op de kwaliteit van de
gedachte volgt de daad



Immateriële Schoonheid is de kunst die op de
kwaliteit van de gedachte drijft

Immateriële Schoonheid verdrijft

Immateriële wreedheid





SWICKUMS
LIM

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

WICKUMS

Documentnummer: D2023-10-038524

Kenmerken

Betreft FW: samenstelling commissie toegevoegd dossierstuk BZW 1.23.0572.01
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 24 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 23 oktober 2023 18:45

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: samenstelling commissie toegevoegd dossierstuk BZW 1.23.0572.01

.chte 5.1.2e, annex geadresseerden,

mijn dank voor onderstaande mededeling plus het heden ontvangen dossier, het lijkt nu compleet te zijn, ook al was het op 2 oktober ontvangen dossier niet compleet. Ik heb de vellen papier nu niet geteld maar mijn raadsheer toen wel en heeft ook schriftelijk de pagina nummers op gezet zodat rechters en / of raadsheren en eventuele staatsraden de stukken ook makkelijk kunnen opzoeken als deze zaak verder (bestuursrecht/strafrecht) escaleert.

Ik mis nog steeds een inhoudsopgave en stel de Gemeente Leeuwarden daarom in gebreke.

Omdat ik heden onderstaande brief per - e-mail heb ontvangen waaruit blijkt dat men weer alle verzoeken, vragen, eisen als u wilt negeren wil en denkt de WOO verzoeken taalfrauduleus , pedanties, minachtend als u wilt, te kunnen afdoen met uitsluitend verwijzingen naar documenten is mijn vertrouwen nog verder in de min terecht gekomen. Het opsporen van documenten laat ik aan de betrokken onderzoeksjournalist over als de gemeente Leeuwarden niet bereid is om ordentelijk te reageren. Tevens zal ik binnenkort tegen onderstaand WOO besluit een bezwaarschrift indienen indien dit nodig zal zijn.

Omdat ik geen inhoudsopgave van de gemeente Leeuwarden heb ontvangen kan ik ook niet verifiëren of de 3 onderstaande ingehuurde adviseurs via hun te vragen of zij dezelfde stukken als ik hebben ontvangen, gezien de vorige keer de 3 adviseurs maar een zeer beperkte hoeveelheid van het dossier hebben ontvangen zoals u weet, is een inhoudsopgave noodzakelijk ook al staat integriteit van de gemeente Leeuwarden toch al abominabel slecht voor vanwege enkele malafide praktijken, ook in deze zaak.

Het lijkt mij als ik adviseur zou zijn ondoenlijk om een hoorzitting te houden als de onbehoorlijke ondemocratische punten van de betrokken actoren niet opgehelderd zijn. Niemand heeft tot heden zijn verontschuldiging over de gang van zaken aangeboden.

Over de brander en de betreffende brandpreventie is feitelijk helemaal geen beslissing genomen.

Over de punten die in strijd zijn met de wet, zal ik die desnoods aan de rechter ter beoordeling voorleggen.

U weet dat deze hoorzitting d.d. 6 november 2023 uitsluitend vanwege de brander(slachtoffers)kwestie opnieuw is beslist, u legt ook de nadruk in uw brief van 9 oktober, voor het gemak voor alle lezers, zie bijlage, op de brander en niet op de formele kapconstructie aanvraag enz, zie bijlage.

Ik zal mij nog beraden of het überhaupt zinvol is om op deze basis naar de hoorzitting te komen omdat genoeg geschilpunten vaststaan en de adviseurs wel uit het dossier ruim voldoende uit kunnen opmaken om een advies te kunnen uitbrengen.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

Op ma 23 okt 2023 om 15:17 schreef 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>

Goedemiddag 5.1.2e,

In antwoord op uw mailbericht van 20 oktober 2023 deel ik u mee dat de commissie op 6 november 2023 bestaat uit de volgende leden:

Samenstelling Algemene Kamer:

voorzitter: M. Hoekstra

lid: mr. H. Wiersma-Veenhoven

lid: mr. S. Kuypers.

Met vriendelijke groeten,



5.1.2e | Secretaris Adviescommissie bezwaarschriften

Juridische en Veiligheidszaken

E 5.1.2e@leeuwarden.nl

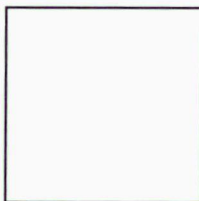
T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

[Oldehoofsterkerkhof 2](#)

[Postbus 21000](#), 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | 5.1.2e | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Bijlagen
_email.eml

Gemeente Leeuwarden

D 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e LEEUWARDEN

Onderwerp **uitnodiging hoorzitting**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.0572.01**
Dienst **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen -
Datum **9 oktober 2023**

VERZONDEN 09 OKT 2023

Geachte 5.1.2e,

Op 2 oktober 2023 heeft u het fysieke dossier overhandigd gekregen van de heer A.J. Grondsma, met betrekking tot uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 inzake de brander. Met deze brief laten wij u weten dat wij een hoorzitting houden waarin uw bezwaarschrift van 12 juli 2023 opnieuw wordt behandeld. Het fysieke dossier dat u heeft ontvangen (en de aanvullingen die wij tot 10 dagen voor de hoorzitting van u ontvangen) zullen worden meegenomen in de behandeling.

Datum hoorzitting

De hoorzitting wordt op **6 november 2023** gehouden, duurt ongeveer een half uur en zal plaatsvinden tussen 17.30 uur 20.30 uur.
Wij nodigen u hierbij uit voor de hoorzitting.

Indien u vanwege zwaarwegende redenen verhinderd bent voor deze hoorzitting, dan kunt u ons verzoeken de datum van de hoorzitting te wijzigen. Dit verzoek dient binnen vijf werkdagen na verzenddatum van deze brief te worden ingediend, uiterlijk op 16 oktober 2023.

Ongeveer twee weken vooraf aan de hoorzitting ontvangt u een brief met het exacte tijdstip van de hoorzitting.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,
namens deze,

5.1.2e
secretaris.

Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u daartegen bezwaar maken. Wij verwijzen u korthedshalve naar de bezwarenbijsluiters bij dit besluit.

Wij vertrouwen erop, dat wij u voor nu voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen

drs. Chr. Wallet,
sectormanager Gebiedsontwikkeling, Economie en Bedrijfsvoering

Onder deze brief treft u geen handtekening aan. Meer informatie:
<https://www.leeuwarden.nl/digitalepost>

**bezwaardossier met aanvullingen voor behandeling
2^e hoorzitting**

BZW.1.23.0572.01

Indiener: d 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: omgevingsvergunning voor het vervangen
van de gehele kapconstructie op het adres
5.1.2e in Leeuwarden (110557977)

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e
5.1.2e @gmail.com

Onderwerp WOO-besluit
Uw kenmerk
Oms kenmerk 2023-228132
Dienst REOB
Sector GEB SSJ
Contact 14-058
Bijlagen Bezwarenbijsluit, document
Datum 23 oktober 2023 VERZONDEN 23 OKT. 2023

Geachte 5.1.2e,

Op 9 oktober jl. ontvingen wij 3 emailberichten van u. De emailberichten hadden als onderwerpen:

- WOO verzoek: zijn de Brander - Branden in de Doofpot van de Gemeente Leeuwarden gestopt? BZW.1.23.0572.01-2023.
- 2e WOO verzoek, waarom hebben de adviseurs van de bezwaarschriften commissie zo weinig toegevoegde dossierstukken ontvangen?
- 3e WOO verzoek waarom heeft u niet met 1 andere bevoegde organisatie m.b.t. de Brandbrief BranderBrandslachtoffers overlegd?

Op 10 oktober jl. ontvingen wij 1 emailbericht van u. Dit emailbericht had als onderwerp:

- WOO verzoek: Hoe groot is de Brander Brandschade vanaf de Euro invoering al geweest?

De Wet open overheid (WOO) gaat over het al dan niet verstrekken van informatie die is neergelegd in documenten. Wij constateren dat u enkel vragen stelt en niet verzoekt om documenten.

Hoe het ook zij, wij beschikken niet over data en houden geen register bij waaruit informatie kan worden gehaald met betrekking tot de onderwerpen van uw Woo-verzoeken. Dat betekent dat er geen documenten voorhanden zijn die voor verstrekking in aanmerking komen n.a.v. uw Woo-verzoeken. Verder wijzen wij als antwoord op een aantal van uw vragen naar onze brief van 31 januari jl. met kenmerk 2023-011678). Met betrekking tot de lopende bezwaren- en/of beroepsprocedure en het in het geding brengen van documenten wijzen wij u op de relevante bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht en de correspondentie in dat kader vanuit het secretariaat van de commissie voor de bezwaarschriften.



Sjoch dizze stêd, sjoch wat der rûnom bart – It âlde spegelet him yn wat de toekomst hat – Pieter Tjepstra

Documentnummer: D2023-10-038917

Kenmerken

Betreft FW: Wetgever loopt altijd achter de feiten aan!!!! Ook m.b.t. het toebrengen van schade aan mensen, dieren en eigendommen????
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 24 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; image_50416897.JPG

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 11:00

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Wetgever loopt altijd achter de feiten aan!!!! Ook m.b.t. het toebrengen van schade aan mensen, dieren en eigendommen????

Geachte verantwoordelijke (geadresseerde),

De bekende doodoener: De wetgever loopt achter de feiten m.b.t. de brander-slachtoffers aan, dat stelt feitelijk de Gemeente Leeuwarden door te stellen dat er geen wet bestaat die het brander gebruik verbied of het voorkomen van deze schade (brandpreventie) behelst.

Loopt het recht, echt waar, altijd achter de feiten aan??

NEEN

De nationale als ook de Europese en internationale wetten beschermen het leven van mensen en hun eigendommen ruim voldoende.

Als de Gemeente Leeuwarden haar burgers niet voor brander branden wil beschermen en eindelijk een zorgzame beslissing niet uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting BZW.1.23.0572.01 op 6 november 2023 aan mij meld betekend dit **neen** oftewel het nalaten van een reactie op deze mail,

Is men al op bijna alle mails niet gereageerd heeft, ze genegeerd heeft als u wilt,
... ik na bijna 10 maanden mij te bekommeren met dit onnodig schade veroorzakend gereedschap en de verwijtbaar nalatige houding van de Gemeente Leeuwarden in deze, geen vertrouwen in hun beslissing nadat men het advies ontvangen heeft heb, begrijpt toch iedereen , en bij deze daarom dan alvast afzie om op de hoorzitting gehoord te worden.

Uit het dossier blijkt hoe de bestuurscultuur van Leeuwarden ten opzichte van brander schade zich mens beschadigend, minachtend, grensoverschrijdend gedraagt.
Desnoods moet dan maar om te beginnen een bestuursrechter zich over deze bestuurscultuur uitspreken.

Zodoende verwijs ik betrokkenen naar het complete dossier, daarin heb ik ruim voldoende medegedeeld, en dat moet dan maar genoeg zijn.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

Bijlagen
_email.eml; image_50416897.JPG

STORAND'S

LEEWARDEN

LOOPT HET RECHT
ALLTIJD ACHTER
DE FEITEN AAN



Arborex fructu, et Leo ex ungue agnoscitur.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: Gemeente Leeuwarden Gemeenteraad, Adviescommissie
Bezwaarschriften, B&W

Betreft: De Gemeente Leeuwarden is bewezen niet integer en niet
transparant in de Branderslachtoffer zaak
LEE 23/3876 (BZW.1.23.0572.01)

Datum: 25 oktober 2023

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

de gemeenteraad heeft zoals deze actoren zelf kunnen constateren uit het bijgelegde laatste ontvangen 3e deel van het dossier betreffende bovenstaande zaak ,vanaf 9 oktober geen toegevoegd processtuk ontvangen omdat de griffie in opdracht van vermoedelijk B&W deze stukken heeft achtergehouden, dat blijkt ook op de IBABS site van de gemeente omdat het niet bij INGEKOMEN STUKKEN vermeld staat.

Dit rechtsbelemmerend, obstructie plegend gedrag is een ambtsmisdrrijf en een machtsmisdrrijf in de democratie maar deze verrotte bestuurscultuur wil niet democratisch maar regentesk werken zo blijkt uit veel onderdelen van dit proces.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia

Gemeente Leeuwarden
Ingekomen 25 OKT. 2023

de overige 171 pagina's
bij deze brief zijn niet
afgedrukt, zijn
reeds onderdeel van
het dossier en al
verzonden aan alle
partijen

Onderwerp:

FW: Wie van de gemeente Leeuwarden krijgt eigenlijk deze urgente berichten die iedereen kunnen aangaan te lezen

Van: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 13:16

Aan: Bericht van Gemeente Leeuwarden <inproces@leeuwarden.nl>

Onderwerp: FW: Wie van de gemeente Leeuwarden krijgt eigenlijk deze urgente berichten die iedereen kunnen aangaan te lezen

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 12:29

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Wie van de gemeente Leeuwarden krijgt eigenlijk deze urgente berichten die iedereen kunnen aangaan te lezen

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

voor de goede orde ontvangt u ook nu per e-mail een verwijzing naar de heden ingeleverde documenten die duidelijk maken dat er te kwader trouw documenten voor bijvoorbeeld de gemeenteraadsleden achtergehouden worden.

Gisteren heb ik ook bij de balie voor de gemeenteraad ingezonden stukken ingeleverd maar die zijn nog steeds niet bij de raadsleden bezorgd en dat verwijt ik de griffie omdat vandaag weer een raadsvergadering is.

Bij deze leg ik de nadruk op onderstaande groot aantal processtukken die de raad ook vandaag op tijd behoort te ontvangen, immers gaat het hier inmiddels om een rechtszaak.

Waarom beslissen beslissers dat deze processtukken zo selectief aan zo weinig derden worden verzonden?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Van: [redacted] Loeuwarden
Aan: Gemeente Loeuwarden Gemeenteraad, Adviescommissie
Bezwaarschriften, B&W
Betreft: De Gemeente Loeuwarden is bewezen niet integer en niet
transparant in de Brandslachtoffer zaak
LEE 23/3876 (BZ) [redacted]
Datum: 25 oktober 2023

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

de gemeenteraad heeft zoals deze actoren zelf kunnen constateren uit het bijgelegde laatste ontvangen 3e deel van het dossier betreffende bovenstaande zaak, vanaf 9 oktober geen toegevoegd processtuk ontvangen omdat de griffie in opdracht van vermoedelijk B&W deze stukken heeft achtergehouden, dat blijkt ook op de IBABS site van de gemeente omdat het niet bij INGEKOMEN STUKKEN vermeld staat.

Dit rechtsbelemmerend, obstructie plegen is een ambtsmisdrif en een machtsmisdrif in de democratie maar deze verrotte bestuurschik wil niet democratisch maar regentask werken zo blijkt uit veel onderdelen van dit proces.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst.

[redacted]
veritas temporis filia

Gemeente Loeuwarden
Ingezonden 25 okt 2023

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Postadres:
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058
gemeente@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden

Ontvangstbevestiging Service en Informatie*

1 Bezoeker en datum

Naam

5.1.2e

2 Ingediend document

- ☐ Bezwaarschrift in het kader van
- ☐ Bijzondere bijstand inzake
- ☐ Individuele inkomensvoet
- ☐ Collectieve zorgverzekering
- ☐ Vergunningsaanvraag inzake
- ☐ Wijzigingsformulier inzake
- ☐ Overig

BZW 123.0572.01.

Gemeente Leeuwarden
Ingekomen 25 OKT. 2023

Informatie

Invullen door behandelend ambtenaar

Wanneer u informatie wilt over de afhandeling, of een reactie te lang uitblijft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar of de afdeling.

telefoon 14058, ambtenaar/afdeling

B&W

* Deze ontvangstbevestiging goed bewaren. U ontvangt maar 1 exemplaar.

Documentnummer: D2023-10-042314

Kenmerken

Betreft FW: Wie heeft de bladwijzers van de oudste boom van Leeuwarden mogen ontvangen?
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 25 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; image_50373889.JPG

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 16:28

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Wie heeft de bladwijzers van de oudste boom van Leeuwarden mogen ontvangen?

Geachte verantwoordelijke (geadresseerden),

hoeven de bevoegden wel/niet de bladwijzers onder de betrokkenen verdeeld?

Als ik geen reactie ontvang, zegt mij dat genoeg.

De ontvangen stukken, onderstaande kopieën zijn de bedoeling om er een zorgvuldige beslissing te bevorderen zodat ik de zaak LEE 23 / 3876 kan intrekken.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

onderstaande Bomenkalender is een follow up op Bosk van Bruno. 365 bomen plus 1 mobiele op 29 februari staan op het toekomstpad langs de 11 steden voorzien van een QR code met 366 verschillende immateriële schoonheden enz.

Bijlagen

_email.eml; image_50373889.JPG



Van: [redacted] [redacted] [redacted] Leeuwarden
Aan: Gemeente Leeuwarden (B&W, Gemeenteraad, Adviescommissie Bezwaarschriften)
Betreft: BZW.1.23.0572.01 annex LEE 23 / 3876
Datum: 24 oktober 2023

There is a crack in everything
that's how the light gets in.

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

de beslissing m.b.t. het brandergebruik in de zaak BZW.1.23.0572.01 zal binnenkort door u allen, niet alléén door B&W genomen worden, namelijk of de zaak LEE 23 / 3876 die op de rol staat wel tot een zitting komt om over u wel/niet inhumane beslissing te vonnissen of dat ik hem intrek omdat jullie een humane beslissing genomen hebben.

De bijgelegde bladwijzers zijn gemaakt van bladeren van de oudste boom van Leeuwarden (272 jaar oud) en dienen hopelijk af en toe op de meest waardevolle pagina's van het dossier goed te blijven liggen voor degene die ze wil gebruiken. Ze zijn nog niet geprepareerd en wie ze niet wil laten verkruimelen kan ze het beste met lak (haarlak, nagellak, bootslak, vloerlak enz) prepareren.

Zaailingen van deze boom wijzen naar toekomstbomen en toetssteen bomen, tegen het licht van deze bladeren houdend is dat licht dat door de LETTERS schittert zoals Leonard Cohen het in zijn song Anthem verwoord voor degene met de goede zonnebril, goed te zien.

U en allen gun ik de wijsheid om branderslachtoffers te kunnen voorkomen.

Met gepaste groet, op een integere toekomst

[redacted]
veritas temporis filia

[redacted]

Gemeente Leeuwarden
Ingekom [redacted] OKT. 2023
[redacted] 055

Bomen Kalender Op de kwaliteit van de gedachte volgt de daad



Immateriële Schoonheid is de kunst die op de
kwaliteit van de gedachte drijft

Immateriële Schoonheid verdrijft

Immateriële wreedheid

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Postadres:
Postbus 21000
8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058
gemeente@leeuwarden.nl

Gemeente Leeuwarden

Ontvangstbevestiging Service en Informatie*

1 Bezoeker en datum

Naam 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 24 OKT. 2023 059

2 Ingediend document

- ☐ Bezwaarschrift in het kader van
- ☐ Bijzondere bijstand inzake
- ☐ Individuele inkomenstoeslag
- ☐ Collectieve zorgverzekering
- ☐ Vergunningsaanvraag inzake
- ☐ Wijzigingsformulier inzake
- ☒ Overig

Brief betreft BZW. 1.23.0572.
al annex LEE 23/3076

Informatie

Invullen door behandelend ambtenaar

Wanneer u informatie wilt over de afhandeling, of een reactie te lang uitblijft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar of de afdeling.

telefoon 14058, ambtenaar/afdeling

BZW, Samenleefraad,

* Deze ontvangstbevestiging goed bewaren. U ontvangt maar 1 exemplaar.

Adviescommissie

Onderwerp: FW: Verschillen qua zogenaamde complete dossiers in zake BZW.1.23.0572.01 (LEE 23/3876)

Van: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 08:34

Aan: Bericht van Gemeente Leeuwarden <inproces@leeuwarden.nl>

Onderwerp: FW: Verschillen qua zogenaamde complete dossiers in zake BZW.1.23.0572.01 (LEE 23/3876)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 17:55

aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Verschillen qua zogenaamde complete dossiers in zake BZW.1.23.0572.01 (LEE 23/3876)

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden),

van de 5.1.2e hebben mijn raadsheer en ik het zogenaamd complete dossier op 2 oktober 2023 ontvangen en dat genummerd op 475 vel ook als kopie naar de rechtbank gezonden, zoals u weet.

Het is op onderstaande foto de rechte stapel waar het beeld van Vrouwe Justitia op staat.

Op de linker zijde is het nog niet geverifieerde "feitelijke" complete dossier zoals ik die via DHL op 23 oktober 2023 ontvangen heb afgebeeld.

Het verschil is duidelijk en mijn raadsheer is bereid om dit desnoods als getuige in bovenstaande zaak te bevestigen.

Overigens heb ik nog steeds geen inhoudsopgave ontvangen.

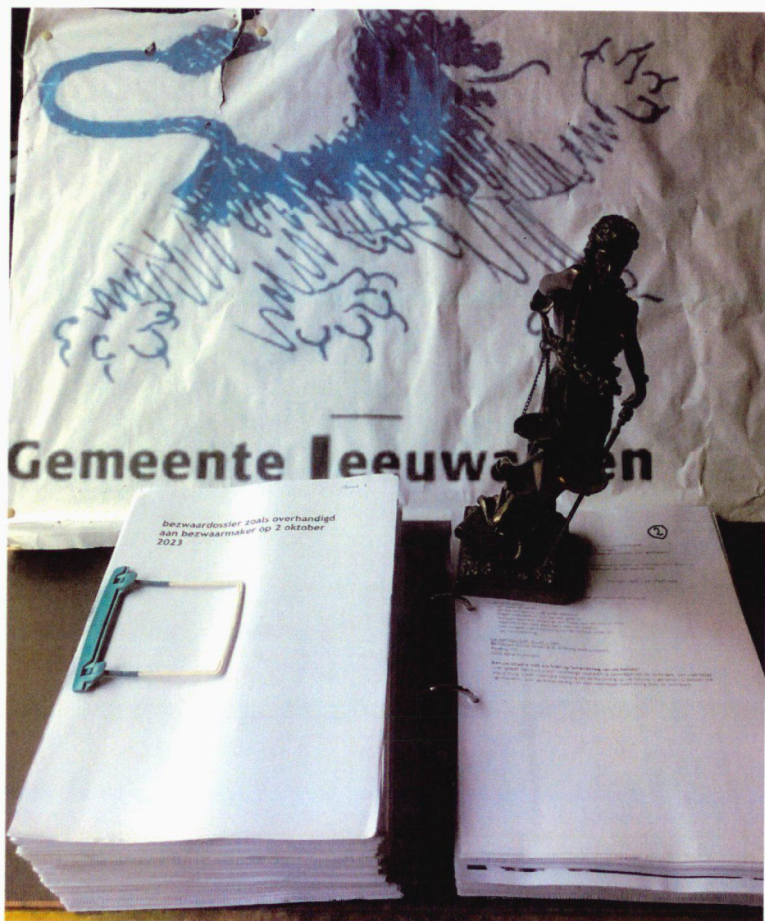
Vanuitgaande dat dit processtuk ook aan de 3 ingehuurde adviseurs van de Bezwaarcommissie als toegevoegd dossierstuk spoedig toegezonden gaat worden verzoek ik u om een verklaring waarom men nog steeds met dit dossier zo sjoemelt, oftewel het verschil te willen verklaren en dit aan mij te sturen.

Van 5.1.2e heb ik vernomen dat hij met kennisgeving niet naar de hoorzitting zal komen. Tot heden heb ik geen reden om wel naar de hoorzitting te komen omdat de Gemeente Leeuwarden zich van het grote aantal gepleegde immateriële wreedheden tot heden niet wilde verschonen. Er rest betrokken actoren nog maar weinig tijd om mij gerust te stellen dat het goed komt voor de hoorzitting en als de status zo blijft zal ik zonder naar de hoorzitting te gaan het advies en de beslissing afwachten.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia



Documentnummer: D2023-10-044829

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Mail van [5.1.2e] - Satis est Prostrasse Leoni BZW.1.23.0572.01
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 26 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; inlineimage-ggFCaL.jpg; inlineimage-EIVuAt.jpg; inlineimage-xPtABN.jpg; inlineimage-IDtSMo.jpg;
2023-164249 Mail van [5.1.2e] - Satis est Prostrasse Leoni BZW.1.23.0572.01_email.pdf

Inhoud email:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 15:00

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Satis est Prostrasse Leoni BZW.1.23.0572.01

Gerechte verantwoordelijke (geadresseerde),

Op de onderstaande oeroude munt staat in het latijn op de ene kant wat de regent met zijn wapen dier bedoelt te zijn:

Voor de leeuw is het genoeg om de ander geveld te hebben

op de andere kant vertaald de humane muntmeester van deze tijd het als volgt:

*het is genoeg geweest om voor de leeuw te knielen
(genoeg is genoeg)*

oftewel een democratische leeuw dient de mens en niet andersom, maar dit symbool leeuw heeft niets met democratie te maken en als Leeuwarden zich op dit regenteske wapendier beroept en blijft beroepen dan vraag ik mij af hoe ver wil men van de democratie verwijderd blijven? Misschien zou het goed zijn om een democratisch symbool, een immateriële schoonheid te kiezen als stadsnaam, namelijk dat de kiezers hun suggesties voor een passende stadsnaam kunnen inbrengen, bijvoorbeeld via een referendum of een uitschrijving via een prijsvraag.

Geheel voorbarig lever ik al naar aanleiding van het initiatief **BOSK** alvast een suggestie aan, namelijk onderstaande metamorfose tot **boomgaarden**.

Gevleugelde woorden zijn immateriële schoonheden en de betreffende zijn geschreven met veren van duiven die in deze 272 jaar oude beuk nestelen. De groene (de stadskleuren geel en blauw gemengd) inkt en het papier is gemaakt van grondstoffen, restanten van deze boom.

Voor mij blijkt als de 2e beslissing m.b.t. de brander -brandslachtoffers ook een immateriële wreedheid blijkt te zijn en dat dan maar mijn geliefde Vrouwe Justitia als 1 van de symbolen van immateriële schoonheid deze immateriële wreedheid uit de hoofden en daden van deze verrotte bestuurscultuur moet zien te verdrijven, dat geen andere optie meer over ook al bemoeien zich dan derden met dit vraagstuk.

Zodoende zal ik de rechtbank in de zaak LEE 23/ 3876 dan ook verder inhoudelijk daarover informeren.

Dit schrijf ik omdat ik ook heden niets van u allen heb vernomen en de klok tikt door.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

[5.1.2e]
veritas temporis filia

De wind die wind het
hemelse kind blies
samen met de blies
van Leeuwaarden een
in de lucht en ze schreef

Boomgaarden

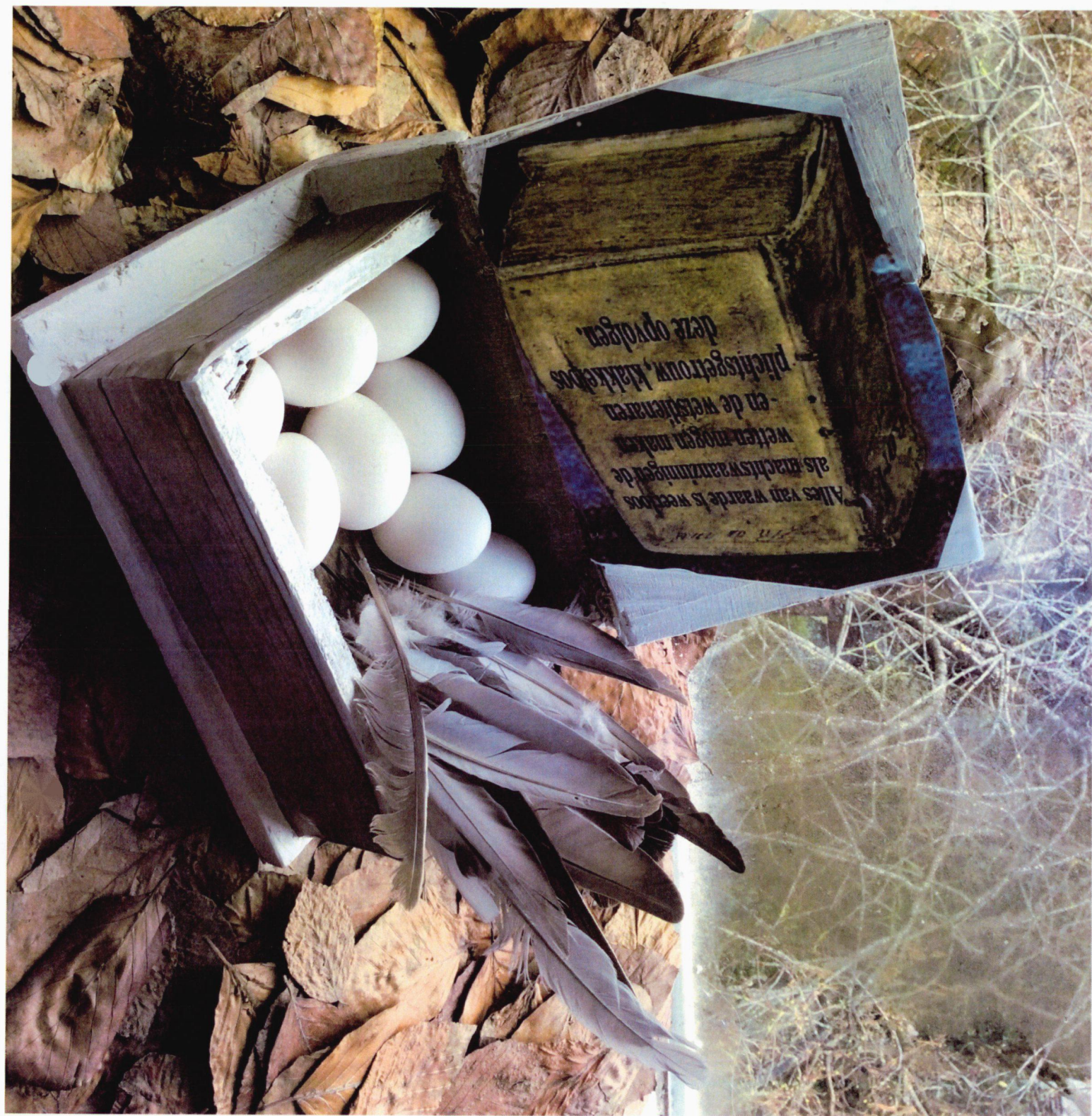
De boom heeft een
aan zijn vruchten
die leuwaarden
van kluisen

Boomgaarden
Boomgaarden
Leeuwaarden
Leeuwaarden
Leeuwaarden
Leeuwaarden





De wind de wind het
hemelse kind blies
samen met de oudste boom
van Leeuwaarden een veer
in de lucht en ze schreef...



Documentnummer: D2023-10-045326

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Kennisgeving 5.1.2e niet op de hoorzitting te komen
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 27 oktober 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2023 09:15

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>; provincie@fryslan.frl; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: zie brand , toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0772.01./KCC-360602-N1L4G0

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden)

blijkbaar wilt u dat ook ik niet naar de hoorzitting kom nadat ik mij daarover in mijn vorige mails duidelijk over de voorwaarden uitgesproken heb, immers heeft u op mijn mails niets van zich laten horen of iets aan mij gezonden.

Zodoende geef ik te kennen dat ik niet op 6 november naar de hoorzitting zal komen, de redenen, gronden en grieven als u wilt zijn aan u ruim voldoende bekend gemaakt.

U bent inmiddels vertrouwd met het standpunt van Kunst en Cultuur ten opzichte van de bestaande bestuurscultuur in deze zaak.

Immateriële schoonheid is de kunst die op de kwaliteit van de gedachte drijft.

Immateriële schoonheid verdrijft immateriële wreedheid.

Op de kwaliteit van de gedachte volgt de daad!!!!

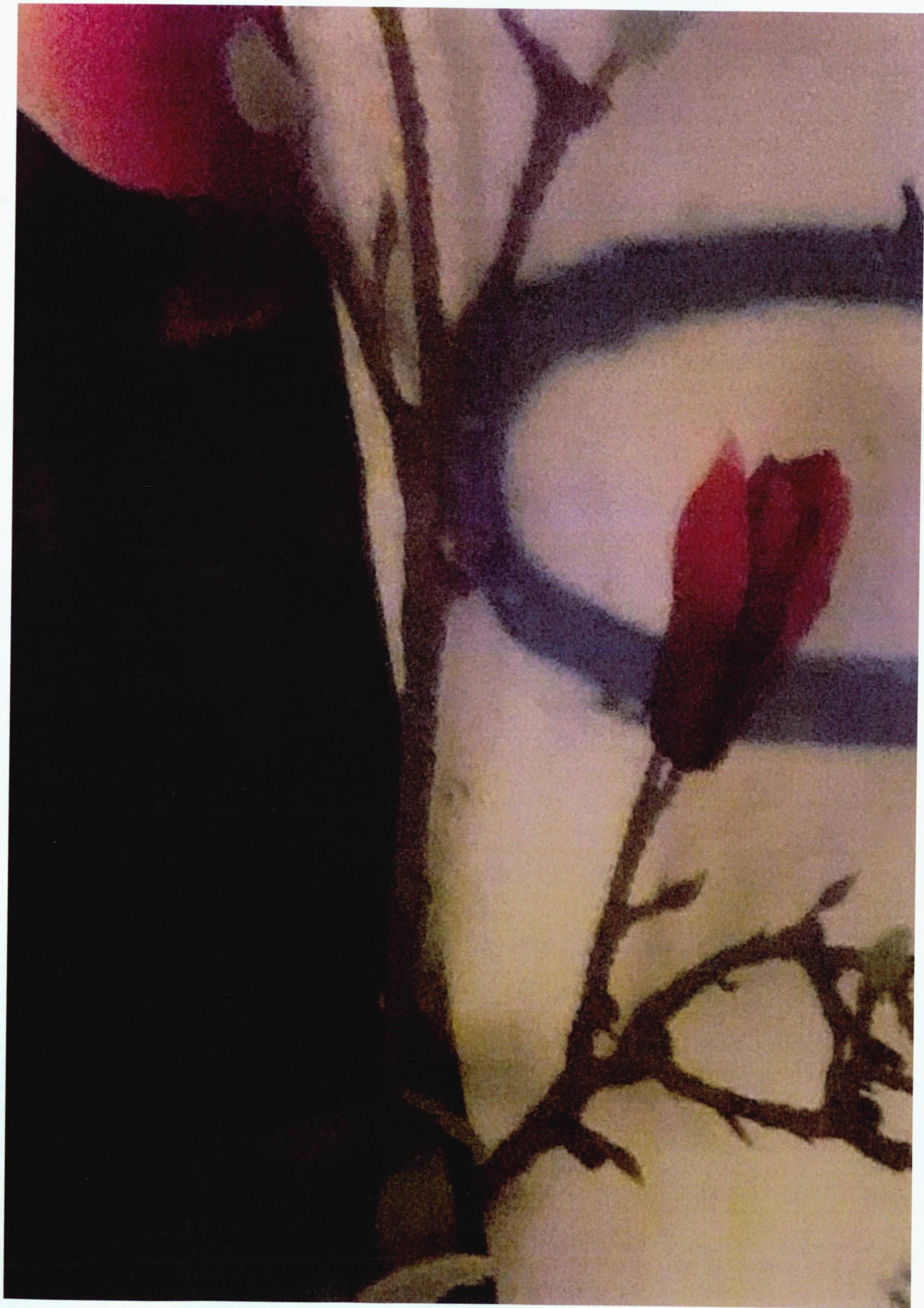
Indien deze zaak verder escaleert omdat naast de actoren van de gemeente Leeuwarden die zich onverschillig blijven gedragen ook alle andere inmiddels betrokken mede verantwoordelijke actoren onverschillig, niet branden willen weren, brander brandslachtoffers als "gewoon"(collateral damage) bejegenen dan zullen alle onverschilligen op een gegeven moment in de de Leeuwarden rijdende schandpaal, zie onderstaande, terecht komen. Toen heeft de dichter des vaderlands en de gesterde van kunst en cultuur naast de betrokken klokkenluiders al luister aan dit kunstwerk toegevoegd.

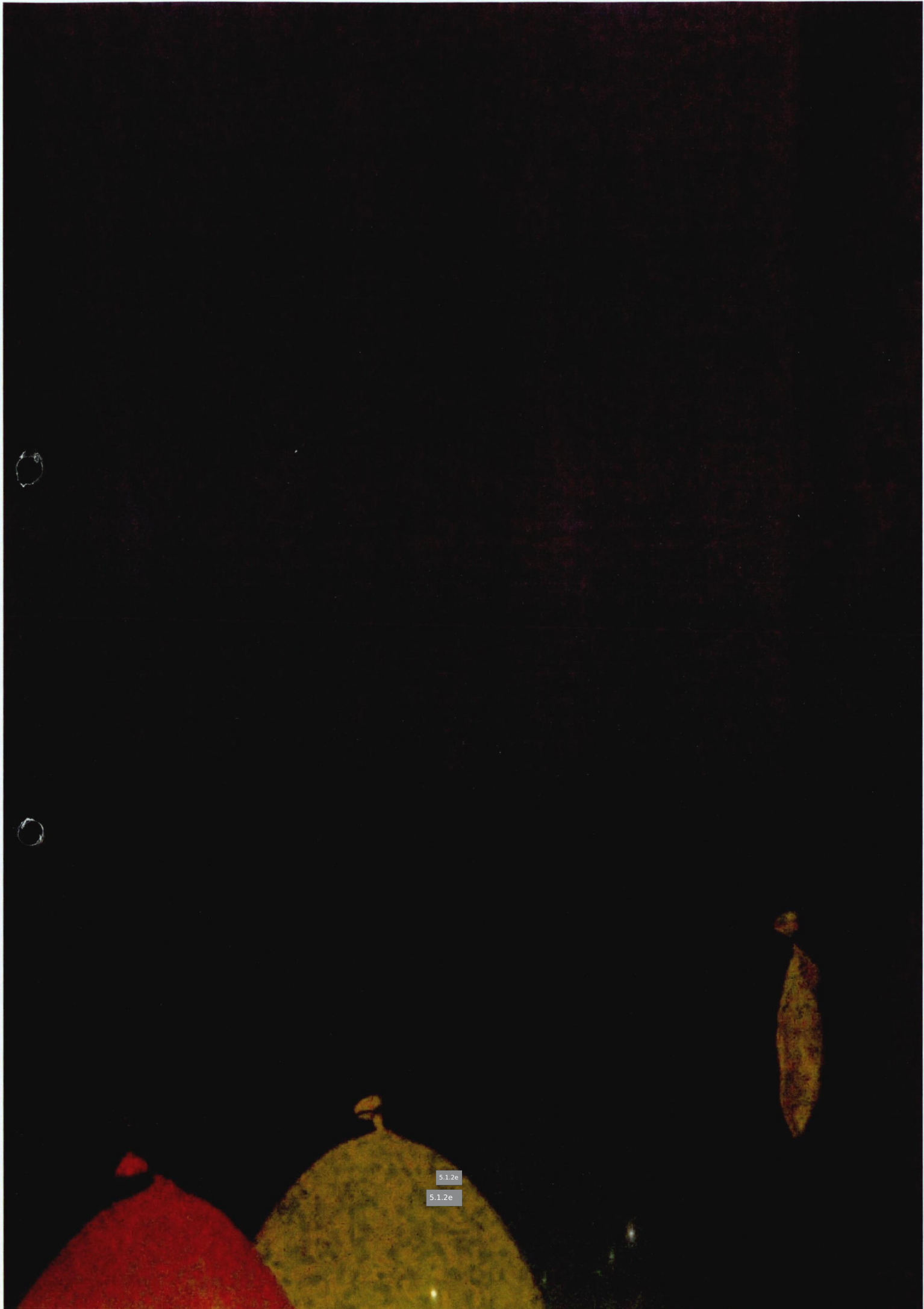
Onderstaande collage spreekt voor zich zelf.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia





5.1.2e

5.1.2e



Van: 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e Leeuwarden

Aan: Gemeente Leeuwarden
B&W Gemeenteraad
Adviescommissie Bezwaarschriften

Betreft: BZW.1.23.0572.01
Willen jullie je blijven verschuilen achter niet relevante wetten?

Datum: 30 oktober 2023

Geachte verantwoordelijken (geadresseerden)

indien u wilt dat z.o.z. poster na uw volgende beslissing in bovenstaande zaak verspreid word via de rechtszaak LEE 23/3876 en openbare initiatieven in het binnen- en buitenland dan weet u en ik nu al wat u wilt beslissen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

5.1.2e

veritas temporis filia

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 30 OKT. 2023

5.1.2e



Gemeente Leeuwarden



BRADDER - SLACHTOFFERS
KLOKKENLUIDERS OFFEREN ZICH OP
OM MET IMMATERIËLE SCHOONHEDEN
DE IMMATERIËLE WREEDHEDEN
TE VERDRIJVEN!

Documentnummer: D2023-10-047359

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Mail van 5.1.2e betreft ingebrekestelling ivm achterhouden van informatie aan de gemeenteraadsleden

Afzender gemeente@leeuwarden.nl

Ontvanger inproces@leeuwarden.nl

Ontvangen 30 oktober 2023

Kanaal email

Bijlage _email.eml; inlineimage-ffAB4X.jpg; 2023-164249 Mail van 5.1.2e betreft ingebrekestelling ivm achterhouden van informatie aan de gemeenteraadsleden_email.pdf

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2023 12:00

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>; Secretariaat Burgemeester <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Griffie en B&W in gebreke gesteld, betreft achterhouden van informatie aan de gemeenteraadsleden

G te verantwoordelijken (geadresseerden)

uit onderstaande screenshot van de ingekomen stukken (ibabs) blijkt dat ook de stukken die via de balie, verwijzende naar de laatste 5 e-mails, aan de raadsleden zijn gezonden dezen niet ontvangen hebben en dat de burger ze niet op ibas kan inzien.

Voor de goede orde verzoek ik u om dit zacht gezegde hiaat, gebrek, omissie als u wil, per direct te herstellen anders zal ik het a processtuk naar de rechtbanken sturen en tevens aldaar dan tegen betrokkenen aangifte doen wegens ambtsmisdrijf en machtsmisdrijf en het schenden van de democratische bestuur-regels oftewel onbehoorlijk bestuur plegend.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e
veritas temporis filia



leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl



Dashboard Vergaderingen Overzichten ▼

U bevindt zich hier: Home / Overzichten / Ingekomen stu

Terug naar overzichten

Filters

Datum

Vanaf

YYYY-MM-DD



Datum tot en met

Ingek

Datum

31-10-2023

22-10-2023

Bijlagen

_email.eml; inlineimage-ffAB4X.jpg; 2023-164249 Mail van 5.1.2e betreft ingebrekestelling ivm achterhouden van informatie aan de gemeenteraadsleden_email.pdf

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 5, 7, 9, 13, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 29, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 43, 45, 49, 51, 53, 57, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 71, 73, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127, 131, 132, 133, 136, 137, 139, 141, 143, 144, 145, 147, 150, 152, 153, 155, 161, 163, 164, 165, 167, 169