

Documentnummer: D2023-08-029492

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A117 d.d.31 mei 15:04
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 09:07

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A117 d.d.31 mei 15:04

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 31 mei 2023 om 15:04:44 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>, vergunningen@leeuwarden.nl

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan in gebreke tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t de punten waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet of behoort te weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk zijn verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend en al m.b.t. de bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangepast eis ik een schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correspondentie, dossier als u wilt.

Ik wil onze burens niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e maar natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029496

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A84d.d.20 maart 18:51
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:12

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A84d.d.20 maart 18:51

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 18:51:47 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: ontvangstbevestiging

Geachte verantwoordelijke,

van meer dan de helft aan jullie gezonden stukken heb ik geen ontvangstbevestiging ontvangen, kan ik er op aan dat ik met ingang van heden steeds een ontvangstbevestiging ontvang?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029497

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A85 d.d.20 maart 19:53
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:13

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A85 d.d.20 maart 19:53

Br \ doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 19:53:13 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Heb jij de brief van vanmorgen over deze kwestie al ontvangen?

Hoi Petra,

ik krijg van links en rechts en van de griffie reacties maar die zie ik niet op ingekomen stukken, ook mijn ontvangen brief niet.

Dit zou toch moeten als antwoord, ook al deugd die niet.

Heb jij bijvoorbeeld ook iets over een presidium vergadering volgende week woensdag gekregen waar deze kwestie geagendeerd is en ook andere stukken van de griffie circuleren ?

Ik houd van transparantie en vraag de griffie om alles op ingekomen stukken te plaatsen zodat elke democraat ze kan inzien, wat vind jij ervan?

hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Op ma 20 mrt. 2023 om 16:01 schreef 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Ja Petra,

maar het gaat ook om de meest verantwoordelijken en dat zijn B&W en jullie behoren hun te controleren en je ziet al uit het gebeurde en ik heb aan jou lang niet alle immateriële wreedheden van de griffie annex B&W gestuurd, zodoende ga ik liever deze weg, die is ook transparant zodat derden het kunnen volgen, tot aan de rechtbanken toe.

> Op 20 mrt. 2023 om 15:18 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

>

>

> Ps: Zie dat alle raadsleden de verstuurde brief aan jou inmiddels hebben ontvangen van Frans van der Heide!

>
> Met vriendelijke groet,
>
> Petra Vlutters
> Raadslid GroenLinks Leeuwarden
> Tel: 5.1.2e
>
>> Op 20 mrt. 2023 om 14:59 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:
>>
>>
>> Hoi 5.1.2e,
>> Je kunt de fractievoorzitters gewoon rechtstreeks mails sturen via hun persoonlijke mailadressen. Die zijn immers ook op hun websites te vinden. Dus dat hoeft niet via de griffie.
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>
>> Petra Vlutters
>> Raadslid GroenLinks Leeuwarden
>> Tel: 5.1.2e
>>
>>> Op 20 mrt. 2023 om 13:40 heeft 5.1.2e <5.1.2e@s@gmail.com> het volgende geschreven:
>>>
>>> Hoi Petra,
>>>
>>> heb om 10.45 uur de brief aan de gemeenteraadsleden via de griffie verzonden, die zou nu toch al bezorgd moeten zijn, heb jij die al ontvangen?
>>>
>>> Hartelijke groet,
>>> op een integere toekomst,
>>>
>>> 5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029498

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A86 d.d.21 maart 08:00
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:15

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A86 d.d.21 maart 08:00

Br 11 doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 21 maart 2023 om 08:00:03 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Presidium

Goedemorgen Petra,

zit jij in het presidium en zou je aan mij de leden van het presidium willen opnoemen?

omdat het van algemeen belang is om een goed oordeel te kunnen vellen is altijd een compleet dossier nodig. Jullie raadsleden beschikken niet eens over de helft van de correspondentie met de griffie waarin ik eufemistisch de onregelmatigheden, het achterhouden van feitelijkheden, documenten als je wilt enz. ter berde breng.

Het lijkt mij verstandig als je wilt om dan aan jou mijn complete deel te geven.

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029502

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A83 d.d.20 maart 18:35
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; test.pages

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:09

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A83 d.d.20 maart 18:35

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 18:35:33 CET

Aan: griffie@leeuwarden.nl

Onderwerp: test brief

Geachte verantwoordelijke,

als jullie voortaan, als ik op alle vragen die ik aan de griffie gesteld heb degelijke antwoorden ontvangen heb wil ik dan vanaf dat moment wel onderstaande brieven bestand (pages) gebruiken.

Op de meest cruciale kwesties, ambtsmisbruik, ambtsmisdrijf en valsheid in geschrifte van de heer Van der Heide verwacht ik een ondertekende brief indien hij zijn eer wil herstellen en tevens mijn aangiftes daardoor wil voorkomen.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml; test.pages

Documentnummer: D2023-08-029504

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 81 d.d. 20 maart 2023 17:39
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:23

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 81 d.d. 20 maart 2023 17:39

Br doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 17:39:49 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: FW: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e-mail ontvangen?

Geachte verantwoordelijke,

jullie plaatsen al jaren lang e-mails als brieven en dat doen alle overheden en rechtbanken enz waarmee ik contact heb zonder problemen.

Waarom is dat nu een probleem en moet het een pdf of pages bestand of zo zijn, feitelijk is toch elke e-mail van mij een brief geweest, wat is op eens voor jullie het verschil?

Ben ik dan de enige die alles in een ander bestand moet aanleveren of komt dit binnenkort op de site te staan en gaan jullie tot dat het officieel is niet alle e-mails gewoon plaatsen, ik zie het probleem niet.

Graag duidelijk uitleggen waarom dit "toevallig" samen valt met jullie destructieve brief aan mij?

Hebben jullie op die dag, 17 maart officieel alle e-mailcontacten van jullie laten weten dat jullie voortaan geen e-mailberichten willen ontvangen?

Ik vind het verdacht als ik op al mijn vragen geen degelijke antwoorden krijg, in jullie brief stond dit item niet als klantvriendelijk advies maar als straf en daarom verzoek ik jullie om alle tot heden aan jullie gezonden brieven (e-mails) alsnog te plaatsen, dat was altijd mogelijk en zal nu allicht geen probleem moeten zijn, en svp niet weer antidateren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op ma 20 mrt. 2023 om 14:46 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

Gelezen uw mail met conclusies wil ik de genoemde brief verduidelijken voor dit deel.

In de brief van de gemeente aan u die op 17 maart is verzonden staat: *'Het contact met de griffie verloopt nu via het algemeen email adres griffie@leeuwarden.nl' en 'Voortaan plaatsen wij **alleen nog brieven** op de ingekomen stukken lijst, **dus geen emailberichten**'.*

Dus u kunt gerust per mail uw brieven aanleveren, die zullen we, mits aan de gemeenteraad geadresseerd, plaatsen op de ingekomen stukken lijst. De email berichten zullen echter niet meer geplaatst worden op die lijst.

Met vriendelijke groet,
De Griffie

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:10

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e- mail ontvangen?

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van de ontvangen brief d.d.17 maart 2023 die de heer Van der Heide in zijn hoedanigheid als griffier zogenaamd namens de gehele gemeenteraad ondertekend heeft, wat namelijk niet zo blijkt te zijn gezien ik meerdere schriftelijke bevestigingen van raadsleden heb, dat dezen de brief helemaal niet kennen, beperk ik mij nu op 1 regtesk punt uit deze brief, ik citeer:

Voortaan plaatsen wij alleen nog BRIEVEN op de ingekomen stukken-lijst,dus geen e-mailberichten of andersoortige stukken meer. (einde citaat)

Dit is meer dan censuur en onbehoorlijk bestuur te meer dan alle ondertekenaars van de betreffende petitie ondemocratisch worden bejegend, rechtsbelemmerend als u wilt.

Het lijkt op een eigenmachtig en onrechtmatig besluit van de heer Van der Heide, wellicht in overleg met een klein aantal betrokkenen in een achterkamertje.

Mogen andere burgers en organisaties nog wel per e- mail stukken aanleveren, of worden wij die brander brandslachtoffers willen redden, voorkomen als u wilt, alléén gediscrimineerd omdat we ook kritisch zijn op degene die de levens niet willen redden?

Over de andere geschilpunten, onwaarheden, valse voorstelling en beschuldigingen van zaken in deze destructieve brief zal ik t.z.t. gepast op reageren.

Als ik binnen 7 dagen geen antwoord van de griffie en/ of de gemeenteraad op deze e- mail ontvang zal ik aangifte wegens ambtsmisbruik tegen de heer Van der Heide doen, daartoe ben ik overigens verplicht, maar als plichtethicus gun ik iedereen eerherstel.

Met gepaste groet,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029505

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 82 d.d. 20 maart 2023 17:45
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:24

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 82 d.d. 20 maart 2023 17:45

Br doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 17:45:33 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Doorst: FW: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e-mail ontvangen?

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: ma 20 mrt. 2023 om 17:39

Onderwerp: Re: FW: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e-mail ontvangen?

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

jullie plaatsen al jaren lang e-mails als brieven en dat doen alle overheden en rechtbanken enz waarmee ik contact heb zonder problemen.

Waarom is dat nu een probleem en moet het een pdf of pages bestand of zo zijn, feitelijk is toch elke e-mail van mij een brief geweest, wat is op eens voor jullie het verschil?

Ben ik dan de enige die alles in een ander bestand moet aanleveren of komt dit binnenkort op de site te staan en gaan jullie tot dat het officieel is niet alle e-mails gewoon plaatsen, ik zie het probleem niet.

Graag duidelijk uitleggen waarom dit "toevallig" samen valt met jullie destructieve brief aan mij?

Hebben jullie op die dag, 17 maart officieel alle e-mailcontacten van jullie laten weten dat jullie voortaan geen e-mailberichten willen ontvangen?

Ik vind het verdacht als ik op al mijn vragen geen degelijke antwoorden krijg, in jullie brief stond dit item niet als klantvriendelijk advies maar als straf en daarom verzoek ik jullie om alle tot heden aan jullie gezonden brieven (e-mails) alsnog te plaatsen, dat was altijd mogelijk en zal nu allicht geen probleem moeten zijn, en svp niet weer antidateren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op ma 20 mrt. 2023 om 14:46 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

Gelezen uw mail met conclusies wil ik de genoemde brief verduidelijken voor dit deel.

In de brief van de gemeente aan u die op 17 maart is verzonden staat: *'Het contact met de griffie verloopt nu via het algemeen email adres griffie@leeuwarden.nl'* en *'Voortaan plaatsen wij **alleen nog brieven** op de ingekomen stukken lijst, **dus geen emailberichten**'*.

Dus u kunt gerust per mail uw brieven aanleveren, die zullen we, mits aan de gemeenteraad geadresseerd, plaatsen op de ingekomen stukken lijst. De email berichten zullen echter niet meer geplaatst worden op die lijst.

Met vriendelijke groet,
De Griffie

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 20 maart 2023 10:10

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e- mail ontvangen?

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van de ontvangen brief d.d.17 maart 2023 die de heer Van der Heide in zijn hoedanigheid als griffier zogenaamd namens de gehele gemeenteraad ondertekend heeft, wat namelijk niet zo blijkt te zijn gezien ik meerdere schriftelijke bevestigingen van raadsleden heb, dat dezen de brief helemaal niet kennen, beperk ik mij nu op 1 regentesk punt uit deze brief, ik citeer:

Voortaan plaatsen wij alleen nog BRIEVEN op de ingekomen stukken-lijst, dus geen e-mailberichten of andersoortige stukken meer. (einde citaat)

Dit is meer dan censuur en onbehoorlijk bestuur te meer dan alle ondertekenaars van de betreffende petitie ondemocratisch worden bejegend, rechtsbelemmerend als u wilt.

Het lijkt op een eigenmachtig en onrechtmatig besluit van de heer Van der Heide, wellicht in overleg met een klein aantal betrokkenen in een achterkamertje.

Mogen andere burgers en organisaties nog wel per e- mail stukken aanleveren, of worden wij die brander brandslachtoffers willen redden, voorkomen als u wilt, alléén gediscrimineerd omdat we ook kritisch zijn op degene die de levens niet willen redden?

Over de andere geschilpunten, onwaarheden, valse voorstelling en beschuldigingen van zaken in deze destructieve brief zal ik t.z.t. gepast op reageren.

Als ik binnen 7 dagen geen antwoord van de griffie en/ of de gemeenteraad op deze e- mail ontvang zal ik aangifte wegens ambtsmisbruik tegen de heer Van der Heide doen, daartoe ben ik overigens verplicht, maar als plichtethicus gun ik iedereen eerherstel.

Met gepaste groet,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029513

Kenmerken

Betreft 5.1.2e FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A116 d.d.25 mei 18:24
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 09:04

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A116 d.d.25 mei 18:24

Br 10 doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 25 mei 2023 om 18:24:38 CEST

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Is de casus brander slachtoffers gisteren in de raad besproken?

Hoi Petra,

ben benieuwd of er al vorderingen gemaakt zijn.

Na bijna 5 maanden zou dat toch zelfs volgens het tempo van de langzaamste molen gebeurd moeten zijn.

Weet jij hoe het ervoor staat?

Op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029514

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A110 d.d. 17 mei 11:47
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; Herhaald bezwaarschrift bouwvergunning 5.1.2e 5.1.2e .pdf
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:54

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A110 d.d. 17 mei 11:47

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 17 mei 2023 om 11:47:06 CEST

Aan: gemeente@leeuwarden.nl, griffie@leeuwarden.nl

Onderwerp: ingezonden stuk m.b.t bezwaarschrift

Bijlagen

_email.eml; Herhaald bezwaarschrift bouwvergunning 5.1.2e .pdf

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: B& W Gemeente Leeuwarden

Betreft: Herhaald Bezwaarschrift tegen het gebruik van een brander

Datum: 17 mei 2023

Geachte verantwoordelijke bestuurders annex gemeenteraadsleden

Daarnet heeft mij de buurman 5.1.2e van de Friese Schrijfkamer aangesproken over de voortgang van de verbouwing na de brand die op 9 januari 2023 ontstaan is door open vuur door een brander zoals u weet.

Blijkbaar gaan zij volgens hem eind mei weer beginnen en hij vroeg zich af hoe het staat met mijn bezwaren. Ik heb dus alleen bezwaren tegen het gebruik van een brander, open vuur als u wilt en niet tegen de andere alternatieven. Dat begreep hij, maar hij kon mij niet garanderen dat het dakbedekkingsbedrijf geen open vuur gebruikt. Zodoende handhaaf ik zo lang mijn bezwaren tot dat de Gemeente Leeuwarden in haar bouwbesluit duidelijkheid hierover aan mij en ieder eventueel toekomstig slachtoffer verschaft.

Overigens hebben de raadsleden mevrouw Fokelien van der Meulen en de heer Otto van der Galiën hierover met mij op haar kantoor in de 5.1.2e begin april een onderhoud gehad en zouden zij met de ambtenarij en de verantwoordelijken over de nodige aanpassing van het bouwbesluit spreken. Tot heden heb ik van geen van alle betrokkenen een reactie ontvangen en zodoende moet ik alvast mijn bezwaren herhalen, immers denkt het dakdekkersbedrijf om ongehinderd eind mei aan de slag te kunnen gaan en wil men geen verantwoording afleggen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029523

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 84 d.d. 20 maart 2023 11:14
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:12

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 84 d.d. 20 maart 2023 11:14

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 11:14:13 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: valt deze onrechtmatige ondertekening namens jullie niet ook onder valsheid in geschrifte?

Hoi Otto,

ben op je vragen aan de betrokkenen benieuwd, je kunt je nu al voorbereiden, laat me weten als je van hun de brief hebt ontvangen.

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029524

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 75 d.d. 20 maart 2023 12:05
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:15

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 75 d.d. 20 maart 2023 12:05

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 12:05:49 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: valt deze onrechtmatige ondertekening namens jullie niet ook onder valsheid in geschrifte?

Hoi Otto,

bedankt,

als je wilt vraag dan maar het complete dossier op, namelijk op alle correspondentie met alle betrokkenen waarop de griffier en 5.1.2e zich beroepen, dan kun je zien dat ik helemaal niet onbehoorlijk was, maar wel bezorgde ondertekenaars hun kwalificaties heb weergegeven, dan zal ik mijn dossier aan je sturen, dan kan jij of degene die jouw belangen vertegenwoordigt volgende week woensdag beslagen te eis komen.

Intussen zal ik vermoedelijk al aangiftes moeten doen, die ontvang je dan ook.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Op ma 20 mrt. 2023 om 11:55 schreef Galiën van der, Otto (Lijst058) <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

De brief ontvangen zonder op- of aanmerkingen. Het komt volgende week woensdag in het presidium aan de orde.

Groet,

Otto

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 20 mrt. 2023 om 11:14 heeft 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

>

> Hoi Otto,

>

> ben op je vragen aan de betrokkenen benieuwd, je kunt je nu al voorbereiden, laat me weten als je van hun de

brief hebt ontvangen.

>

> Hartelijke groet,

> op een integere toekomst,

>

> 5.1.2e

>

>

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029525

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 76 d.d. 20 maart 2023 13: 40
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:17

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 76 d.d. 20 maart 2023 13: 40

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 13:40:00 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Heb jij de brief van vanmorgen over deze kwestie al ontvangen?

Hoi Petra,

heb om 10.45 uur de brief aan de gemeenteraadsleden via de griffie verzonden, die zou nu toch al bezorgd moeten zijn, heb jij die al ontvangen?

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_l.eml

Documentnummer: D2023-08-029528

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 69 d.d. 19 maart 2023 13:07
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:02

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 69 d.d. 19 maart 2023 13:07

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 maart 2023 om 13:07:10 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Brief namens de gemeenteraad ontvangen

Hartelijk bedankt Petra,

hoe kan het dan dat de griffier Van der Heide, deze brief, zie onderstaande, namens de gemeenteraad heeft ondertekenend, dit zal toch niet eigenmachtig ambtsmisbruik zijn?

Of kunnen een paar raadsleden in de achterkamertjes iets dergelijks namens de gehele gemeenteraad besluiten, zij kunnen toch niet samen met de griffier daartoe gemachtigd, bevoegd zijn?

Fijn dat je het vraagstuk dat levens zal redden van mens en dier op de landelijke agenda hebt gezet. Elke dag telt.

Ik denk dat ik als ik de wet wil gehoorzamen aangifte zal moeten doen.

Als jij meer te weten komt hoe het kon dat een dergelijke brief is ontstaan en wie eigenlijk daarvoor verantwoordelijk is, laat het mij dan weten, nu blijkt dat ze mij niet alleen willen intimideren, maar ook monddood willen maken.

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp	reactie n.a.v. uw e-
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-062997
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Juridische en Veilig
Contact	14 058
WhatsApp	

Blad 2

U heeft de afgelo
andere met verzo
Dat waren veel st
het nu nodig om c
Voortaan plaatser
geen e-mailbericht
samenhangend le
Hiervoor zullen w

Communicatie ric
U heeft contact o
de gemeentelijke
omvang, en soms
communicatie nu

Contact met de p

Op zo 19 mrt. 2023 om 12:46 schreef Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

De brief van 17 maart is mij idd niet bekend.

We hebben als raad ook niet vergaderd over jou inbreng brandpreventie. Iedere fractie kan er hoogte van nemen.

Wel heb ik jouw zienswijze doorgestuurd naar GroenLinks landelijk, wellicht kunnen ze er daar iets mee.

Hopelijk heb je de boel al weer een klein beetje op orde.

Sterkte en goeds toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters

Raadslid GroenLinks Leeuwarden

Tel: 5.1.2e

> Op 18 mrt. 2023 om 19:09 heeft 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

>

>

> Hoi Petra,

>

> heeft de gemeenteraad over mijn brandpreventie inbreng vergaderd waardoor deze brief is ontstaan ?

>

> Hij is gedateerd op d.d.17 maart 2023

>

> De brief is door de griffier Van der Heide ondertekend.

>

> Ik kan niets op de digitale pagina's over deze brief zien, vind het vreemd en vertrouw het niet ook omdat mij en aan mijn rechten daarin behoorlijk onrecht aangedaan worden.

>

> Hartelijke groet,

>

> 5.1.2e

>

>

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029530

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 70 d.d. 19 maart 2023 15:26
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:04

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 70 d.d. 19 maart 2023 15:26

Binnen doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 maart 2023 om 15:26:04 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Brief namens de gemeenteraad ontvangen

Hoi Petra,

ik heb altijd alle relevante stukken ook via de griffie gezonden, maar daar gaat het niet om.

Het gaat er om dat de griffier blijkbaar als ik jou goed begrijp van jullie als controlerende macht de volledige vrijheid heeft gekregen, waar staat dat overigens, om op zijn eigen wijze namens jullie te mogen reageren, zonder dat de fracties en of de raadsleden de brief hebben gelezen en/ of de toestemming daarvoor hebben verstrekt.

Dus jij vind het geen ambtsmisbruik, dat doet de griffier vaker, mag die zonder overleg doen zelfs als het om leven en dood en brandschade gaat.

De raad heeft dus de controle volledig uit handen gegeven!

Wat vraag jij na bij de heer Van der Heide, dit is niet duidelijk?

Als dit ons democratisch werkend bestel is dan is het in niet al te lange tijd ten dode opgeschreven.

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Op 19 mrt. 2023 om 13:54 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Ps: ik vraag het nog wel even na bij de heer van der Heide.

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters
Raadslid GroenLinks Leeuwarden
Tel: 5.1.2e

Op 19 mrt. 2023 om 13:52 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks)
<petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Dag 5.1.2e,

De brief lezende, gaat het hierbij om de reguliere gang van zaken en niet specifiek over het onderwerp. Brieven aan de gemeenteraad en het college dienen gericht te worden aan de griffie, zodat zij ze kunnen plaatsen voor iedereen. (Je bent natuurlijk altijd vrij om zelf fracties te benaderen).

Dat deze mede ondertekend is door de gemeenteraad namens de hoofdgriffier kun je wat van vinden, maar het gaat hier dan ook om een dagelijkse procedure routine. Daar kan ik me ook wat bij voorstellen. Mocht je zeker willen weten dat alle fracties van deze brief op de hoogte zijn, dan kun je deze doorsturen naar alle fractievoorzitters waarvan de adressen op hun website staan. Wil ze hier ook voor je opnoemen:

PvdA: Mirka.antolovic@leeuwarden.nl

GroenLinks: Wim.spoelman@

CDA: Wieke.goudzwaard@

Gemeentebelangen: sikko.klaver@

VVD: Marcel.visser@

D66: Julie.Bruijnicks@

FNP: jan-Willem.tuininga@

CU: Carlijn.niet-singles@

Lijst 058: Otto.vandergalien@

FvD: Kevin.oudhuis@

Ik ga ervan uit dat de fracties kennis hebben genomen van jouw ingezonden stukken en contact met je op zullen nemen indien zij dat nodig vinden (of het op een andere manier onder de aandacht brengen).

Fijne zondag.

Groet Petra

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters
Raadslid GroenLinks Leeuwarden
Tel: 5.1.2e

Op 19 mrt. 2023 om 13:07 heeft 5.1.2e
<5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

Hartelijk bedankt Petra,

hoe kan het dan dat de griffier Van der Heide, deze brief, zie onderstaande, namens de gemeenteraad heeft ondertekenend, dit zal toch niet eigenmachtig ambtsmisbruik zijn?

Of kunnen een paar raadsleden in de achterkamertjes iets dergelijks namens de gehele gemeenteraad besluiten, zij kunnen toch niet samen met de griffier daartoe gemachtigd, bevoegd zijn?

Fijn dat je het vraagstuk dat levens zal redden van mens en dier op de landelijke agenda hebt gezet. Elke dag telt.

Ik denk dat ik als ik de wet wil gehoorzamen aangifte zal moeten doen.

Als jij meer te weten komt hoe het kon dat een dergelijke brief is ontstaan en wie eigenlijk daarvoor verantwoordelijk is, laat het mij dan weten, nu blijkt dat ze mij niet alleen willen intimideren, maar ook monddood willen maken.

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

<IMG_9116.jpg>

<IMG_9115.jpg>

Op zo 19 mrt. 2023 om 12:46 schreef Vlutters, Petra (GroenLinks)
<petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

De brief van 17 maart is mij idd niet bekend.
We hebben als raad ook niet vergaderd over jou inbreng brandpreventie. Iedere fractie kan er hoogte van nemen.
Wel heb ik jouw zienswijze doorgestuurd naar GroenLinks landelijk, wellicht kunnen ze er daar iets mee.
Hopelijk heb je de boel al weer een klein beetje op orde.
Sterkte en goeds toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters
Raadslid GroenLinks Leeuwarden
Tel: 5.1.2e

> Op 18 mrt. 2023 om 19:09 heeft 5.1.2e
<5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:
>
>
> Hoi Petra,
>
> heeft de gemeenteraad over mijn brandpreventie inbreng vergaderd
waardoor deze brief is ontstaan ?
>
> Hij is gedateerd op d.d.17 maart 2023
>
> De brief is door de griffier Van der Heide ondertekend.
>
> Ik kan niets op de digitale pagina's over deze brief zien, vind het
vreemd en vertrouw het niet ook omdat mij en aan mijn rechten
daarin behoorlijk onrecht aangedaan worden.
>
> Hartelijke groet,
>
> 5.1.2e

>
>

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029531

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 71 d.d. 20 maart 2023 10:09
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:05

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 71 d.d. 20 maart 2023 10:09

Binnen doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 10:09:43 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e- mail ontvangen?

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van de ontvangen brief d.d.17 maart 2023 die de heer Van der Heide in zijn hoedanigheid als griffier zogenaamd namens de gehele gemeenteraad ondertekend heeft, wat namelijk niet zo blijkt te zijn gezien ik meerdere schriftelijke bevestigingen van raadsleden heb, dat dezen de brief helemaal niet kennen, beperk ik mij nu op 1 regentesk punt uit deze brief, ik citeer:
Voortaan plaatsen wij alleen nog BRIEVEN op de ingekomen stukken-lijst,dus geen e-mailberichten of andersoortige stukken meer. (einde citaat)

Dit is meer dan censuur en onbehoorlijk bestuur te meer dan alle ondertekenaars van de betreffende petitie ondemocratisch worden bejegend, rechtsbelemmerend als u wilt.

Het lijkt op een eigenmachtig en onrechtmatig besluit van de heer Van der Heide, wellicht in overleg met een klein aantal betrokkenen in een achterkamertje.

Mogen andere burgers en organisaties nog wel per e- mail stukken aanleveren, of worden wij die brander brandslachtoffers willen redden, voorkomen als u wilt, alléén gediscrimineerd omdat we ook kritisch zijn op degene die de levens niet willen redden?

Over de andere geschilpunten, onwaarheden, valse voorstelling en beschuldigingen van zaken in deze destructieve brief zal ik t.z.t. gepast op reageren.

Als ik binnen 7 dagen geen antwoord van de griffie en/ of de gemeenteraad op deze e- mail ontvang zal ik aangifte wegens ambtsmisbruik tegen de heer Van der Heide doen, daartoe ben ik overigens verplicht, maar als plichtethicus gun ik iedereen eerherstel.

Met gepaste groet,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029546

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 66 d.d. 18 maart 2023 19:09
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:57

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 66 d.d. 18 maart 2023 19:09

Br icht doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 18 maart 2023 om 19:09:20 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Brief namens de gemeenteraad ontvangen

Hoi Petra,

heeft de gemeenteraad over mijn brandpreventie inbreng vergaderd waardoor deze brief is ontstaan ?

Hij is gedateerd op d.d.17 maart 2023

De brief is door de griffier Van der Heide ondertekend.

Ik kan niets op de digitale pagina's over deze brief zien, vind het vreemd en vertrouw het niet ook omdat mij en aan mijn rechten daarin behoorlijk onrecht aangedaan worden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029547

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 67 d.d. 18 maart 2023 19:13
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:58

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 67 d.d. 18 maart 2023 19:13

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 18 maart 2023 om 19:13:02 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Ben jij op de hoogte van de brief van de griffier Van der Heide namens de gemeenteraad aan mij?

Hoi Otto,

alvast bedankt,

dit riekt naar ambtsmisbruik,
zal wel met B&W hierover contact gehad hebben omdat ik deze onbetrouwbare lieden stevig aan het aanpakken
ben en ze willen de handtekeningen ook niet meer voor jullie op ingekomen stukken zetten, ja, ze gaan heel ver qua
obstructies,

Hartelijke groet,

5.1.2e

Op za 18 mrt. 2023 om 19:05 schreef Galiën van der, Otto (Lijst058) <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Dag 5.1.2e,

Nee dit is mij niet bekend. Ik ga de brief maandag direct opvragen.

Groet,

Otto

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 18 mrt. 2023 om 19:00 heeft 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

>

> Hoi Otto,

>

> omdat ik via de digitale mogelijkheden nergens iets over deze zeer discriminerende brief kan vinden en die door
Van der Heide ondertekend is namens de gemeenteraad nota bene zou ik het waarderen als jij dit kunt
bevestigen of ontkennen. Het gaat over de brandpreventie zaken, hij is gedateerd op d.d. 17 maart 2023.

>

> Hartelijke groet,

>

> 5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029549

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 68 d.d. 19 maart 2023 12:15
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:00

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 68 d.d. 19 maart 2023 12:15

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 maart 2023 om 12:15:36 CET

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v. B&W betreffende brief d.d.17 maart 2023 ambtsmisbruik & ambtsmisdrijf in het geding

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van onderstaande brief die weer niet door u heer Buma en/ of een wethouder is ondertekend zoals ik u in mijn brief van 19 februari 2023 heb verzocht en aan u heb duidelijk gemaakt dat dit dan respectloos naar mij en alle ondersteunende ondertekenaars van de petitie is ben ik genoodzaakt om op enkele kwesties wegens het verdacht van ambtsmisbruik en ambtsmisdrijf nu alvast te reageren omdat de wet voorschrijft dat ik deze overtredingen behoor aan te geven.

De andere geschilpunten die aan het licht zijn gekomen uit deze brief die zogenaamd in uwer naam is geschreven zal ik t.z.t onder uwer aandacht of die van een rechter brengen omdat eerst duidelijk moet zijn of deze brief u i.d.d. hebt goedgekeurd en dat 5.1.2e i.d.d. namens u deze brief heeft ondertekend.

Hierover eis ik van u een duidelijke antwoord namelijk wie heeft opdracht tot deze brief gegeven en wanneer is deze opdracht gedaan.

Dit moet ik zo stellen omdat de heer Van der Heide deze brief ondertekend heeft namens de gemeenteraad en deze brief niet alleen met taalfraudes geschreven is maar ook de onwaarheid bewezen is omdat er namelijk op geen gemeenteraadsvergadering hierover met de raadsleden van gedachte gewisseld is.

Ik ben in het bezit van een schriftelijk document van een raadslid die niet op de hoogte is van deze procedure en/ of brief die zogenaamd ook namens dit lid is ondergetekend door de griffier.

Zodoende valt deze brief onder het ambtsmisbruik van de positie van de griffier, overigens ook wegens andere inhoudelijke punten waarover ik t.z.t. wel op terug zal komen.

Ik verzoek u om alle documenten die eventueel wel bestaan, zoals notulen, gespreksnotities, audio/ video opnames binnen 7 dagen aan mij te sturen, te meer als die het ambtsmisbruik gemotiveerd kunnen tegen spreken.

Het zou immers kunnen dat er via de bekende achterkamertjes besprekingen enkele raadsleden samen met u of degene aan wie u opdracht hebt gegeven om bij deze brief betrokken te zijn, deze brief uiteindelijk op een dergelijke wijze is ontstaan. Graag opheldering anders ben ik gedwongen om aangifte te moeten doen, dat begrijpt u wel.

Tot heden heb ik geen constructieve houding van de gemeente, de griffie of van B& W ten opzichte van de feitelijke casus waarover het gaat, namelijk om toekomstige bedreigingen van levens van mensen en dieren te helpen voorkomen alsook die brandschade veroorzaakt via dezelfde aan u ruimschoots voorgelegde brander schades niet ontvangen, u stopt u bestuurlijke hoofden in het zand/ klei en ik ontvang in plaats van een constructieve bijdrage immateriële wreedheden, o.a. intimiderende uitspraken, regenteske maatregelen, ik verwijs naar onderstaande brief.

In mijn brief aan u d.d.19.2.2023 heb ik een handreiking gedaan om juist aan immateriële schoonheden aandacht te besteden, namelijk de burgers te beschermen voor deze branderslachtoffers, maar tot heden blijkt dat u de burgers die aan u zijn toevertrouwd niet daarvoor wilt beschermen.

En verbaasd het u dat dan deze burgers dergelijke kwalificaties over u opperen die de briefschrijvers als onfatsoenlijk, onbehoorlijk qua toon enz. betitelen, mij niet.

Ik ga nu niet alle kwalificaties die de ondertekenaars van de petitie uitgesproken hebben nu weer aan u bekend maken, immers gaat het blijkbaar voor u meer om de toon, de vorm dan om de inhoud, zo blijkt toch uit de ontvangen onderstaande brief.

Als u niet adequaat op de inhoudelijke kwestie reageert, u dus over de toekomstige slachtoffers niet meer met mij wilt corresponderen zoals in de brief staat zal ik aangifte tegen u doen wegens voorbedachte rade, immers weet u dat er schade ontstaat en wilt u blijkbaar dat deze schade niet voorkomen word, of anders gesteld wilt u dat deze schade aan mens, dier en omgeving moet blijven kunnen ontstaan.

U en het ambtelijk apparaat komt dan in een belangenconflict, als de aangiftes in behandeling komen, belangenverstrengeling als u wilt terecht immers bent u ook het hoofd van de politie.
U weet dat ik vroeger rapporteur Integriteitsvraagstukken en corruptiebeleid was.

Ik gun u eer herstel, maar alleen als u voortaan de toekomstige brander branderslachtoffers wilt voorkomen en immateriële schoonheden boven de immateriële wreedheden handhaaft.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

reactie n.a.v. uw e-

Uw kenmerk

Ons kenmerk

2023-062997

Dienst

Veiligheidsdomein

Sector

Juridische en Veilig

Contact

14 058

WhatsApp

Blad 2

U heeft de afgeloopende
andere met verzonden.
Dat waren veel stukken.
het nu nodig om te
Voortaan plaatsen
geen e-mailberichten.
samenhangend leer
Hiervoor zullen we

Communicatie richtlijn
U heeft contact op
de gemeentelijke
omvang, en soms
communicatie nu

Contact met de...

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029558

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 72 d.d. 20 maart 2023 10:12
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:07

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 72 d.d. 20 maart 2023 10:12

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 10:12:25 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Doorst: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e- mail ontvangen?

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: ma 20 mrt. 2023 om 10:09

Onderwerp: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e- mail ontvangen?

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van de ontvangen brief d.d.17 maart 2023 die de heer Van der Heide in zijn hoedanigheid als griffier zogenaamd namens de gehele gemeenteraad ondertekend heeft, wat namelijk niet zo blijkt te zijn gezien ik meerdere schriftelijke bevestigingen van raadsleden heb, dat dezen de brief helemaal niet kennen, beperk ik mij nu op 1 regentesk punt uit deze brief, ik citeer:

Voortaan plaatsen wij alleen nog BRIEVEN op de ingekomen stukken-lijst, dus geen e-mailberichten of andersoortige stukken meer. (einde citaat)

Dit is meer dan censuur en onbehoorlijk bestuur te meer dan alle ondertekenaars van de betreffende petitie ondemocratisch worden bejegend, rechtsbelemmerend als u wilt.

Het lijkt op een eigenmachtig en onrechtmatig besluit van de heer Van der Heide, wellicht in overleg met een klein aantal betrokkenen in een achterkamertje.

Mogen andere burgers en organisaties nog wel per e- mail stukken aanleveren, of worden wij die brander brandslachtoffers willen redden, voorkomen als u wilt, alléén gediscrimineerd omdat we ook kritisch zijn op degene die de levens niet willen redden?

Over de andere geschilpunten, onwaarheden, valse voorstelling en beschuldigingen van zaken in deze destructieve brief zal ik t.z.t. gepast op reageren.

Als ik binnen 7 dagen geen antwoord van de griffie en/ of de gemeenteraad op deze e- mail ontvang zal ik aangifte wegens ambtsmisbruik tegen de heer Van der Heide doen, daartoe ben ik overigens verplicht, maar als plichtethicus gun ik iedereen eerherstel.

Met gepaste groet,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029560

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 73 d.d. 20 maart 2023 10:45
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:11

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 73 d.d. 20 maart 2023 10:45

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 10:45:29 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e-mail ontvangen?

dan maar bij deze via mij, maar laat dit voorlopig niet aan hun weten, als je wilt

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente **L**eeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp	reactie n.a.v. uw e-
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2023-062997
Dienst	Veiligheidsdomein
Sector	Juridische en Veilig
Contact	14 058
WhatsApp	

U heeft de afgelo
andere met verzo
Dat waren veel st
het nu nodig om c
Voortaan plaatser
geen e-mailbericht
samenhangend le
Hiervoor zullen w

Communicatie ric
U heeft contact o
de gemeentelijke
omvang, en soms
communicatie nu

Contact met de n

Op ma 20 mrt. 2023 om 10:41 schreef Galiën van der, Otto (Lijst058) <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Ik heb vanmorgen vroeg de brief opgevraagd en tot op heden nog niks ontvangen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 mrt. 2023 om 10:12 heeft [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#)[@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)> het volgende geschreven:

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [5.1.2e](#) <[5.1.2e](#)[@gmail.com](mailto:5.1.2e@gmail.com)>

Datum: ma 20 mrt. 2023 om 10:09

Onderwerp: t.a.v de gemeenteraad Wil de griffie serieus geen petitie meer van mij per e-mail ontvangen?

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van de ontvangen brief d.d.17 maart 2023 die de heer Van der Heide in zijn hoedanigheid als griffier zogenaamd namens de gehele gemeenteraad ondertekend heeft, wat namelijk niet zo blijkt te zijn gezien ik meerdere schriftelijke bevestigingen van raadsleden heb, dat dezen de brief helemaal niet kennen, beperk ik mij nu op 1 regentesk punt uit deze brief, ik citeer:

Voortaan plaatsen wij alleen nog BRIEVEN op de ingekomen stukken-lijst, dus geen e-mailberichten of andersoortige stukken meer. (einde citaat)

Dit is meer dan censuur en onbehoorlijk bestuur te meer dan alle ondertekenaars van de betreffende petitie ondemocratisch worden bejegend, rechtsbelemmerend als u wilt.

Het lijkt op een eigenmachtig en onrechtmatig besluit van de heer Van der Heide, wellicht in overleg met een klein aantal betrokkenen in een achterkamertje.

Mogen andere burgers en organisaties nog wel per e-mail stukken aanleveren, of worden wij die brander brandslachtoffers willen redden, voorkomen als u wilt, alléén gediscrimineerd omdat we ook kritisch zijn op degene die de levens niet willen redden?

Over de andere geschilpunten, onwaarheden, valse voorstelling en beschuldigingen van zaken in deze destructieve brief zal ik t.z.t. gepast op reageren.

Als ik binnen 7 dagen geen antwoord van de griffie en/ of de gemeenteraad op deze e-mail ontvang zal ik aangifte wegens ambtsmisbruik tegen de heer Van der Heide doen, daartoe ben ik overigens verplicht, maar als plichtethicus gun ik iedereen eerherstel.

Met gepaste groet,

[5.1.2e](#)

Documentnummer: D2023-08-029562

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 77 d.d.20 maart 2023 13:45
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:18

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 77 d.d.20 maart 2023 13:45

B' doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 13:45:33 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Hebben alle raadsleden nu deze brief ontvangen of alleen jij?

Hoi Otto,

zie mijn brief aan jullie raadsleden nog steeds niet bij ingekomen stukken en ook niet de onderhavige brief aan mij, immers is die ook namens B&W als dooddoende antwoord op de veelheid van vragen aan hun aan me gezonden.

Krijgen nu nog alle raadsleden deze brief en ook de reden waarom deze kwestie nu in het presidium geagendeerd is?

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029565

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 78 d.d. 20 maart 2023 13:54
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:19

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 78 d.d. 20 maart 2023 13:54

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 13:54:10 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Hebben alle raadsleden nu deze brief ontvangen of alleen jij?

met een bijbehorend commentaar?

Op ma 20 mrt. 2023 om 13:53 schreef Galiën van der, Otto (Lijst058) <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Alle raadsleden hebben de brief inmiddels ontvangen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 20 mrt. 2023 om 13:45 heeft 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

>

> Hoi Otto,

>

> zie mijn brief aan jullie raadsleden nog steeds niet bij ingekomen stukken en ook niet de onderhavige brief aan mij, immers is die ook namens B&W als dooddoende antwoord op de veelheid van vragen aan hun aan me gezonden.

>

> Krijgen nu nog alle raadsleden deze brief en ook de reden waarom deze kwestie nu in het presidium geagendeerd is?

>

> Hartelijke groet,

> op een integere toekomst,

>

> 5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029567

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 79 d.d. 20 maart 2023 14:19
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:20
Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 79 d.d. 20 maart 2023 14:19

Br doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: 20 maart 2023 om 14:19:33 CET
Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>
Onderwerp: t.a.v. B&W annex gemeenteraad Waarom staat de onderstaande d.d. 17 maart 2023 brief

Geachte verantwoordelijken,

deze kwestie is aan het escaleren, immers maak ik op dat er weer censuur en obstructie toegepast is. Mijn brief d.d. 17 maart 2023 aan B&W en de gemeenteraad hebben de raadsleden niet ontvangen en die staat ook niet bij ingekomen stukken.

Ook de antwoord aan mij van B&W en de gemeenteraad ondertekend van de griffier d.d.17 maart 2023 staat niet in het desbetreffende dossier.

Ik verzoek u om alle correspondentie aan geadresseerden te laten toekomen en anders zal ik andere maatregelen moeten nemen om uw plichten na te komen.

Over alle andere ontbrekende stukken, achtergehouden door de griffie als u wilt, zal ik het nu even niet hebben maar moet ik toch even aanhalen omdat die de redenen tot een aantal geschillen zijn waarover de griffier zich nu zo destructief tegen mij en de ondertekenaars van de petitie zich heeft uitgelaten, zie bijlage, maar bij deze verzoek ik de griffie om de bewijzen tevens te publiceren die aantonen dat wat ik stelde onbehoorlijk is/ zou zijn.

Immers gaat het hier om onbehoorlijk bestuurlijk gedrag namelijk om toekomstige brander brandslachtoffers niet voor alle schade tot aan de dood toe niet te willen redden en als ik dan kwaliteiten daarover van ondertekenaars citeer, zijn die voor mij begrijpelijk en aannemelijk, het onbehoorlijke gedrag is volledig aan het bestuur en alle betrokken verantwoordelijken toe te schrijven.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp

reactie n.a.v. uw e-

Uw kenmerk

Ons kenmerk

2023-062997

Dienst

Veiligheidsdomein

Sector

Juridische en Veilig

Contact

14 058

WhatsApp

Blad 2

U heeft de afgelo
andere met verz
Dat waren veel st
het nu nodig om
Voortaan plaatser
geen e-mailber
samenhangend le
Hiervoor zullen w

Communicatie ric
U heeft contact o
de gemeentelijke
omvang, en soms
communicatie nu

Contact met de

Documentnummer: D2023-08-029568

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 80 d.d. 20 maart 2023 16:01
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 20:21

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 80 d.d. 20 maart 2023 16:01

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 maart 2023 om 16:01:57 CET

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Heb jij de brief van vanmorgen over deze kwestie al ontvangen?

Ja Petra,

maar het gaat ook om de meest verantwoordelijken en dat zijn B&W en jullie behoren hun te controleren en je ziet al uit het gebeurde en ik heb aan jou lang niet alle immateriële wreedheden van de griffie annex B& W gestuurd, zodoende ga ik liever deze weg, die is ook transparant zodat derden het kunnen volgen, tot aan de rechtbanken toe.

Op 20 mrt. 2023 om 15:18 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Ps: Zie dat alle raadsleden de verstuurde brief aan jou inmiddels hebben ontvangen van Frans van der Heide!

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters

Raadslid GroenLinks Leeuwarden

Tel: 5.1.2e

Op 20 mrt. 2023 om 14:59 heeft Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e,

Je kunt de fractievoorzitters gewoon rechtstreeks mails sturen via hun persoonlijke mailadressen. Die zijn immers ook op hun websites te vinden. Dus dat hoeft niet via de griffie.

Met vriendelijke groet,

Petra Vlutters

Raadslid GroenLinks Leeuwarden

Tel: 5.1.2e

Op 20 mrt. 2023 om 13:40 heeft 5.1.2e
<5.1.2e@gmail.com> het volgende geschreven:

Hoi Petra,

heb om 10.45 uur de brief aan de gemeenteraadsleden via de griffie verzonden, die zou nu toch al bezorgd moeten zijn, heb jij die al ontvangen?

Hartelijke groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029570

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 62 d.d. 15 maart 2023 16:16
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:52

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 62 d.d. 15 maart 2023 16:16

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 maart 2023 om 16:16:36 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Bezwaar tegen antidateren van ingekomen stukken m.b.t brander brandpreventie

Geachte verantwoordelijke,

nog steeds staat het betreffende dossier op 8 maart anti gedateerd en wel oftewel intussen 8 ingezonden stukken later zijn ingediend zoals u weet.

Ik verzoek u vriendelijk om per direct dit dossier juist gedateerd bij ingezonden stukken te plaatsen, voor de goede orde wijs ik u op het feit dat anti dateren in deze casus een strafbaar delict is en dat ik desnoods zal moeten aangeven.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029571

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 61 d.d. 14 16:58 maart 2023
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:51

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 61 d.d. 14 16:58 maart 2023

Bericht doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 14 maart 2023 om 16:58:06 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Obstructie verdacht

Geachte verantwoordelijke,

m.b.t de casus brander brandpreventie zijn er een aantal aannames en verdenkingen in de richting van 5.1.2e maar ook via de algemene bovenstaande e-mailadres verzonden en de verzoeken om de "mankementen" te herstellen zijn maar sporadisch gebeurd.

Ik ga nu niet alle punten opnieuw opsommen maar als de griffie zich meer dan alleen slordig, ondemocratisch , in strijd met haar taken alsook strafbaar wil tonen ben ik genoodzaakt om deze casus elders onder de aandacht te brengen.

Ik ga er van uit dat de "mankementen" spoedig zijn hersteld.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029573

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 59 d.d. 22 maart 2023 23:13
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:48

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 59 d.d. 22 maart 2023 23:13

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 12 maart 2023 om 13:13:30 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Blokkades google bezoekers zijn niet te rechtvaardigen

Geachte verantwoordelijke,

Google kan wellicht wegens een blokkade verzocht door de gemeente Leeuwarden een simpel document namelijk op de zoekopdracht " immateriële schoonheid" zoals u uit de bijlage kunt opmaken niet aan de gebruiker tonen.

Waarom blokkeert de gemeente dit ingezonden stuk?

Ik verzoek u om ervoor te zorgen dat deze niet te verantwoorden, te rechtvaardigen onzichtbaar making ongedaan gemaakt word en mij spoedig daarover op de hoogte te stellen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

10:49 Zo 12 mrt.



immateriële schoonheid



groene.nl

<https://www.groene.nl> > artikel >

Mooi maken moet - De G

22 sep 2021 — Is schoonheid een r
volgden financiële sancties.



leeuwarden.bestuurlijkeinfor

<https://leeuwarden.bestuurlijkeinfor>

zo 19 feb. 2023 om 09:17

19 feb 2023 — Immateriële schoon
schoonheden verdrijven immaterië



natuurvolgendbosbeheer.nl

<https://www.natuurvolgendbosb>

De immateriele meerwaa

Het bos is de drager van het comp
schoonheid en beleving. Het is gee

10:49 Zo 12 mrt.

< ⓘ leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029585

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 65 d.d. 18 maart 2023 18:59
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:56

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 65 d.d. 18 maart 2023 18:59

Bevat doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 18 maart 2023 om 18:59:50 CET

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Ben jij op de hoogte van de brief van de griffier Van der Heide namens de gemeenteraad aan mij?

Hoi Otto,

omdat ik via de digitale mogelijkheden nergens iets over deze zeer discriminerende brief kan vinden en die door Van der Heide ondertekend is namens de gemeenteraad nota bene zou ik het waarderen als jij dit kunt bevestigen of ontkennen. Het gaat over de brandpreventie zaken, hij is gedateerd op d.d. 17 maart 2023.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029586

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 64 d.d. 18 maart 2023 12:36
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:54

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 64 d.d. 18 maart 2023 12:36

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 18 maart 2023 om 12:36:12 CET

Aan: Politie <noreply-politie-regionaal-service-centrum@politie.nl>

Onderwerp: Antw: Afspraakbevestiging en uw rechten als slachtoffer

Geachte verantwoordelijke,

omdat het een zeer complex vraagstuk na onderzoek van ruim 2 maanden geworden is, en het pas vanmorgen bij het lezen op de site van Politie en Justitie over het betreffende gedrag van een aantal betrokkenen, namelijk voorbedachte rade, aan het daglicht kwam, drong tot mij door dat ook ik anders medeplichtige ben als ik geen aangifte doe van het delict brander brandslachtoffers annex brandschade.

Daarom ontvangt de dienstdoende agent alvast het dossier daarover dat bij de gemeente inmiddels is ontstaan, zie bij

[Leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl](https://leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl)

onder de ingekomen stukken bij:

Bezwaarschrift bouwbesluit 5.1.2e

Hieruit is al het begin van dit misdrijf waar een keten van medeplichtigen en medeschuldigen aan verbonden bleken te zijn die bij mijn summiere onderzoek al volgens mij, gezien hun reacties zich aan diverse kwalificaties zoals, te kwader trouw, verwijtbaar nalatig, met voorbedachte rade, het accepteren van het te voorkomen misdrijf namelijk van toekomstige schade en slachtoffers (dood door schuld tot aan zogenaamde rechtschappen moordenaars) zich dus ervan bewust zijn dat men zich schuldig heeft gemaakt of ze dreigen schuldige te worden indien men niet stopt met het gebruik van de brander of het oogluikend toestaan dat deze nog steeds gebruikt gaat worden, geen brand preventieve maatregelen wil handhaven, als u wilt.

Het zijn heftige beschuldigingen maar uit de correspondentie met mij kan ik niets anders concluderen dan tegen al deze betrokkenen (de hele keten van overheden tot aan de betrokken dienstensectoren en uitvoerende ondernemingen) aangifte te moeten doen.

Omdat dit zo complex is ga ik er van uit dat op a.s. donderdag de dienstdoende agent/ rechercheur zijn huiswerk al gedaan heeft immers reik ik nu al behoorlijk wat documenten aan.

Onderstaande illustraties zijn posters die ik gebruikte op 2 stoepborden omdat ik in eerste instantie dan maar handtekeningen moest verzamelen waarmee ik ook aangetoond heb dat de breedte bevolking volledig mijn

voorgestelde brandpreventie ondersteunt en ik ga er van uit dat men ook mijn aangiftes grootschalig gaat ondersteunen immers kan iedereen met dit misdrijf (direct en indirect) geconfronteerd worden.

Indien men vooraf al vragen heeft, ik ben graag bereid om die per e- mail te beantwoorden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

BRANDPREVEN

Geen Brand door Bran

Help toekomstige brand
slachtoffers voorkomen
teken de petitie:



De brand in het dak van de bovenwoning aan de Schrans was snel onder controle. FOTO: HOGÉ NOORDEN/JACOB VAN ESSLER

Brand in bovenwoning aan de Schrans door werk aan het dak

MYRODIN HILBRANDS
JAN LIGTHART

LEEWARDEN In een woning boven
kantoorboekhandel de Friese
aan de Schrans in

winkel pand, ontstaan. Op de zolder
van de woning, die tijdelijk niet be-
woond wordt wegens een verbou-
wing, waren werklieden van een
dakbedekkingsbedrijf bezig met het
aanleggen van isolatie. Volgens

baas ik me er toch over hoe snel het
kan gaan met zo'n brand." Met zijn
sloffen nog aan kon Redczus
samen met zijn partner zijn
naastgelegen woning op tijd verla-
ten. De schade in zijn woning lijkt
mee te vallen. Volgens de brandweer heeft de

Ingekomen stukken

Datum	Onderwerp	Alzender
28-02-2023	Nieuwsbrieven februari	
24-02-2023	Hoever handtekeningen zijn er nodig dat u ons voor te voorkomen branden gaat beschermen	Burger
19-02-2023	Bezwaarschrift bouwbesluit Schrans 54 wegens toegestane brandgevaarlijke dakbedekkingswerkzaamheden	Burger



BRANDPREVENTIE

Geen brander

Daklijm

Koude

deel 11

2023-164249

Op za 18 mrt. 2023 om 11:22 schreef Politie <noreply-politie-regionaal-service-centrum@politie.nl>

Geachte 5.1.2e ,

Hartelijk dank voor het maken van een intake afspraak.

Wij ontvangen u graag op:

Datum / Tijdstip : 23-03-2023 16:00 uur

Plaats : [Holstmeeweg 3, 8936AS Leeuwarden](#)

Duur (ca.) : 60 minuten

Mogelijk wordt er gedurende de afspraak een aangifte opgenomen. Voor het opnemen van een aangifte dient u een geldig identiteitsbewijs (paspoort, identiteitskaart, rijbewijs of Nederlands vreemdelingendocument) mee te nemen. Daarnaast is het van belang dat u (indien aanwezig en bekend) de volgende informatie meeneemt:

- Persoonsgegevens (zo compleet mogelijk) van mogelijke benadeelden indien u dat niet zelf bent
- Een schriftelijke machtiging als u aangifte doet namens iemand anders
- Gegevens zoals serienummers, foto's van goederen, kentekens, eventuele bankafschriften, e-mailadressen, telefoonnummers, IMEI nummers en overige unieke gegevens en/of andere specifieke bewijzen
- In het geval van cybercrime ook de digitale stukken en bewijzen, zoals bijvoorbeeld WhatsApp gesprekken en ingevulde internetformulieren (op [internetsporen.nl](#) leest u hoe internetsporen 'veiliggesteld' kunnen worden)
- Op [politie.nl](#) leest u hoe u zich kunt voorbereiden op het doen van aangifte

U kunt zich op het aangegeven tijdstip melden bij de servicebalie van het politiebureau.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u bellen met ons servicenummer: 0900 - 88 44.

Als u slachtoffer bent of nabestaande bent van een slachtoffer heeft u rechten, uw rechten kunt u vinden op: [politie.nl/slachtoffer](#) (Als slachtoffer heeft u rechten).

Met vriendelijke groet,

Basisteam Leeuwarden

Dit bericht is automatisch aangemaakt. Antwoorden op dit bericht is niet mogelijk.

<IMG_9058.jpg>

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029588

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 60 d.d. 14 maart 2023 10:10
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; Scan 85 handtekeningen.pdf

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:50

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 60 d.d. 14 maart 2023 10:10

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 14 maart 2023 om 10:10:52 CET

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Waarom staat deze brief niet bij ingezonden stukken?

Geachte verantwoordelijke,

zou u zo vriendelijk willen zijn om deze brief die de griffie gisteren middag al ontvangen heeft alsnog te plaatsen?

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@xs4all.nl>

Datum: 13 maart 2023 om 13:41:43 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Doorst: brandgevaar

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e" <5.1.2e@xs4all.nl>

Onderwerp: brandgevaar

Datum: 13 maart 2023 om 13:39:58 CET

Aan: gemeente@leeuwarden.nl, griffie@leeuwarden.nl

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij voeg ik een aantal handtekeningen behorende bij de eis van 5.1.2e wonende te Leeuwarden, die onlangs brand ontdekte op zijn zolder terwijl bij de burens op het dak werd gebrand om een lek te dichten of iets te isoleren. In ieder geval staan wij achter deze eis, het zou verboden moeten worden dat dergelijke werkzaamheden met branders worden uitgevoerd in een brandgevaarlijke omgeving zoals in de genoemde situatie.

Zie bijgevoegde handtekeningenlijst.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e

Bijlagen

_email.eml; Scan 85 handtekeningen.pdf

Petitie Nr.

VERKREGEN PER E-MAIL

Ondergetekende eist dat de overheden brandpreventies tegen de branden door branders toepassen

datum

naam

postcode

handtekening

6/3 2023

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

6/3 2023

6/3 2023

Documentnummer: D2023-08-029591

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 63 d.d. 17 maart 2023 09:19
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 19:53

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572,1 A 63 d.d. 17 maart 2023 09:19

Binnen doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 17 maart 2023 om 09:19:04 CET

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v. B&W Struisvogelparadijs - de verrotte bestuurscultuur en haar belangen bij het struisvogelparadijs.

Geachte verantwoordelijken,

hoe lang wilt u uw hoofden in het zand / klei blijven steken?

Of gaat het hier om ordinaire belangen waar mensenlevens niet toe doen?

Dat u de toekomstige brander brandslachtoffers niet wilt beschermen stel ik met ingang na 7 dagen van heden vast, als u niet deze beschuldiging binnen dit ultimatum ontkent, stelt u dit misdrijf zelf vast, als u wilt, omdat u niet zoals nu al ruim 2 maanden niet op mijn vragen reageert onderstreept deze houding, het negeren van ernstige feiten dat u niet alleen onmenselijk wilt blijven handelen maar blijkbaar andere duistere belangen boven die van bedreigde levens stelt, en dat is strafbaar. U reageert wellicht niet omdat u dan uw duistere levensbedreigende belangen bloot moet leggen.

Veel ondertekenaars van de petitie hebben samen met mij wel een vermoeden waarom u de bestaande sadistisch aandoende besluiten tot heden handhaaft.

Dit betekend dan dat ik daarna aangifte tegen u zal doen omdat dan vast is komen te staan dat u andere belangen prioritair bejegend, namelijk o.a. die van de dakdekkersbedrijven die met branders willen werken boven de veiligheid van de burgers die aan u zijn toevertrouwd, dat u hun namelijk voor deze gevaren beschermt.

BBB kreeg o.a. wegen deze houding van de verrotte bestuurscultuur zoveel stemmen en als de 40% niet stemmers binnenkort ook zouden stemmen dan zou u direct in de gevangenis belanden, zo neem ik aan als men de struisvogelpolitiek handhaaft.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029747

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 119 d.d. 1 juni 2023 16:53
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:49

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 119 d.d. 1 juni 2023 16:53

Bericht doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 1 juni 2023 om 16:53:25 CEST

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft als onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdspad er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen word.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e [@leeuwarden.nl](mailto:5.1.2e@leeuwarden.nl)

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antwoord

met Cryptshare

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl

Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de openingstijden van het gemeentehuis. Ilier

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving

E vergunningen@leeuwarden.nl

T 14058

Gemeente Leeuwarden
www.leeuwarden.nl
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 www.leeuwarden.nl [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan in ge tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t de punte waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden heeft zoals u weet of behoort weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk zijn verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend en al m.b.t. bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangepast eis ik schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correspondentie dossier als u wilt.

Ik wil onze bureaus niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e maar natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e@gmail.com

Download Link: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=QvAZzGICdu&password=UPdIS49u>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029748

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 118 d.d. 1 juni 2023 06:50
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:48

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 118 d.d. 1 juni 2023 06:50

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 1 juni 2023 om 06:50:41 CEST

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>, "Meulen van der-Diever, Fokelien (CDA)" <fokelien.vandermeulen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Is de vergunning 5.1.2e al in de maak?

Beste mensen,

zie dat mijn brief van gisteren over de vergunningaanvraag (11057977) d.d. 17 mei 2023 de raad niet heeft bereikt, de griffier heeft weer geen haast om hem aan jullie te verstrekken, maar jullie hebben de casus ook nog niet geagendeerd, tenminste ik heb ook nog niets van jullie vernomen.

Op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029752

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 120 d.d. 1 juni 2023 17:27
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:50

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 120 d.d. 1 juni 2023 17:27

Binnen doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 1 juni 2023 om 17:27:09 CEST

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Ontbrekende informatie op Ingekomen stukken

Geachte verantwoordelijke,

op de overzicht stond eerst naar aanleiding van mijn brief d.d. 25.5.2023 zie onderstaande onder het kopje (advies afdoening) voor college ter afdoening, maar nu staat niets. Betekend dit dat van niemand advies gevraagd zal worden?

Tevens vermis ik mijn brief d.d. 31 mei 2023 15:04 uur

Ik stel de griffie bij deze alvast in gebreke.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

[Terug naar overzichten](#)

Inge

Filters

Datum

YYYY-MM	tot	YYYY-MM
---------	-----	---------

Onderwerp

Afzender

Advies afdoening



Wis

Datum

30-06-2023

31-05-2023

31-05-2023

26-05-2023

24-05-2023

24-05-2023

Documentnummer: D2023-08-029757

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 121 d.d. 2 juni 2023 14:52
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:51

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 121 d.d. 2 juni 2023 14:52

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 2 juni 2023 om 14:52:43 CEST

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

u heeft mijn vraag m.b.t. het tegenwoordige dossier niet beantwoord. Omdat dit verbazingwekkend zeer onvolledig blijkt te zijn namelijk eenzijdig, alleen de stukken van de vergunningaanvrager 5.1.2e betreft zijn volgens 5.1.2e aanwezig, nu vraag ik mij af worden tijdens deze fase al bijvoorbeeld mijn bezwaren die al bij B&W en de raad bekend zijn ook door de vergunningverlener al aan het dossier toegevoegd of behoort niet al u dit aan het dossier toe te voegen? Als B&W niet de stukken aan de verantwoordelijke heeft laten toekomen en deze ze niet aan u heeft verstrekt, ze achtergehouden worden voor de vergunningverlener of iemand anders ontstaat een onnodig bezwaar later omdat namelijk het bezwaar nu, heden via u, tegen 5.1.2e en de gemeente Leeuwarden bij deze nu al door mij is ingediend met de verwijzing naar alle stukken die aan de gemeente Leeuwarden daarover zijn gezonden.

Dit bezwaarschrift ontvangt u bij deze als deze e-mail en ik verzoek u dit bij de afdeling bezwaarschriften in te leveren en aan mij een ontvangstbevestiging te sturen.

Geraadpleegde gemeenteraadsleden stelden bij een onderhoud met mij dat het bouwbesluit aangepast dient te worden. Kan de vergunningverlener al een vergunning verlenen voordat het bouwbesluit is aangepast? Als dit zo is dan maak ik ook daartegen alvast bezwaar om onnodige vertragingen te voorkomen.

Het moet later namelijk niet zo uitzien als of ik een bezwaar maak en daardoor de burens hinder ondervinden, het moet dan duidelijk zijn dat de gemeente de oorzaak is van alle vertragingen en aansprakelijk is voor alle schade en kosten.

Er moeten toch nu al alarmbellen bij jullie rinkelen dat men zorgvuldig te werk moet gaan, immers zijn verwijtbare nalatigheden al geconstateerd en doorgegeven.

Daarom verzoek ik u nogmaals met nadruk om aan mij het complete dossier dat door u aan de vergunningverlener wordt verstrekt ook aan mij te sturen zo dat ik de vinger aan de pols kan houden en op verzuim en gebreken kan attenderen om onnodige complicaties te voorkomen.

Wie op jullie afdeling is de hoofdverantwoordelijke?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 2 jun. 2023 om 13:58 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Hetgeen wat ik u toegestuurd heb is de aanvraag zoals deze ingediend is door de aanvrager inclusief de bijlages. Tijdens de behandeling van de aanvraag door mijn collega vergunningsverlener kan het zijn dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zullen dan bij de aanvrager opgevraagd worden. Wanneer er vergunning verleend wordt, dan kunt u de volledige stukken inzien op het Gemeentehuis (we sturen deze niet standaard toe aan derden/belanghebbenden).

De behandeltermijn van deze aanvraag is 8 weken. Deze termijn mogen wij eenmalig met 6 weken verlengen. Wanneer er door de behandelend ambtenaar om aanvullingen gevraagd wordt dan komt deze termijn op pauze te staan totdat de aanvullingen door de aanvrager aangeleverd zijn. De aanvraag wordt dan verder in behandeling genomen. Het plan wordt besproken bij Welstandscommissie, hier wordt gekeken of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand maar wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op de aanvraag. Inspreken of vragen stellen bij de Welstandscommissie is niet mogelijk. Daarnaast kan het zijn dat er advies ingewonnen wordt bij diverse vakafdelingen wanneer dit nodig blijkt te zijn.

Wanneer de vergunning verleend wordt dan wordt dit opnieuw gepubliceerd in de Huis aan Huis en op www.overheid.nl (u kunt zich op deze website aanmelden voor de attenderingsservice). Hierna gaat er een bezwarentermin lopen van 6 weken. Binnen deze termijn kan er bezwaar aangetekend worden op de verleende vergunning. Wanneer de vergunning verleend wordt kunt u het dossier opnieuw komen inzien. Alle stukken welke in de tussentijd aangeleverd zijn door de aanvrager (wanneer nodig) zullen hier dan ook in zitten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](http://Oldehoofsterkerkhof2.nl)
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

03066238 - 05066238 - 06066238

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk

een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft als onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdsplan er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen word.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antwo

met Cryptsha

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl

Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de reguliere openingstijden van het gemeentehuis.

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan in tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t de punt waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet of behoeft weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk zijn verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend en al m. bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangepast e schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correspon dossier als u wilt.

Ik wil onze bureaus niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e m natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029759

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 122 d.d. 7 juni 2023 10:16
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:53

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 122 d.d. 7 juni 2023 10:16

Binnen doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 7 juni 2023 om 10:16:06 CEST

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Goedemorgen 5.1.2e,

als de behandelende ambtenaar dan maar goed beseft dat het als men niet met alle feiten al tijdens het voortraject zoals een rechter doet rekening mee gaat houden , namelijk de verwijtbare nalatigheid en de andere voorgelegde aangiftes die B&W betreffen achterwege laat omdat men alleen met de bestaande wetgeving rekening houdt, men dan het paard achter de wagen spant en het dan toch een bezwaarprocedure gaat worden annex onverhoopte rechtszaak die de bouwwerkzaamheden dan langdurig gaan vertragen en waar wellicht dan de aansprakelijkheid voor alle schade en kosten ook qua onnodige oponthoud van de gemeente Leeuwarden ook om de hoek komt kijken naast de sensatiebeluste media- aandacht enz. enz.

Ik verzoek u annex de behandelende ambtenaar om tenminste aan mij een inhoudsopgave te sturen van de stukken die ik aan B&W gezonden heb in deze casus zodat ik kan beoordelen of in het dossier waar deze zienswijze in zit wel alle stukken terecht zijn gekomen en geen een achtergehouden is.

Dit verwijt moet ik namelijk nu al maken, gezien het feit dat u ze tot heden zelf ook nog niet gelezen heeft, ze dus blijkbaar niet in het dossier zitten zoals u alweer bevestigt.

Het zijn nu nog correspondentie e-mail's maar zouden onverhoopt tot processtukken kunnen transformeren.

Het gaat in deze casus feitelijk om brandpreventie of (mede)schuldige aan brandoorzaak.

B&W en de gemeente hebben de keuze om verdere schade in de toekomst te voorkomen of om welke ondeugdelijke reden ook te blijven bevorderen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 7 jun. 2023 om 08:47 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Uw eerdere mail van datum 31 mei 2023 en deze mail zijn doorgestuurd naar de behandelend ambtenaar. Beide mails worden als een zienswijze toegevoegd aan de stukken in het dossier. Het is nu namelijk nog niet mogelijk om een officieel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag. U kunt pas een bezwaar indienen als een vergunning is verleend. Daarom zien wij u mail als zienswijze.

Eerder contact wat u met de gemeente heeft gehad wordt niet toegevoegd aan de stukken van deze aanvraag, dit behoort namelijk niet tot de aanvraag. Bij de behandelend ambtenaar is het eerdere contact wat u heeft gehad met de gemeente wel bekend.

Een aanvraag wordt getoetst aan huidige regelgeving. Als een plan voldoet aan de geldende regelgeving kan een vergunning worden verleend.

Over het aanpassen van het bouwbesluit heeft u met andere medewerkers van de gemeente contact over. Dit staat los van deze aanvraag.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](https://www.leeuwarden.nl)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Aanwezig: maandag 5 juni vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

u heeft mijn vraag m.b.t. het tegenwoordige dossier niet beantwoord. Omdat dit verbazingwekkend zeer onvolledig blijkt te zijn namelijk eenzijdig, alleen de stukken van de vergunningaanvraager 5.1.2e betreft zijn volgens 5.1.2e aanwezig, nu vraag ik mij af worden tijdens deze fase al bijvoorbeeld mijn bezwaren die al bij B&W en de raad bekend zijn ook door de vergunningverlener al aan het dossier toegevoegd of behoort niet al u dit aan het dossier toe te voegen? Als B&W niet de stukken aan de verantwoordelijke heeft laten toekomen en deze ze niet aan u heeft verstrekt, ze achtergehouden worden voor de vergunningverlener of iemand anders ontstaat een onnodig bezwaar later omdat namelijk het bezwaar nu, heden via u, tegen 5.1.2e en de gemeente Leeuwarden bij deze nu al door mij is ingediend met de verwijzing naar alle stukken die aan de gemeente Leeuwarden daarover zijn gezonden.

Dit bezwaarschrift ontvangt u bij deze als deze e-mail en ik verzoek u dit bij de afdeling bezwaarschriften in te leveren en aan mij een ontvangstbevestiging te sturen.

Geraadpleegde gemeenteraadsleden stelden bij een onderhoud met mij dat het bouwbesluit aangepast dient te worden. Kan de vergunningverlener al een vergunning verlenen voordat het bouwbesluit is aangepast? Als dit zo is dan maak ik ook daartegen alvast bezwaar om onnodige vertragingen te voorkomen.

Het moet later namelijk niet zo uitzien als of ik een bezwaar maak en daardoor de burens hinder ondervinden, het moet dan duidelijk zijn dat de gemeente de oorzaak is van alle vertragingen en aansprakelijk is voor alle schade en kosten.

Er moeten toch nu al alarmbellen bij jullie rinkelen dat men zorgvuldig te werk moet gaan, immers zijn verwijtbare nalatigheden al geconstateerd en doorgegeven.

Daarom verzoek ik u nogmaals met nadruk om aan mij het complete dossier dat door u aan de vergunningverlener word verstrekt ook aan mij te sturen zo dat ik de vinger aan de pols kan houden en op verzuim en gebreken kan attenderen om onnodige complicaties te voorkomen.

Wie op jullie afdeling is de hoofdverantwoordelijke?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 2 jun. 2023 om 13:58 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Hetgeen wat ik u toegestuurd heb is de aanvraag zoals deze ingediend is door de aanvrager inclusief de bijlages. Tijdens de behandeling van de aanvraag door mijn collega vergunningsverlener kan het zijn dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zullen dan bij de aanvrager opgevraagd worden. Wanneer er vergunning verleend wordt, dan kunt u de volledige stukken inzien op het Gemeentehuis (we sturen deze niet standaard toe aan derden/belanghebbenden).

De behandeltermijn van deze aanvraag is 8 weken. Deze termijn mogen wij eenmalig met 6 weken verlengen. Wanneer er door de behandelend ambtenaar om aanvullingen gevraagd wordt dan komt deze termijn op pauze te staan totdat de aanvullingen door de aanvrager aangeleverd zijn. De aanvraag wordt dan verder in behandeling genomen. Het plan wordt besproken bij Welstandscommissie, hier wordt gekeken of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand maar wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op de aanvraag. Inspreken of vragen stellen bij de Welstandscommissie is niet mogelijk. Daarnaast kan het zijn dat er advies ingewonnen wordt bij diverse vakafdelingen wanneer dit nodig blijkt te zijn.

Wanneer de vergunning verleend wordt dan wordt dit opnieuw gepubliceerd in de Huis aan Huis en op www.overheid.nl (u kunt zich op deze website aanmelden voor de attenderingsservice). Hierna gaat er een bezwarentermin lopen van 6 weken. Binnen deze termijn kan er bezwaar aangetekend worden op de verleende vergunning. Wanneer de vergunning verleend wordt kunt u het dossier opnieuw komen inzien. Alle stukken welke in de tussentijd aangeleverd zijn door de aanvrager (wanneer nodig) zullen hier dan ook in zitten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:53
Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft al onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdsplan er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen wordt.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antwo

met Crypt

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl. Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de reguliere openingstijden van het gemeentehuis.

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanvozig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t de waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet of b weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk zijn verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend en al bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangepast schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correspondentie dossier als u wilt.

Ik wil onze bureaus niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e@gmail.com

Download Link: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=QvAZzGICdu&password=UPdIS49u>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029796

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 125 d.d. 24 juni 2023 18:40
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:58

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 125 d.d. 24 juni 2023 18:40

Beslin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 24 juni 2023 om 18:40:17 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>, vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Brandbrief Brandpreventie Branderslachtoffers

Geachte verantwoordelijken,

blijkbaar wil of mag 5.1.2e niet op mijn mail zie onderstaande d.d. 18 juni 2023 reageren ook al wist hij dat dan deze reactie aan het dossier waar inmiddels meer dan alleen een luchtje hangt en ik het nu ook aan de raadsleden laat toekomen, immers behoren dezen ook op toe te zien dat het bestuur en het ambtelijke apparaat geen te voorkomen schade aan de inwoners toebrengt, in dit geval brandpreventie toepast en bewaakt of controleert.

Zodoende verzoek ik B&W om aan het dossier van de vergunningsaanvraag en behandeling daarvan mijn bezwaren tegen de verwijtbare nalatigheid van B&W zelf m.b.t brandpreventie, de complete correspondentie daarover aan de commissie en de behandelende ambtenaar te verstrekken zodat voor iedereen die het complete dossier leest duidelijk is dat als er vertragingen optreden deze aan de Gemeente Leeuwarden en haar verantwoordelijken te verwijten zijn.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: zo 18 jun. 2023 om 07:30

Onderwerp: Herinnering m.b.t vraagstukken behorende bij Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

bij deze herinner ik u aan de openstaande antwoorden op mijn vragen, ik beschouw dit als verzuim, immers gaat het hier om een zeer serieuze kwestie, voor uw gemak verwijs ik naar onze onderstaande correspondentie en tevens naar mijn ingezonden stukken Brandbrieven als u wilt, op de u bekende pagina van de gemeente :
Leeuwarden.bestuurlijke informatie.nl als burger op de dagen
25-03-2023 17-05-2023 24-05-2023 31-05-2023

Ik verzoek u om alle aangehaalde stukken , volgens u zienswijzen, aan het dossier toe te voegen, binnenkort kom ik langs en zal opnieuw om inzage van het complete dossier vragen. Omdat ook 1 document van het betreffende dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 als ingezonden stuk aan de verantwoordelijken is gezonden lijkt mij dat dit geen zienswijze kan zijn, maar een beslissing van 5.1.5 en de eigenaar 5.1.2e van het betreffende pand 5.1.2e.

Indien ik binnen 7 dagen geen antwoorden ontvang stel ik u en de Gemeente Leeuwarden alvast in gebreke en zal onze correspondentie via de griffie aan de raad en B&W laten toekomen en zodoende komen ze dan tevens in de openbare ruimte.

Er van uitgaande dat u uw plichten nakomt en ik geen klacht behoef in te dienen zie ik u reactie afwachting tegemoet,

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Datum: vr 2 jun. 2023 om 11:04

Onderwerp: Ontvangstbevestiging: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 7 jun. 2023 om 10:16

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

als de behandelende ambtenaar dan maar goed beseft dat het als men niet met alle feiten al tijdens het voortraject zoals een rechter doet rekening mee gaat houden , namelijk de verwijtbare nalatigheid en de andere voorgelegde aangiftes die B&W betreffen achterwege laat omdat men alleen met de bestaande wetgeving rekening houdt, men dan het paard achter de wagen spant en het dan toch een bezwaarprocedure gaat worden annex onverhoopte rechtszaak die de bouwwerkzaamheden dan langdurig gaan vertragen en waar wellicht dan de aansprakelijkheid voor alle schade en kosten ook qua onnodige oponthoud van de gemeente Leeuwarden ook om de hoek komt kijken naast de sensatiebeluste media- aandacht enz. enz.

Ik verzoek u annex de behandelende ambtenaar om tenminste aan mij een inhoudsopgave te sturen van de stukken die ik aan B&W gezonden heb in deze casus zodat ik kan beoordelen of in het dossier waar deze zienswijze in zit wel alle stukken terecht zijn gekomen en geen een achtergehouden is.

Dit verwijt moet ik namelijk nu al maken, gezien het feit dat u ze tot heden zelf ook nog niet gelezen heeft, ze dus blijkbaar niet in het dossier zitten zoals u alweer bevestigd.

Het zijn nu nog correspondentie e-mail's maar zouden onverhoopt tot processtukken kunnen transformeren.

Het gaat in deze casus feitelijk om brandpreventie of (mede)schuldige aan brandoorzaak.

B&W en de gemeente hebben de keuze om verdere schade in de toekomst te voorkomen of om welke ondeugdelijke reden ook te blijven bevorderen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 7 jun. 2023 om 08:47 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Uw eerdere mail van datum 31 mei 2023 en deze mail zijn doorgestuurd naar de behandelend ambtenaar. Beide mails worden als een zienswijze toegevoegd aan de stukken in het dossier. Het is nu namelijk nog niet mogelijk om een officieel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag. U kunt pas een bezwaar indienen als een vergunning is verleend. Daarom zien wij u mail als zienswijze.

Eerder contact wat u met de gemeente heeft gehad wordt niet toegevoegd aan de stukken van deze aanvraag, dit behoort namelijk niet tot de aanvraag. Bij de behandelend ambtenaar is het eerdere contact wat u heeft gehad met de gemeente wel bekend.

Een aanvraag wordt getoetst aan huidige regelgeving. Als een plan voldoet aan de geldende regelgeving kan een vergunning worden verleend.

Over het aanpassen van het bouwbesluit heeft u met andere medewerkers van de gemeente contact over. Dit staat los van deze aanvraag.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 www.leeuwarden.nl [Twitter](#) [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Samenvatting: 08/06/2023 10:10:10

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

u heeft mijn vraag m.b.t. het tegenwoordige dossier niet beantwoord. Omdat dit verbazingwekkend zeer onvolledig blijkt te zijn namelijk eenzijdig, alleen de stukken van de vergunningaanvrager 5.1.2e betreft zijn volgens 5.1.2e aanwezig, nu vraag ik mij af worden tijdens deze fase al bijvoorbeeld mijn bezwaren die al bij B&W en de raad bekend zijn ook door de vergunningverlener al aan het dossier toegevoegd of behoort niet al u dit aan het dossier toe te voegen? Als B&W niet de stukken aan de verantwoordelijke heeft laten toekomen en deze ze niet aan u heeft verstrekt, ze achtergehouden worden voor de vergunningverlener of iemand anders ontstaat een onnodig bezwaar later omdat namelijk het bezwaar nu, heden via u, tegen 5.1.2e en de gemeente Leeuwarden bij deze nu al door mij is ingediend met de verwijzing naar alle stukken die aan de gemeente Leeuwarden daarover zijn gezonden.

Dit bezwaarschrift ontvangt u bij deze als deze e-mail en ik verzoek u dit bij de afdeling bezwaarschriften in te leveren en aan mij een ontvangstbevestiging te sturen.

Geraadpleegde gemeenteraadsleden stelden bij een onderhoud met mij dat het bouwbesluit aangepast dient te worden. Kan de vergunningverlener al een vergunning verlenen voordat het bouwbesluit is aangepast? Als dit zo is dan maak ik ook daartegen alvast bezwaar om onnodige vertragingen te voorkomen.

Het moet later namelijk niet zo uitzien als of ik een bezwaar maak en daardoor de burenhinder ondervinden, het moet dan duidelijk zijn dat de gemeente de oorzaak is van alle vertragingen en aansprakelijk is voor alle schade en kosten.

Er moeten toch nu al alarmbellen bij jullie rinkelen dat men zorgvuldig te werk moet gaan, immers zijn verwijtbare nalatigheden al geconstateerd en doorgegeven.

Daarom verzoek ik u nogmaals met nadruk om aan mij het complete dossier dat door u aan de vergunningverlener wordt verstrekt ook aan mij te sturen zo dat ik de vinger aan de pols kan houden en op verzuim en gebreken kan attenderen om onnodige complicaties te voorkomen.

Wie op jullie afdeling is de hoofdverantwoordelijke?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 2 jun. 2023 om 13:58 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Hetgeen wat ik u toegestuurd heb is de aanvraag zoals deze ingediend is door de aanvrager inclusief de bijlages. Tijdens de behandeling van de aanvraag door mijn collega vergunningsverlener kan het zijn dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zullen dan bij de aanvrager opgevraagd worden. Wanneer er vergunning verleend wordt, dan kunt u de volledige stukken inzien op het Gemeentehuis (we sturen deze niet standaard toe aan derden/belanghebbenden).

De behandeltermijn van deze aanvraag is 8 weken. Deze termijn mogen wij eenmalig met 6 weken verlengen. Wanneer er door de behandelend ambtenaar om aanvullingen gevraagd wordt dan komt deze termijn op pauze te staan totdat de aanvullingen door de aanvrager aangeleverd zijn. De aanvraag wordt dan verder in behandeling genomen. Het plan wordt besproken bij Welstandscommissie, hier wordt gekeken of het plan

voldoet aan de redelijke eisen van welstand maar wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op de aanvraag. Inspreken of vragen stellen bij de Welstandscommissie is niet mogelijk. Daarnaast kan het zijn dat er advies ingewonnen wordt bij diverse vakafdelingen wanneer dit nodig blijkt te zijn.

Wanneer de vergunning verleend wordt dan wordt dit opnieuw gepubliceerd in de Huis aan Huis en op www.overheid.nl (u kunt zich op deze website aanmelden voor de attenderingsservice). Hierna gaat er een bezwarentermin lopen van 6 weken. Binnen deze termijn kan er bezwaar aangetekend worden op de verleende vergunning. Wanneer de vergunning verleend wordt kunt u het dossier opnieuw komen inzien. Alle stukken welke in de tussentijd aangeleverd zijn door de aanvrager (wanneer nodig) zullen hier dan ook in zitten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanvraag: maanndag 1 juni 2023

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft als onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdsplan er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik

voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen word.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antw

met Cry

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl.
Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de re openingstijden van het gemeentehuis.

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](http://www.leeuwarden.nl)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie

<griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t de waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet of b weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk zijn verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend en al bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangepast schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correspondentie als u wilt.

Ik wil onze bureaus niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e 5.1.2e natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e@gmail.com

Download Link: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=QvAZzGlCdu&password=UPdlS49u>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029797

Kenmerken

Betreft FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 124 d.d. 18 juni 2023 07:30
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:56

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 124 d.d. 18 juni 2023 07:30

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 18 juni 2023 om 07:30:12 CEST

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Herinnering m.b.t vraagstukken behorende bij Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

bij deze herinner ik u aan de openstaande antwoorden op mijn vragen, ik beschouw dit als verzuim, immers gaat het hier om een zeer serieuze kwestie, voor uw gemak verwijs ik naar onze onderstaande correspondentie en tevens naar mijn ingezonden stukken Brandbrieven als u wilt, op de u bekende pagina van de gemeente :
Leeuwarden.bestuurlijke [informatie.nl](https://www.leeuwarden.nl/informatie) als burger op de dagen
25-03-2023 17-05-2023 24-05-2023 31-05-2023

Ik verzoek u om alle aangehaalde stukken , volgens u zienswijzen, aan het dossier toe te voegen, binnenkort kom ik langs en zal opnieuw om inzage van het complete dossier vragen. Omdat ook 1 document van het betreffende dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 als ingezonden stuk aan de verantwoordelijken is gezonden lijkt mij dat dit geen zienswijze kan zijn, maar een beslissing van 5.1.5 en de eigenaar 5.1.2e van het betreffende pand 5.1.2e.

Indien ik binnen 7 dagen geen antwoorden ontvang stel ik u en de Gemeente Leeuwarden alvast in gebreke en zal ik onze correspondentie via de griffie aan de raad en B&W laten toekomen en zodoende komen ze dan tevens in de openbare ruimte.

Er van uitgaande dat u uw plichten nakomt en ik geen klacht behoef in te dienen zie ik u reactie afwachgend tegemoet,

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 7 jun. 2023 om 10:16 schreef 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Goedemorgen 5.1.2e,

als de behandelende ambtenaar dan maar goed beseft dat het als men niet met alle feiten al tijdens het voortraject zoals een rechter doet rekening mee gaat houden , namelijk de verwijtbare nalatigheid en de andere voorgelegde aangiftes die B&W betreffen achterwege laat omdat men alleen met de bestaande wetgeving rekening houdt, men dan het paard achter de wagen spant en het dan toch een bezwaarprocedure gaat worden annex onverhoopte rechtszaak die de bouwwerkzaamheden dan langdurig gaan vertragen en waar wellicht dan de aansprakelijkheid voor alle schade en kosten ook qua onnodige oponthoud van de gemeente Leeuwarden ook om de hoek komt kijken naast de sensatiebeluste media- aandacht enz. enz.

Ik verzoek u annex de behandelende ambtenaar om tenminste aan mij een inhoudsopgave te sturen van de stukken die ik aan B&W gezonden heb in deze casus zodat ik kan beoordelen of in het dossier waar deze zienswijze in zit wel alle stukken terecht zijn gekomen en geen een achtergehouden is.

Dit verwijt moet ik namelijk nu al maken, gezien het feit dat u ze tot heden zelf ook nog niet gelezen heeft, ze dus blijkbaar niet in het dossier zitten zoals u alweer bevestigd.

Het zijn nu nog correspondentie e-mail's maar zouden onverhoopt tot processtukken kunnen transformeren.

Het gaat in deze casus feitelijk om brandpreventie of (mede)schuldige aan brandoorzaak.

B&W en de gemeente hebben de keuze om verdere schade in de toekomst te voorkomen of om welke ondeugdelijke reden ook te blijven bevorderen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 7 jun. 2023 om 08:47 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Uw eerdere mail van datum 31 mei 2023 en deze mail zijn doorgestuurd naar de behandelend ambtenaar. Beide mails worden als een zienswijze toegevoegd aan de stukken in het dossier. Het is nu namelijk nog niet mogelijk om een officieel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag. U kunt pas een bezwaar indienen als een vergunning is verleend. Daarom zien wij u mail als zienswijze.

Eerder contact wat u met de gemeente heeft gehad wordt niet toegevoegd aan de stukken van deze aanvraag, dit behoort namelijk niet tot de aanvraag. Bij de behandelend ambtenaar is het eerdere contact wat u heeft gehad met de gemeente wel bekend.

Een aanvraag wordt getoetst aan huidig regelgeving. Als een plan voldoet aan de geldende regelgeving kan een vergunning worden verleend.

Over het aanpassen van het bouwbesluit heeft u met andere medewerkers van de gemeente contact over. Dit staat los van deze aanvraag.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058



Aanwezig: maandag | maandag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:53
Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

u heeft mijn vraag m.b.t. het tegenwoordige dossier niet beantwoord. Omdat dit verbazingwekkend zeer onvolledig blijkt te zijn namelijk eenzijdig, alleen de stukken van de vergunningaanvrager 5.1.2e betreft zijn volgens 5.1.2e aanwezig, nu vraag ik mij af worden tijdens deze fase al bijvoorbeeld mijn bezwaren die al bij B&W en de raad bekend zijn ook door de vergunningverlener al aan het dossier toegevoegd of behoort niet al u dit aan het dossier toe te voegen? Als B&W niet de stukken aan de verantwoordelijke heeft laten toekomen en deze ze niet aan u heeft verstrekt, ze achtergehouden worden voor de vergunningverlener of iemand anders ontstaat een onnodig bezwaar later omdat namelijk het bezwaar nu, heden via u, tegen 5.1.2e en de gemeente Leeuwarden bij deze nu al door mij is ingediend met de verwijzing naar alle stukken die aan de gemeente Leeuwarden daarover zijn gezonden.

Dit bezwaarschrift ontvangt u bij deze als deze e-mail en ik verzoek u dit bij de afdeling bezwaarschriften in te leveren en aan mij een ontvangstbevestiging te sturen.

Geraadpleegde gemeenteraadsleden stelden bij een onderhoud met mij dat het bouwbesluit aangepast dient te worden. Kan de vergunningverlener al een vergunning verlenen voordat het bouwbesluit is aangepast? Als dit zo is dan maak ik ook daartegen alvast bezwaar om onnodige vertragingen te voorkomen.

Het moet later namelijk niet zo uitzien als of ik een bezwaar maak en daardoor de burens hinder ondervinden, het moet dan duidelijk zijn dat de gemeente de oorzaak is van alle vertragingen en aansprakelijk is voor alle schade en kosten.

Er moeten toch nu al alarmbellen bij jullie rinkelen dat men zorgvuldig te werk moet gaan, immers zijn verwijtbare nalatigheden al geconstateerd en doorgegeven.

Daarom verzoek ik u nogmaals met nadruk om aan mij het complete dossier dat door u aan de vergunningverlener word verstrekt ook aan mij te sturen zo dat ik de vinger aan de pols kan houden en op verzuim en gebreken kan attenderen om onnodige complicaties te voorkomen.

Wie op jullie afdeling is de hoofdverantwoordelijke?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 2 jun. 2023 om 13:58 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Hetgeen wat ik u toegestuurd heb is de aanvraag zoals deze ingediend is door de aanvrager inclusief de bijlages. Tijdens de behandeling van de aanvraag door mijn collega vergunningsverlener kan het zijn dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zullen dan bij de aanvrager opgevraagd worden. Wanneer er vergunning verleend wordt, dan kunt u de volledige stukken inzien op het Gemeentehuis (we sturen deze niet standaard toe aan derden/belanghebbenden).

De behandeltermijn van deze aanvraag is 8 weken. Deze termijn mogen wij eenmalig met 6 weken verlengen. Wanneer er door de behandelend ambtenaar om aanvullingen gevraagd wordt dan komt deze termijn op pauze te staan totdat de aanvullingen door de aanvrager aangeleverd zijn. De aanvraag wordt dan verder in behandeling genomen. Het plan wordt besproken bij Welstandscommissie, hier wordt gekeken of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand maar wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op de aanvraag. Inspreken of vragen stellen bij de Welstandscommissie is niet mogelijk. Daarnaast kan het zijn dat er advies ingewonnen wordt bij diverse vakafdelingen wanneer dit nodig blijkt te zijn.

Wanneer de vergunning verleend wordt dan wordt dit opnieuw gepubliceerd in de Huis aan Huis en op www.overheid.nl (u kunt zich op deze website aanmelden voor de attenderingsservice). Hierna gaat er een bezwarentermin lopen van 6 weken. Binnen deze termijn kan er bezwaar aangetekend worden op de verleende vergunning. Wanneer de vergunning verleend wordt kunt u het dossier opnieuw komen inzien. Alle stukken welke in de tussentijd aangeleverd zijn door de aanvrager (wanneer nodig) zullen hier dan ook in zitten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

VERGUNNINGEN

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft als onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdspad er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen word.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antw
met C

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl
Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de openingstijden van het gemeentehuis.

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t. waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet c.w. weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de dakdekker 5.1.5 schriftelijk verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend er bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangevraagd schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete correctie dossier als u wilt.

Ik wil onze burens niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar de hoofverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers te voorkomen met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag 5.1.2e. Natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Download Link: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=QvAZzGICdu&password=UPdIS49u>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Documentnummer: D2023-08-029798

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 123 d.d. 11 juni 2023 14:03
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:54

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 123 d.d. 11 juni 2023 14:03

Bevat doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 11 juni 2023 om 14:03:43 CEST

Aan: "Galiën van der, Otto (Lijst058)" <otto.vandergalien@leeuwarden.nl>, "Meulen van der-Diever, Fokelien (CDA)" <fokelien.vandermeulen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Status loket vergunningaanvraag

Beste mensen,

was aan het loket en verbaasde mij dat niet 1 ingezonden stuk van mij over deze vergunningaanvraag in het dossier zit, er dus feitelijk werd achtergehouden zo bleek van de dienstdoende ambtenaar 5.1.2e, dat namelijk men nu deze voorgeschiedenis niet bij de behandelaar en vergunningverlener bij wil betrekken en zich alleen op de wettelijke basispunten wil beroepen.

Dat ik deze schandalige werkwijze niet zal accepteren heb ik wel schriftelijk aan hem medegedeeld en zal als het escaleert ook als ingezonden stuk indienen, maar dat heeft tot nu toe ook geen één vruchtbare reactie opgeleverd, ook over wat jullie hebben gezegd dat jullie gaan doen heb ik nog niets ontvangen, ben oprecht teleurgesteld immers had intussen het ergste kunnen gebeuren.

Fokelien jij zei dat je aan mij je inspanningsresultaten zou mailen, wanneer denk je dit te kunnen doen?

Als het onverhoopt verder escaleert, namelijk op de zelfde voet verder loopt zal ik niet aan ontkomen om in beroep tegen de vergunning te moeten gaan en dan komt allicht ook meer in de openbaarheid als rechters zich daarover moeten uitspreken.

Gaan jullie je nog met de vergunningaanvraag en het completeren van het dossier bemoeien?

In elke materie die we gebruiken zitten immateriële kwaliteiten.

Immateriële schoonheid is de kunst die op de kwaliteit van de gedachte drijft.
Immateriële schoonheid verdrijft immateriële wreedheid.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029803

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 130 d.d. 19 juli 2023 06:45
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; Schuldig.pages

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:04

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 130 d.d. 19 juli 2023 06:45

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 juli 2023 om 06:45:26 CEST

Aan: burgemeester@leeuwarden.nl, gemeente@leeuwarden.nl, griffie@leeuwarden.nl

Onderwerp: Urgent: Schuldig of onschuldig !?

Geachte verantwoordelijke bestuurders annex raadsleden,

inmiddels is de vergunning 11057977 verleend en daaruit blijkt dat de Gemeente Leeuwarden toekomstige slachtoffers door een brander niet willen voorkomen, geen brandpreventie wil toepassen, men zich bewust schuldig wil maken aan alle brander schades tot dood door schuld aan toe en deze brandpreventie afwentelt op de eigenaar van het pand, de dakbedekker en de verzekering. Ook al heb ik al duidelijk gemaakt dat men dan aangeklaagd kan worden tot aan het strafbare feit "met voorbedachte rade" aan toe als dezen niet verplicht zijn om veiligheidsvoorschriften m.b.t. het open vuur van een brander te handhaven, zij zich nu door de toegepaste werkwijze van de gemeente zich weer achter de gemeente kunnen verschuilen, dat dit ook de bedoeling is van de gemeente Leeuwarden, denkt u allen echt dat men als verantwoordelijke voor de veiligheid van de burgers onaantastbaar is en zijn bevoegdheden niet kwijt kan raken?

In de bovenstaande vergunning zijn zij namelijk vrijgesteld om wel de brandgevaarlijke brander te mogen gebruiken.

Omdat de raadsleden blijkbaar dit ernstige onderwerp ook niet geagendeerd hebben is men als er zich een daadwerkelijk slachtoffer voordoet medeplichtig, medeschuldig, men namelijk deze toekomstige slachtoffers dan blijkbaar ook niet wil voorkomen, het bestuur en de ambtelijke verantwoordelijken niet op de 3 ongevaarlijke bestaande alternatieven voor de open vuur brander hebben gewezen en zodoende de te voorkomen brandschade toestaan en ook omdat men geen vragen hierover aan B&W gesteld zijn.

Tevens is het ruime dossier hierover door mij gezonden aan B&W en de griffie (raadsleden) niet bij de afdeling vergunningen (5.1.2e) terecht gekomen, dit betekend dat al in het voortraject de bezwaren in de doofpot zijn beland en ik vermoed dat deze ook niet bij de vergunningverlener alsook de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem en geen verdere verantwoordelijke terecht zijn gekomen en zich daarover dus tot heden niemand bekommerde of kon bekommeren behalve 3 raadsleden, zodoende heeft uiteindelijk op mijn herinneringen en aanmaningen niemand naar mij toe gereageerd. Tot heden kreeg ik ook geen kenmerk, ontvangstbevestiging, van mijn bezwaarschriften wat ook in strijd is met de protocollen. Dit is tevens in strijd met de wet en ook omdat men obstructie heeft gepleegd, namelijk mij geen inzage in het dossier heeft gegeven (wellicht vanwege het achterhouden van feiten die ik aangeleverd heb) zogenaamd waren alle stukken diverse keren onvindbaar. Ik verwijs u naar de correspondentie hierover met de afdeling vergunningen.

Bij deze verzoek ik u om alle stukken m.b.t. de branderschades in 1 dossier genaamd Immateriële schoonheid vs immateriële wreedheid te bundelen, ik ga er van uit dat u inmiddels wel zich in de “ongelukken” die door branders zijn ontstaan hebt verdiept, en zodoende aan mij een complete overzicht van deze schades kunt sturen en anders verzoek ik u met klem om deze brander schades spoedig te inventariseren. Als in dat dossier niet het geëiste verbod op het brander gebruik open vuur bij dakbedekkingen is opgenomen zal ik een voorlopige voorziening moeten aanvragen. Als men namelijk alle branderschades in Nederland onder ogen krijgt zal men onthutst, geschokt zijn over het eigen verwijtbare nalatige, onbehoorlijk bestuurlijke gedrag als u wilt, dat men tot heden aan het daglicht heeft toevertrouwd en ga ik er van uit dat alsnog een verantwoorde beslissing door u genomen gaat worden of desnoods door de vovo rechter aan de gemeente opgelegd gaat worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Poster ontwerp

Bijlagen

_email.eml; Schuldig.pages

Documentnummer: D2023-08-029804

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 129 d.d. 14 juli 2023 11:07
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:03

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 129 d.d. 14 juli 2023 11:07

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 14 juli 2023 om 11:07:07 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift dossier vergunningaanvraag vergunning verlening 5.1.2e 1057977)

Geachte verantwoordelijken,

naar aanleiding van de uitgebreide voorgeschiedenis m.b.t de brander- brandpreventie en hoe aan mij daarnet door de medewerkster van 14058 geweigerd is om aan mij de e- mailadres van de afdeling desbetreffende bezwaren te geven, namelijk naar aanleiding van de e-mail van 5.1.2e dat hij de stukken (welke is onduidelijk) naar deze afdeling heeft gestuurd, zij bijlage, is het nodig dat ik de toe te voegen stukken alsook de ontbrekende documenten met deze afdeling bespreek en niet met de onbetrouwbaar gebleken 5.1.2e.

Zodoende verzoek ik u om ervoor te zorgen dat ik spoedig deze e-mailadres ontvang en het niet nodig is als ook daar weer obstructie gepleegd gaat worden om anders desnoods een voorlopige voorziening aan te vragen, ik verwijs naar mijn gegronde redenen ook naar de correspondentie met de afdeling vergunningen.

Mijn vertrouwen in de hele gang van zaken is namelijk steeds meer beschadigd geraakt omdat ook van u mijn vragen vaak tot heden niet beantwoord zijn oftewel deze casus al vanaf 9 januari 2023 gaande is.

U geluk dat er intussen geen brander slachtoffers zijn ontstaan .

Voor de goede orde verwijs ik naar alle correspondentie m.b.t. deze casus waaruit ik tot heden niet uit op kan maken of u , de gemeente Leeuwarden als u wilt, wel of niet het gebruik van een brander toestaat en daarom maak ik hoofdzakelijk bezwaar tegen de onduidelijke vergunningverlening het staat er namelijk niet in ook al heb ik dat vaker verzocht.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Van: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Datum: vr 14 jul. 2023 om 09:17

Onderwerp: RE: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Goedemorgen heer

Ik heb uw e-mail doorgestuurd naar onze afdeling Bezwaren. Zij gaan dit verder in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Bijlagen
_ .eml

Documentnummer: D2023-08-029806

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 128 d.d. 12 juli 2023 11:52
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:02

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 128 d.d. 12 juli 2023 11:52

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 12 juli 2023 om 11:52:25 CEST

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Gespreksnotitie Vergunningsaanvraag 5.1.2e (11057977) annex bezwaarschrift vanwege obstructieverdacht

Geachte 5.1.2e,

zoals daarnet besproken ontvangt u, de gemeente Leeuwarden oftewel B&W de gespreksnotitie annex moet ik nu alvast bezwaar aantekenen wegens obstructieverdacht omdat onderstaande vergunning alweer na een half uur zoeken ook volgens u onvindbaar is. Ik verwijs tevens naar mijn bezoek aan het loket 22 naar 5.1.2e d.d. 7 juli 2023 die het besluit, vergunningverlening ook niet kon vinden op de plekken waar het zou kunnen liggen. U heeft ook met de vergunningverlener een zekere 5.1.2e wiens achternaam u niet goed wist gesproken. Zij stelde dat ze het in het postvak heeft gelegd maar het is niet in het archief terecht gekomen volgens u.

Er rest nog 1 optie volgens u dat een niet geregistreerde handeling in het traject namelijk iemand het naar de digitalisering afdeling heeft mee genomen maar degene staat nergens in het traject te boek.

Zodoende heeft u aan mij belooft dat u nu bij deze afdeling op zoek gaat en aan mij uiterlijk a.s. vrijdag aan mij het complete dossier geanonimiseerd gaat opsturen.

Om te voorkomen dat het bezwaartermijn verloopt hebben we afgesproken voor het onverhoopt geval ook voor u het dossier onvindbaar blijft teken ik alvast bezwaar aan tegen deze vergunningverlening met de nadruk dat B&W bij deze expliciet aansprakelijk gesteld zijn voor alle schade en kosten immers hebben inmiddels diverse ondernemingen alweer de steigers opgebouwd en een lift geïnstalleerd. De buurman heeft dus kosten gemaakt zonder te weten of ook de gemeente Leeuwarden hun verantwoording genomen heeft nadat hij en 5.1.5 dakdekkingsbedrijf dit wel gedaan hebben m.b.t de brandpreventie, namelijk de branderschade te voorkomen via een dusdanig besluit, namelijk om toekomstige branderslachtoffers te voorkomen. Hun Brandpreventieve inbreng in de vergunningsaanvraag kon ik dus tot heden niet verifiëren en is dus tot heden niet rechtsgeldig door de gemeente Leeuwarden namelijk niet bevestigd.

Ik ga er nu van uit dat men deze beslissing niet genomen heeft en dat het dossier niet vindbaar is omdat het bewust in een doofpot terechtgekomen is, men obstructie pleegt, immers is toevallig op het dak van Scapino op de 5.1.2e een dakdekker d.d. 11 juli 2023 uren lang met een brander bezig geweest, wat duidt dat hij niet op de hoogte is van deze vereiste brandpreventie.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 6 jul. 2023 om 11:56 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik stuur u deze mail om u te informeren dat de aangevraagde vergunning aan de 5.1.2e vandaag is verleend. De gemachtigde en aanvrager hebben tekeningen ingediend waarin is opgenomen dat het bitumen op het dak worden verlijmd. Er is mij ter ore gekomen dat dit u door de aanvrager is medegedeeld. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Vergunningen en leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14 058

1.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029810

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 132 d.d. 19 juli 2023 11:34
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:05

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 132 d.d. 19 juli 2023 11:34

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Datum: 19 juli 2023 om 11:34:11 CEST

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: FW: Urgent: Schuldig of onschuldig !?

bij deze kan ik hem zo wel sturen

Schuldig

(met voorbedachte rade)

De Gemeente Leeuwarden wil bewust de schuld aan toekomstige Brander Slachtoffers riskeren, zelfs als ze daardoor wegens **dood door schuld** kunnen worden aangeklaagd.

De buurman De Friese Schrijfkamer en het dakbedekkingsbedrijf [5.1.5] hebben na de brand van 9 januari 2023 hun verantwoording genomen en willen geen open vuur door een brander bij het herstellen van het pand op de [5.1.2e] meer in samenwerking met de aannemer [5.1.2e] gebruiken maar de Gemeente Leeuwarden staat het open vuur wel tegen beter weten in toch toe. Zodoende is de gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten aansprakelijk gesteld bij toekomstige brander slachtoffers.

dossier: Immateriële schoonheid vs immateriële wreedheid



Gemeente Leeuward

Op wo 19 jul. 2023 om 10:38 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Helaas krijg ik u bijgevoegde bestand niet geopend.
Deze zou ik wel graag bij uw brief willen plaatsen.
Zou uw deze in PDF willen sturen?

Ik zie het graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Griffie

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 06:45

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>;

Geachte verantwoordelijke bestuurders annex raadsleden,

Inmiddels is de vergunning 11057977 verleend en daaruit blijkt dat de Gemeente Leeuwarden toekomstige slachtoffers door een brander niet willen voorkomen, geen brandpreventie wil toepassen, men zich bewust schuldig wil maken aan alle brander schades tot dood door schuld aan toe en deze brandpreventie afwentelt op de eigenaar van het pand, de dakbedekker en de verzekering. Ook al heb ik al duidelijk gemaakt dat men dan aangeklaagd kan worden tot aan het strafbare feit "met voorbedachte rade" aan toe als dezen niet verplicht zijn om veiligheidsvoorschriften m.b.t. het open vuur van een brander te handhaven, zij zich nu door de toegepaste werkwijze van de gemeente zich weer achter de gemeente kunnen verschuilen, dat dit ook de bedoeling is van de gemeente Leeuwarden, denkt u allen echt dat men als verantwoordelijke voor de veiligheid van de burgers onaantastbaar is en zijn bevoegdheden niet kwijt kan raken? In de bovenstaande vergunning zijn zij namelijk vrijgesteld om wel de brandgevaarlijke brander te mogen gebruiken.

Omdat de raadsleden blijkbaar dit ernstige onderwerp ook niet geagendeerd hebben is men als er zich een daadwerkelijk slachtoffer voordoet medeplichtig, medeschuldig, men namelijk deze toekomstige slachtoffers dan blijkbaar ook niet wil voorkomen, het bestuur en de ambtelijke verantwoordelijken niet op de 3 ongevaarlijke bestaande alternatieven voor de open vuur brander hebben gewezen en zodoende de te voorkomen branderschade toestaan en ook omdat men geen vragen hierover aan B&W gesteld zijn.

Tevens is het ruime dossier hierover door mij gezonden aan B&W en de griffie (raadsleden) niet bij de afdeling vergunningen (5.1.2e) terecht gekomen, dit betekend dat al in het voortraject de bezwaren in de doofpot zijn beland en ik vermoed dat deze ook niet bij de vergunningverlener alsook de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem en geen verdere verantwoordelijke terecht zijn gekomen en zich daarover dus tot heden niemand bekommerde of kon bekommeren behalve 3 raadsleden, zodoende heeft uiteindelijk op mijn herinneringen en aanmaningen niemand naar mij toe gereageerd. Tot heden kreeg ik ook geen kenmerk, ontvangstbevestiging, van mijn bezwaarschriften wat ook in strijd is met de protocollen. Dit is tevens in strijd met de wet en ook omdat men obstructie heeft gepleegd, namelijk mij geen inzage in het dossier heeft gegeven (wellicht vanwege het achterhouden van feiten die ik aangeleverd heb) zogenaamd waren alle stukken diverse keren onvindbaar. Ik verwijs u naar de correspondentie hierover met de afdeling vergunningen.

Bij deze verzoek ik u om alle stukken m.b.t. de branderschades in 1 dossier genaamd Immateriële schoonheid vs immateriële wreedheid te bundelen, ik ga er van uit dat u inmiddels wel zich in de "ongelukken" die door branders zijn ontstaan hebt verdiept, en zodoende aan mij een complete overzicht van deze schades kunt sturen en anders verzoek ik u met klem om deze brander schades spoedig te inventariseren. Als in dat dossier niet het geëiste verbod op het brander gebruik open vuur bij dakbedekkingen is opgenomen zal ik een voorlopige voorziening moeten aanvragen. Als men namelijk alle branderschades in Nederland onder ogen krijgt zal men onthutst, geschokt zijn over het eigen verwijtbare nalatige, onbehoorlijk bestuurlijke gedrag als u wilt, dat men tot heden aan het daglicht heeft toevertrouwd en ga ik er van uit dat alsnog een verantwoorde beslissing door u genomen gaat worden of desnoods door de vovo rechter aan de gemeente opgelegd gaat worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Poster ontwerp

Documentnummer: D2023-08-029811

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 127 d.d. 26 juni 2023 19:19
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:00

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 127 d.d. 26 juni 2023 19:19

Bevat doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 26 juni 2023 om 19:19:27 CEST

Aan: "Vlutters, Petra (GroenLinks)" <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Is de casus brander slachtoffers gisteren in de raad besproken?

Hoi Petra,

het gaat hier om directe schade en slachtoffers die te voorkomen zijn, dan zal ik maar de rechter vragen of die ook zo mensenlevens en met hun schade in de steek laat als de Gemeente niet zelf haar verantwoording voor haar inwoners neemt, zij weten immers nu dat ze deze brander slachtoffers kunnen voorkomen.

Ik ruik een andere veel akeligere stank dan brandlucht, walgelijke onverantwoordelijkheid en politiek gekonkel.

Bedankt voor je inspanning, maak er wel van, dat ook jij je achter het gebrekkige nationale bouwbesluit verschuilt, zo help je de verkeerde mensen, namelijk degene die mede schuldig zijn aan deze brandoorzaak.

Het ga je goed,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op ma 26 jun. 2023 om 18:56 schreef Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Hoi 5.1.2e,

Hoe is het inmiddels bij jullie? Zijn jullie alle schade en werkzaamheden inmiddels een beetje te boven?

Hoe het er nu voor staat is dat de gemeente niets kan veranderen aan het bouwbesluit dat landelijk vastgesteld wordt. En landelijk zijn er zoveel items aan de orde dat er neem ik aan eerst veel meer meldingen bekend moeten zijn van het ontstaan van brand door branders bij aanleggen van dakbedekking, alvorens hier werkelijk het bouwbesluit op zal worden aangepast. Ik heb het alleen doorgegeven aan de GroenLinks fractie (die honderden mails per dag krijgt). Ik denk dat dit geen prioriteit krijgt (het verbranden van hout heeft momenteel grotere aandacht, maar ook de aanpassing van het bouwbesluit hierop gaat heel erg langzaam en misschien helemaal niet).

Dus moet je toch teleurstellen op dit onderwerp.

Je hebt het in ieder geval aangekaart, je weet maar nooit.

Groet van Petra

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 25 mei 2023 18:25

Aan: Vlutters, Petra (GroenLinks) <petra.vlutters@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Is de casus brander slachtoffers gisteren in de raad besproken?

Hoi Petra,

ben benieuwd of er al vorderingen gemaakt zijn.

Na bijna 5 maanden zou dat toch zelfs volgens het tempo van de langzaamste molen gebeurd moeten zijn.

Weet jij hoe het ervoor staat?

Op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029812

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 126 d.d. 26 juni 2023 09:37
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:59

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 126 d.d. 26 juni 2023 09:37

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 26 juni 2023 om 09:37:19 CEST

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Ontvangstbevestiging RE: Brandbrief Brandpreventie Branderslachtoffers

Geachte verantwoordelijke,

er ontbreken de bijlagen, die zijn ook relevant voor de raadsleden enz. Ik verzoek u om de complete Brandbrief toegankelijk te maken, te plaatsen bij ingekomen stukken.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op ma 26 jun. 2023 om 09:28 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben uw mail van 24 juni 2023 ontvangen.

Deze mail plaatsen wij op de openbare lijst van ingekomen stukken voor de raad.

De lijst is digitaal in te zien op de website <https://ris2.ibabs.eu/Reports/Details/Leeuwarden/fa9d6289-5150-4317-9d3e-a054d84d2665>

Plaatsen op de lijst van ingekomen stukken betekent dat de raad uw brief/mail ontvangt vergezeld van een behandelingsadvies van de Griffier.

Als dit advies luidt: voor kennisgeving aannemen dan ontvangt u geen verdere reactie.

Het kan ook zijn dat men nadere vragen over de brief wil stellen of dat er door raadsleden wordt gevraagd de brief in de raad te bespreken. Daarvan krijgt u dan bericht.

U brief is tevens aan het College B&W gestuurd.

Als u nog aanvullende vragen of opmerkingen heeft dan kunt u per mail of telefoon contact met de griffie opnemen.

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeenteraad Leeuwarden

griffie@leeuwarden.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: zaterdag 24 juni 2023 18:40

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Brandbrief Brandpreventie Branderslachtoffers

Geachte verantwoordelijken,

blijkbaar wil of mag 5.1.2e niet op mijn mail zie onderstaande d.d. 18 juni 2023 reageren ook al wist hij dat dan deze reactie aan het dossier waar inmiddels meer dan alleen een luchtje hangt en ik het nu ook aan de raadsleden laat toekomen, immers behoren dezen ook op toe te zien dat het bestuur en het ambtelijke apparaat geen te voorkomen schade aan de inwoners toebrengt, in dit geval brandpreventie toepast en bewaakt of controleert.

Zodoende verzoek ik B&W om aan het dossier van de vergunningsaanvraag en behandeling daarvan mijn bezwaren tegen de verwijtbare nalatigheid van B&W zelf m.b.t brandpreventie, de complete correspondentie daarover aan de commissie en de behandelende ambtenaar te verstrekken zodat voor iedereen die het complete dossier leest duidelijk is dat als er vertragingen optreden deze aan de Gemeente Leeuwarden en haar verantwoordelijken te verwijten zijn.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: zo 18 jun. 2023 om 07:30

Onderwerp: Herinnering m.b.t vraagstukken behorende bij Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

bij deze herinner ik u aan de openstaande antwoorden op mijn vragen, ik beschouw dit als verzuim, immers gaat het hier om een zeer serieuze kwestie, voor uw gemak verwijs ik naar onze onderstaande correspondentie en tevens naar mijn ingezonden stukken Brandbrieven als u wilt, op de u bekende pagina van de gemeente : Leeuwarden.bestuurlijke [informatie.nl](https://www.leeuwarden.nl/informatie) als burger op de dagen

25-03-2023 17-05-2023 24-05-2023 31-05-2023

Ik verzoek u om alle aangehaalde stukken , volgens u zienswijzen, aan het dossier toe te voegen, binnenkort kom ik langs en zal opnieuw om inzage van het complete dossier vragen. Omdat ook 1 document van het betreffende

dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 als ingezonden stuk aan de verantwoordelijken is gezonden lijkt mij dat dit geen zienswijze kan zijn, maar een beslissing van 5.1.5 en de eigenaar 5.1.2e van het betreffende pand 5.1.2e.

Indien ik binnen 7 dagen geen antwoorden ontvang stel ik u en de Gemeente Leeuwarden alvast in gebreke en zal ik onze correspondentie via de griffie aan de raad en B&W laten toekomen en zodoende komen ze dan tevens in de openbare ruimte.

Er van uitgaande dat u uw plichten nakomt en ik geen klacht behoef in te dienen zie ik u reactie afwachting tegemoet,

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Datum: vr 2 jun. 2023 om 11:04

Onderwerp: Ontvangstbevestiging: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 7 jun. 2023 om 10:16

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

als de behandelende ambtenaar dan maar goed beseft dat het als men niet met alle feiten al tijdens het voortraject zoals een rechter doet rekening mee gaat houden, namelijk de verwijtbare nalatigheid en de andere voorgelegde aangiftes die B&W betreffen achterwege laat omdat men alleen met de bestaande wetgeving rekening houdt, men dan het paard achter de wagen spant en het dan toch een bezwaarprocedure gaat worden annex onverhoopte rechtszaak die de bouwwerkzaamheden dan langdurig gaan vertragen en waar wellicht dan de aansprakelijkheid voor alle schade en kosten ook qua onnodige oponthoud van de gemeente Leeuwarden ook om de hoek komt kijken naast de sensatiebeluste media-aandacht enz. enz.

Ik verzoek u annex de behandelende ambtenaar om tenminste aan mij een inhoudsopgave te sturen van de stukken die ik aan B&W gezonden heb in deze casus zodat ik kan beoordelen of in het dossier waar deze zienswijze in zit wel alle stukken terecht zijn gekomen en geen een achtergehouden is.

Dit verwijt moet ik namelijk nu al maken, gezien het feit dat u ze tot heden zelf ook nog niet gelezen heeft, ze dus blijkbaar niet in het dossier zitten zoals u alweer bevestigd.

Het zijn nu nog correspondentie e-mail's maar zouden onverhoopt tot processtukken kunnen transformeren.

Het gaat in deze casus feitelijk om brandpreventie of (mede)schuldige aan brandoorzaak.

B&W en de gemeente hebben de keuze om verdere schade in de toekomst te voorkomen of om welke ondeugdelijke reden ook te blijven bevorderen.

Met gepaste groet,

op een integrale toekomst,

5.1.2e

Op wo 7 jun. 2023 om 08:47 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Uw eerdere mail van datum 31 mei 2023 en deze mail zijn doorgestuurd naar de behandelend ambtenaar. Beide mails worden als een zienswijze toegevoegd aan de stukken in het dossier. Het is nu namelijk nog niet mogelijk om een officieel bezwaar in te dienen tegen de aanvraag. U kunt pas een bezwaar indienen als een vergunning is verleend. Daarom zien wij u mail als zienswijze.

Eerder contact wat u met de gemeente heeft gehad wordt niet toegevoegd aan de stukken van deze aanvraag, dit behoort namelijk niet tot de aanvraag. Bij de behandelend ambtenaar is het eerdere contact wat u heeft gehad met de gemeente wel bekend.

Een aanvraag wordt getoetst aan huidige regelgeving. Als een plan voldoet aan de geldende regelgeving kan een vergunning worden verleend.

Over het aanpassen van het bouwbesluit heeft u met andere medewerkers van de gemeente contact over. Dit staat los van deze aanvraag.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving

E vergunningen@leeuwarden.nl

T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](https://www.leeuwarden.nl)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag / / / vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 14:53

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte 5.1.2e,

u heeft mijn vraag m.b.t. het tegenwoordige dossier niet beantwoord. Omdat dit verbazingwekkend zeer onvolledig blijkt te zijn namelijk eenzijdig, alleen de stukken van de vergunningaanvrager 5.1.2e betreft zijn volgens 5.1.2e aanwezig, nu vraag ik mij af worden tijdens deze fase al bijvoorbeeld mijn bezwaren die al bij B&W en de raad bekend zijn ook door de vergunningverlener al aan het dossier toegevoegd of behoort niet al u dit aan het dossier toe te voegen? Als B&W niet de stukken aan de verantwoordelijke heeft laten toekomen en deze ze niet aan u heeft verstrekt, ze achtergehouden worden voor de vergunningverlener of iemand anders ontstaat een onnodig bezwaar later omdat namelijk het bezwaar nu, heden via u, tegen 5.1.2e en de

gemeente Leeuwarden bij deze nu al door mij is ingediend met de verwijzing naar alle stukken die aan de gemeente Leeuwarden daarover zijn gezonden.

Dit bezwaarschrift ontvangt u bij deze als deze e-mail en ik verzoek u dit bij de afdeling bezwaarschriften in te leveren en aan mij een ontvangstbevestiging te sturen.

Geraadpleegde gemeenteraadsleden stelden bij een onderhoud met mij dat het bouwbesluit aangepast dient te worden. Kan de vergunningverlener al een vergunning verlenen voordat het bouwbesluit is aangepast? Als dit zo is dan maak ik ook daartegen alvast bezwaar om onnodige vertragingen te voorkomen.

Het moet later namelijk niet zo uitzien als of ik een bezwaar maak en daardoor de burens hinder ondervinden, het moet dan duidelijk zijn dat de gemeente de oorzaak is van alle vertragingen en aansprakelijk is voor alle schade en kosten.

Er moeten toch nu al alarmbellen bij jullie rinkelen dat men zorgvuldig te werk moet gaan, immers zijn verwijtbare nalatigheden al geconstateerd en doorgegeven.

Daarom verzoek ik u nogmaals met nadruk om aan mij het complete dossier dat door u aan de vergunningverlener word verstrekt ook aan mij te sturen zo dat ik de vinger aan de pols kan houden en op verzuim en gebreken kan attenderen om onnodige complicaties te voorkomen.

Wie op jullie afdeling is de hoofdverantwoordelijke?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 2 jun. 2023 om 13:58 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Goedemorgen 5.1.2e,

Hetgeen wat ik u toegestuurd heb is de aanvraag zoals deze ingediend is door de aanvrager inclusief de bijlages. Tijdens de behandeling van de aanvraag door mijn collega vergunningsverlener kan het zijn dat er aanvullende gegevens nodig zijn. Deze zullen dan bij de aanvrager opgevraagd worden. Wanneer er vergunning verleend wordt, dan kunt u de volledige stukken inzien op het Gemeentehuis (we sturen deze niet standaard toe aan derden/belanghebbenden).

De behandeltermijn van deze aanvraag is 8 weken. Deze termijn mogen wij eenmalig met 6 weken verlengen. Wanneer er door de behandelend ambtenaar om aanvullingen gevraagd wordt dan komt deze termijn op pauze te staan totdat de aanvullingen door de aanvrager aangeleverd zijn. De aanvraag wordt dan verder in behandeling genomen. Het plan wordt besproken bij Welstandscommissie, hier wordt gekeken of het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand maar wordt verder niet inhoudelijk ingegaan op de aanvraag. Inspreken of vragen stellen bij de Welstandscommissie is niet mogelijk. Daarnaast kan het zijn dat er advies ingewonnen wordt bij diverse vakafdelingen wanneer dit nodig blijkt te zijn.

Wanneer de vergunning verleend wordt dan wordt dit opnieuw gepubliceerd in de Huis aan Huis en op www.overheid.nl (u kunt zich op deze website aanmelden voor de attenderingsservice). Hierna gaat er een bezwarentermin lopen van 6 weken. Binnen deze termijn kan er bezwaar aangetekend worden op de verleende vergunning. Wanneer de vergunning verleend wordt kunt u het dossier opnieuw komen inzien. Alle stukken welke in de tussentijd aangeleverd zijn door de aanvrager (wanneer nodig) zullen hier dan ook in zitten.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 16:53
Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Re: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)
Geachte 5.1.2e,

vanmiddag was ik aan het loket 22 en heeft mij uw collega 5.1.2e te woord gestaan omdat ik het complete dossier wilde inzien naar aanleiding van de ontvangen stukken, waarvoor mijn dank, maar toch mis ik namelijk een aantal dossierstukken zoals wat het dakbedekkingsbedrijf 5.1.5 ingeleverd heeft als onderdeel van de aanvraag.

Tevens ontbraken volgens 5.1.2e blijkbaar alle dossierstukken die ik aan B& W en de gemeenteraadsleden via de griffie heb aangeleverd vanaf 9 januari 2023, de datum van de brand.

Ook kon 5.1.2e mij niet de procedure uitleggen, het procesverloop als u wilt, oftewel wie de stukken beoordeelt en wie beslissingsbevoegd is.

Welke commissie gaat zich wanneer over deze vergunning buigen en heb ik de mogelijkheid om in te spreken of schriftelijk mijn vragen aan deze commissie te stellen? Hoe ziet het tijdsplan er uit?

Als u het complete dossier bestudeert heeft zult u begrijpen dat ik een escalatie, namelijk een rechtszaak wil voorkomen.

In ieder geval zijn mijn bezwaren tot heden niet door de hoofdverantwoordelijke m.b.t mijn bezwaren de Gemeente Leeuwarden weg genomen en behoud ik mij het recht voor om ertegen te procederen en stel ik voor de duidelijkheid de Gemeente Leeuwarden voor alle schade en kosten alvast, nogmaals, herhaaldelijk als u wilt, voor de duidelijkheid aansprakelijk.

Bij deze verzoek ik de Gemeente Leeuwarden aan mij het complete dossier (kopie) te sturen, namelijk ruim op tijd voordat er een beslissing genomen wordt.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 1 jun. 2023 om 13:06 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Tracking-ID: 20230601-130534-Rz8Ya0Q4

Naam Verzender 5.1.2e
Telefoon 5.1.2e
E-Mail 5.1.2e @leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 1-7-2023

Antv

met C

Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik zie dat deze aanvraag 17 mei bij ons ingediend is. De aanvraag wordt vervolgens gepubliceerd in de huis aan huis en op www.overheid.nl. Aanvragen liggen een aantal weken (na publiceren) ter inzage op het gemeentehuis. Inzage kan zonder afspraak tijdens de openingstijden van het gemeentehuis.

In dit geval heb ik de aanvraag even voor u gescand. Deze vindt u in de bijlage.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](http://www.leeuwarden.nl)
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://www.facebook.com/leeuwarden)



Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 31 mei 2023 15:05

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>; vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Aanvraag 5.1.2e (11057977)

Geachte verantwoordelijke,

voor de goede orde zou ik eerst een kopie van de complete vergunningaanvraag willen ontvangen.

Omdat de gemeente Leeuwarden op een groot aantal van mijn vragen die wellicht in nauw verband met deze vergunning staan tot heden is gebleven ontvangt ook de raad en B&W deze mail gezien men ook alvast eerder aansprakelijk is gesteld m.b.t. waar men in gebreke is gebleven en waartegen onderstaande toen al bezwaren heeft ingediend.

Vanuit gaande dat de vergunning aanvraag ook betrekking heeft op de dakbedekkingswerkzaamheden, heeft zoals u weet c weten de Friese Schrijfkamer en de bewoner van dit perceel 5.1.2e alsook de 5.1.5 5.1.5 schriftelijk verantwoordelijkheid genomen.

Maar omdat onvoorziene omstandigheden zich kunnen voordoen en een andere ondernemer en of betrokkene onwetend er bezwaren toch nog met een brander aan de slag gaat omdat het bouwbesluit volgens mij nog steeds niet daarover is aangevraagd schriftelijke bevestiging van deze aanpassing.

Eigenlijk had ik die al veel eerder verwacht gezien deze casus nu al bijna 5 maanden duurt, ik verwijs naar de complete co dossier als u wilt.

Ik wil onze burens niet onnodig lang in het onzekere laten, helemaal nu zij hun verantwoordelijkheid genomen hebben, maar hoofdverantwoordelijke in deze casus is de Gemeente Leeuwarden, die behoort namelijk toekomstige brander slachtoffers met een degelijk bouwbesluit annex duidelijke vergunning om te beginnen betreffende de bovenstaande aanvraag natuurlijk ook alle andere dakbedekkingsvergunningen behorende bij haar kadastrale verantwoordelijkheden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Overdracht Details

To: 5.1.2e@gmail.com

Download Link: <https://bestandverzenden.leeuwarden.nl/download?id=QvAZzGICdu&password=UPdIS49u>

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029994

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 137 d.d. 28 juli 2023 16:19
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:11

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 137 d.d. 28 juli 2023 16:19

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 28 juli 2023 om 16:19:29 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: gespreksnotitie

Geachte 5.1.2e,

gaarne verneem ik van u welke actoren in het traject vanaf nu geconsulteerd worden om hun bijdrages aan het dossier te leveren?

Ik wil namelijk niet weer op het laatste moment met ongewenste verrassingen geconfronteerd worden, gezien dit een levensbelangrijke kwestie betreft, is het goed om geen tijd te verliezen.

De protocollen die ook onderstaande bijlage beschrijven, waarvoor overigens mijn dank voor het nogmaals verzenden, bespreken geen kwestie zoals onderhavige die aan tijds relevante veiligheden gebonden is. Aan dit gebrek zou voortaan aandacht aan besteed horen te worden in de Folder Bezwaarprocedure Gemeente Leeuwarden immers blijkt dat de bewindvoerders verwijtbaar nalatig kunnen handelen en het nu op de bezwaarcommissie afgewenteld hebben en deze zich ook niet tot haast verplicht voelt, wat meer dan bizar is, het is onverantwoordelijk ook al staat het niet in de regelgeving, de protocollen, de procedurevoorschriften, als u wilt.

Te laat betekend namelijk bij branderslachtoffers verregaande schades en bij het ongunstigste geval dodelijke slachtoffers.

Dat ik deze zorgelijke strekking van mijn bezwaren nu al zo vaak moest herhalen stemt mij meer dan ongerust.

Ik verneem daarom zo spoedig mogelijk de te raadplegen actoren en hun inbreng.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 28 jul. 2023 om 15:20 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

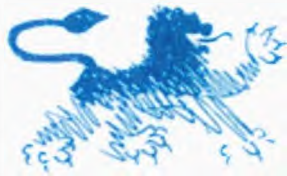
Geachte 5.1.2e,

Zojuist hebben we elkaar telefonisch gesproken, zoals afgesproken stuur ik u hierbij een gespreksnotitie.

U gaf uw zorgen aan met betrekking tot het door u ingediende bezwaar. Ik heb de bezwaarprocedure uitgelegd, als bijlage heb ik de folder met betrekking tot de bezwaarprocedure bijgevoegd. In de bijlage staat de hoorzitting beschreven, een aantal weken voor de hoorzitting ontvangt u het bezwaardossier (dit is inclusief verweerschrift en relevante stukken).

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 14 058

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 08:23

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Onordentelijke gang van zaken bij Bezwaarschriften Algemene Kamer

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

het is nu ruim één week geleden dat ik op uw e-mail reageerde en om een spoedige reactie gevraagd heb.

Intussen heb ik ook een groot aantal keren u telefonisch geprobeerd te bereiken maar u nam niet op. 14058 mocht mij woensdag j.l. ook niet met de afdeling Bezwaarschriften doorverbinden maar beloofde dat ik zeker woensdag teruggebeld zou worden, wat niet gebeurde.

Donderdag verteld mij op het loket nr. 5 de medewerkster dat ik zeker nog voor 17.00 uur teruggebeld zou worden en dat zij mij niet met u in contact mocht brengen zodat ik u persoonlijk in het gemeentehuis dus niet mocht spreken.

U weet het al, ook gisteren heeft u of een collega van u waarop ik aandrong, niet met mij contact opgenomen.

Deze gang van zaken zal ik als het verder zo verloopt dan aan de vovo rechter voorleggen moeten.

Ik herinner u vriendelijk om spoedig te reageren en ga er van uit dat ik u niet in gebreke hoeft te stellen, moet aanmanen of zal moeten sommeren wegens rechtsbelemmering, immers kunnen levens door niet te willen voorkomen branderschades in gevaar komen omdat de gemeente Leeuwarden verwijtbaar nalatig met deze bezwaarschriften en ook u obstructief mee omgaat.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-029995

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 136 d.d. 28 juli 2023 08:22
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:10

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 136 d.d. 28 juli 2023 08:22

Bijgevoegd doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 28 juli 2023 om 08:22:35 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Onordentelijke gang van zaken bij Bezwaarschriften Algemene Kamer

Geachte 5.1.2e,

het is nu ruim één week geleden dat ik op uw e-mail reageerde en om een spoedige reactie gevraagd heb.

Intussen heb ik ook een groot aantal keren u telefonisch geprobeerd te bereiken maar u nam niet op. 14058 mocht mij woensdag j.l. ook niet met de afdeling Bezwaarschriften doorverbinden maar beloofde dat ik zeker woensdag teruggebeld zou worden, wat niet gebeurde.

Donderdag verteld mij op het loket nr. 5 de medewerkster dat ik zeker nog voor 17.00 uur teruggebeld zou worden en dat zij mij niet met u in contact mocht brengen zodat ik u persoonlijk in het gemeentehuis dus niet mocht spreken.

U weet het al, ook gisteren heeft u of een collega van u waarop ik aandrong, niet met mij contact opgenomen.

Deze gang van zaken zal ik als het verder zo verloopt dan aan de vovo rechter voorleggen moeten.

Ik herinner u vriendelijk om spoedig te reageren en ga er van uit dat ik u niet in gebreke hoeft te stellen, moet aanmanen of zal moeten sommeren wegens rechtsbelemmering, immers kunnen levens door niet te willen voorkomen branderschades in gevaar komen omdat de gemeente Leeuwarden verwijtbaar nalatig met deze bezwaarschriften en ook u obstructief mee omgaat.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029996

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 135 d.d. 20 juli 2023 14:41
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:09

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 135 d.d. 20 juli 2023 14:41

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 20 juli 2023 om 14:41:14 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: ontvangstbevestiging van uw bezwaar (gericht tegen het besluit met kenmerk: 11057977)

Geachte 5.1.2e,

wanneer kan ik de inhoudsopgave van en voor alle actoren van u tegemoet zien?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op 19 jul. 2023 om 12:39 heeft Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e,

Hierbij ontvangt u in de bijlage van deze e-mail, onze ontvangstbevestiging naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 12 juli 2023.

Ook bijgesloten zit een folder met informatie over de bezwarenprocedure.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 5.1.2e



<OVB (B&W) 5.1.2e 5.1.2e .pdf>

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029998

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 141 d.d. 12 augustus 2023 14:49
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:26

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 141 d.d. 12 augustus 2023 14:49

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 12 augustus 2023 om 14:49:25 CEST

Aan: info@frieseschrijfkamer.nl

Onderwerp: Doorst: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,

naar aanleiding van het gesprek daarnet ontvang je mijn mail daarover van d.d. 8 augustus 2023 waarin ik om de besproken herziening vraag, zie onderstaande.

Op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 8 aug. 2023 om 14:46

Onderwerp: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van heden ontvangen brief, zie onderstaande, verzoek ik u om mijn bezwaren juist aan te duiden. In de brief van 5.1.2e staat namelijk, ik citeer: " Het bezwaarschrift tegen de aan 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden" einde citaat dat ik tegen de plannen van de 5.1.2e bezwaren zou hebben ingediend en dat is volledig onjuist. Ook heb ik geen bezwaren ingediend tegen de kapconstructie aan zich maar mijn bezwaren zijn tegen de onbegrijpelijke schadelijke om niet te zeggen schandalige belangen van de gemeente Leeuwarden om toekomstige brander slachtoffers te laten ontstaan door geen veiligheidsvoorschrift in het bouwbesluit tegen het gebruik van open vuur door een brander te handhaven, te eisen of te verbieden als u wilt.

Ik verzoek u om deze uitnodiging zodanig aan te passen en aan mij als herzien te sturen dat ze namelijk de feitelijke bezwaren behelst die ik ingediend heb en niet alleen het kader.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp **uitnodiging ho**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.057;**

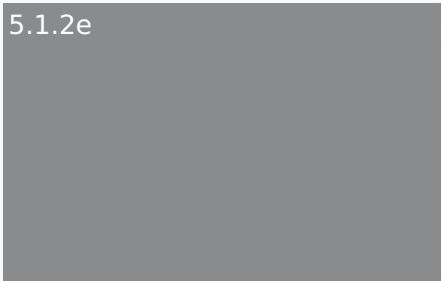
Blad 2
BZW.1.23.0

U kunt zich
en/of desku
op de hoorzi
in het bezit

Hoogachtenc

Adviescomm
namens deze

5.1.2e



Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-029999

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 140 d.d.8 augustus 2023 14:46
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:25

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 140 d.d.8 augustus 2023 14:46

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 8 augustus 2023 om 14:46:55 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van heden ontvangen brief, zie onderstaande, verzoek ik u om mijn bezwaren juist aan te duiden. In de brief van 5.1.2e, staat namelijk, ik citeer: " Het bezwaarschrift tegen de aan 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden" einde citaat dat ik tegen de plannen van de 5.1.2e bezwaren zou hebben ingediend en dat is volledig onjuist. Ook heb ik geen bezwaren ingediend tegen de kapconstructie aan zich maar mijn bezwaren zijn tegen de onbegrijpelijke schadelijke om niet te zeggen schandalige belangen van de gemeente Leeuwarden om toekomstige brander slachtoffers te laten ontstaan door geen veiligheidsvoorschrift in het bouwbesluit tegen het gebruik van open vuur door een brander te handhaven, te eisen of te verbieden als u wilt.

Ik verzoek u om deze uitnodiging zodanig aan te passen en aan mij als herzien te sturen dat ze namelijk de feitelijke bezwaren behelst die ik ingediend heb en niet alleen het kader.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp **uitnodiging ho**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.057;**

Blad 2
BZW.1.23.01

U kunt zich t
en/of desku
op de hoorzi
in het bezit

Hoogachtenc

Adviescomm
namens deze

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030000

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 139 d.d. 2 augustus 2023 12:03
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:14

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 139 d.d. 2 augustus 2023 12:03

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 2 augustus 2023 om 12:03:47 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: bevestiging bezwaarschrift

Geachte 5.1.2e,

als rapporteur integriteitsvraagstukken en corruptiebestrijding ben ik met taalfraudes bekend geraakt. Ik wil u niet van taalfraude betichten maar ik eis nu al dat mijn complete correspondentie met de betrokken actoren als relevante stukken worden behandeld en dat het complete dossier van alle actoren idem dito als relevante stukken in het dossier dat ik dan volgens u ontvang terecht komen.

Dit omdat u de aanduiding compleet dossier niet gebruikte.

Kan ik daarvan uitgaan dat relevante stukken congruent is met het complete dossier ?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 2 aug. 2023 om 11:43 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

We hebben (in uw andere mail van vandaag) het ondertekende bezwaarschrift ontvangen, bedankt hiervoor. Betreffende uw vraag over de actoren, verwijs ik u naar de mail (en ons telefonische gesprek) van 28 juli 2023. Een aantal weken voor de hoorzitting ontvangt u het bezwaardossier (dit is inclusief verweerschrift en relevante stukken).

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 14 058

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 16:19

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: gespreksnotitie

Geachte 5.1.2e,

gaarne verneem ik van u welke actoren in het traject vanaf nu geconsulteerd worden om hun bijdrages aan het dossier te leveren?

Ik wil namelijk niet weer op het laatste moment met ongewenste verrassingen geconfronteerd worden, gezien een levensbelangrijke kwestie betreft, is het goed om geen tijd te verliezen.

De protocollen die ook onderstaande bijlage beschrijven, waarvoor overigens mijn dank voor het nogmaals verzenden, bespreken geen kwestie zoals onderhavige die aan tijds relevante veiligheden gebonden is. Aan dit gebrek zou voortaan aandacht aan besteed horen te worden in de Folder Bezwaarprocedure Gemeente Leeuwarden immers blijkt dat de bewindvoerders verwijtbaar nalatig kunnen handelen en het nu op de bezwaarcommissie afgewenteld hebben en deze zich ook niet tot haast verplicht voelt, wat meer dan bizar is, het is onverantwoordelijk ook al staat het niet in de regelgeving, de protocollen, de procedurevoorschriften, als u wilt.

Te laat betekend namelijk bij branderslachtoffers verregaande schades en bij het ongunstigste geval dodelijke slachtoffers.

Dat ik deze zorgelijke strekking van mijn bezwaren nu al zo vaak moest herhalen stemt mij meer dan ongerust.

Ik verneem daarom zo spoedig mogelijk de te raadplegen actoren en hun inbreng.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op vr 28 jul. 2023 om 15:20 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Zojuist hebben we elkaar telefonisch gesproken, zoals afgesproken stuur ik u hierbij een gespreksnotitie.

U gaf uw zorgen aan met betrekking tot het door u ingediende bezwaar. Ik heb de bezwaarprocedure uitgelegd, als bijlage heb ik de folder met betrekking tot de bezwaarprocedure bijgevoegd.

In de bijlage staat de hoorzitting beschreven, een aantal weken voor de hoorzitting ontvangt u het bezwaardossier (dit is inclusief verweerschrift en relevante stukken).

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 14 058

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 28 juli 2023 08:23

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer

<bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Onordentelijke gang van zaken bij Bezwaarschriften Algemene Kamer

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

het is nu ruim één week geleden dat ik op uw e-mail reageerde en om een spoedige reactie gevraagd heb.

Intussen heb ik ook een groot aantal keren u telefonisch geprobeerd te bereiken maar u nam niet op. 14058 mocht mij woensdag j.l. ook niet met de afdeling Bezwaarschriften doorverbinden maar belofde dat ik zeker woensdag teruggebeld zou worden, wat niet gebeurde.

Donderdag verteld mij op het loket nr. 5 de medewerkster dat ik zeker nog voor 17.00 uur teruggebeld zou worden en dat zij mij niet met u in contact mocht brengen zodat ik u persoonlijk in het gemeentehuis dus niet mocht spreken.

U weet het al, ook gisteren heeft u of een collega van u waarop ik aandrong, niet met mij contact opgenomen.

Deze gang van zaken zal ik als het verder zo verloopt dan aan de vovo rechter voorleggen moeten.

Ik herinner u vriendelijk om spoedig te reageren en ga er van uit dat ik u niet in gebreke hoeft te stellen, moet aanmanen of zal moeten sommen wegens rechtsbelemmering, immers kunnen levens door niet te willen voorkomen branderschades in gevaar komen omdat de gemeente Leeuwarden verwijtbaar nalatig met deze bezwaarschriften en ook u obstructief mee omgaat.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Documentnummer: D2023-08-030002

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 145 d.d. 13 augustus 2023 11:51
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:31

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 145 d.d. 13 augustus 2023 11:51

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 11:51:43 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Incompleet ontvangen dossier

Geachte heer Grondsma,

het van u ontvangen dossier, verzonden op 11 augustus 2023 is niet eens 1/3 van mijn dossier zoals het met betrokken actoren tot stand is gekomen.

Alweer een bewijs dat de bestuurscultuur in Leeuwarden obstructie pleegt, immers heb ik vaak genoeg verzocht, ook aan uw collega's 5.1.2e en 5.1.2e om het dossier bijvoorbeeld via het secretariaat van B&W en de Griffie te completeren maar niet 1 exemplaar uit de beginfase van mijn bezwaren zit in dit dossier wat een ernstige verwijtbare nalatigheid is.

Tevens heb ik de verzochte inhoudsopgave niet ontvangen en omdat die nodig kan zijn als het een beroepsprocedure of tot een vovo komt, immers moet ik dan bewijzen dat het ontvangen dossier zeer beperkt aan mij en wellicht ook aan de andere advies commissie leden is verstrekt, verzoek ik u om alsnog een inhoudsopgave aan mij te sturen.

Voor de zekerheid dat in het dossier de feitelijke inhoudelijke vraagstukken van betrokken actoren alsnog terecht komen verzoek ik een aantal om zelf hun dossier aan de bezwaarcommissie te sturen maar uiteindelijk is het de ambtelijke apparaat zijn verantwoording om deze stukken op te vragen om zodoende een goed, grondig advies te kunnen geven.

De katalysator die ervoor zorgde dat mijn bezwaren onder de aandacht bij betrokken actoren terecht kwamen was de verwijtbare nalatigheid van deze actoren, om te beginnen bij B&W en niet de vergunningaanvrager 5.1.2e.

Nogmaals voor de duidelijkheid mijn bezwaren zijn tegen de onzorgvuldigheid van betrokkenen gericht omdat die al voor de brander brand op 9 januari 2023 bij onze buurman meer dan slordig, ondeugdelijke bouwbesluiten hebben getolereerd. En uit de ervaringen tot heden is deze casus van kwaad tot erger in beeld gekomen en daarom ook in deze procedure terecht gekomen ook al gaat het feitelijk om een principe besluit, namelijk het verbieden van branders, open vuur als u wilt bij dakbedekkingswerkzaamheden, zie compleet dossier, beginnende op 15 januari 2023 zie onderstaande e- mail aan B&W en de griffie.

Dat deze e-mail ontbreekt is voor mij een te kwader trouw teken aan de wand.

Ik ga er van uit dat u nu pogingen onderneemt om aan mij en de commissie nog voor de hoorzitting een compleet dossier aanlevert, anders moet de hoorzitting opgeschort worden, immers mogen bewijsstukken niet ontbreken anders worden de meer dan 100 ontbrekende producties, processtukken.

Zodoende stel ik u en uw collega's alvast voor alle schade en kosten en vertragingen aansprakelijk.

Tevens behoud ik mij het recht voor indien het bezwaar wegens ontbrekende feiten of procedurele trucjes ongegrond word verklaart dat ik dan aan de rechter en / of aan een onderzoeksjournalist mijn bewijsstukken die namelijk nu al een aantal misdrijven blootgelegd hebben, zal overleggen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Akte per minuut

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 januari 2023 om 09:56:40 CET

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift bouwbesluit 5.1.2e wegens toegestane brandgevaarlijke dakbedekkingswerkzaamheden

Geachte B&W leden annex medeverantwoordelijke gemeenteraadsleden, tevens alle verantwoordelijken van de rijksoverheid,

zoals u uit onderstaande mediabericht kunt ontnemen is er op bovenstaand adres brand ontstaan.

Omdat ons is gebleken dat deze brand met zijn gevolgschades had voorkomen kunnen worden als men de juiste brand preventieve maatregelen in het bouwbesluit en andere veiligheidsmaatregelen verplicht had opgenomen. Immers is de veiligheid van de burgers van Leeuwarden uwer verantwoordelijkheid.

Wat zou niet mogen en/of wat is er onverantwoordelijk gebeurd?

De dakdekkers hebben het dakleer annex het isolatiemateriaal, beide materialen zijn licht ontvlambaar met een brander (propaangas) mogen aanbrengen.

Verantwoordelijke dakbedekkingsbedrijven gebruiken geen branders meer vanwege eerdere schades aan bewoners en hun panden, dood door schuld is te voorkomen. Ze gebruiken een speciale Föhn, alleen verhitte lucht zonder vlam.

Als de Gemeente Leeuwarden annex de landelijke overheden het blijven toestaan om het boven beschreven onverantwoordelijk gereedschap (gasbrander) bij dakbedekkings werkzaamheden te mogen gebruiken, dat al vele honderden slachtoffers van licht gewond tot aan de dood toe van mensen en dieren veroorzaakt heeft, bent u allen verwijtbaar nalatig oftewel onbehoorlijk bestuur en te kwader trouw en stel ik u met ingang van heden aansprakelijk voor alle schades en kosten.

Zodoende maak ik bezwaar tegen het mogen gebruiken van de brander en het brandbare isolatiemateriaal bij onze burens als zij hun schade laten herstellen.

Tevens verzoek ik u om met spoed deze onverantwoordelijke werkwijze te verbieden, het bouwbesluit aan te passen als u wilt en alle andere nodige maatregelen te nemen.

Ook verzoek ik u om verdere verwijtbare nalatigheden m.b.t. deze casus ook elders te helpen voorkomen door o.a. de VNG, de regering alsook de Eerste en Tweede Kamer deze brief annex uw beraadslagingen te sturen om verdere schade en kosten te voorkomen en aan mij een kopie van uw inspanning te laten toekomen.

Voor de goede orde deel ik aan u mede dat ik deze brief ook t.z.t. als Open Brief zal versturen.

Ik ga er van uit dat ik de urgentie van deze casus duidelijk genoeg aan u medegedeeld heb.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030003

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 143 d.d. 13 augustus 2023 11:00
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:30

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 143 d.d. 13 augustus 2023 11:00

E doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 11:00:09 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>, info@brandweerfryslan.nl

Onderwerp: casus Brandbrief: Brandpreventie voorkomt toekomstige brander brandslachtoffers

Geachte verantwoordelijke,

vanwege het ontbreken van de correspondentie over bovenstaande casus met de Brandweer in het bezwaardossier Leeuwarden BZW.1.23.0572.01 verzoek ik de Brandweer om alle bijbehorende documenten, zoals gespreksnotities, audioopnames enz. immers heb ik diverse keren hierover contact met iemand van de brandweer gehad aan het secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften te sturen en tevens een kopie aan mij.

Vanwege de hoorzitting begin september, zie bijlage, is het van belang dat de documenten uiterlijk op 21 augustus 2023 door de brandweer verzonden worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp **hoorzitting**
Uw kenmerk

Blad 2
BZW.1.23.09

Mocht u omt
opmerkingen
secretariaat

Hoogachtend

Adviescomm
namens deze

Documentnummer: D2023-08-030004

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 142 d.d. 12 augustus 2023 15:25
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:28

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 142 d.d. 12 augustus 2023 15:25

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 12 augustus 2023 om 15:25:34 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>, info@frieseschrijfkamer.nl

Onderwerp: Doorst: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Geachte verantwoordelijke,

uit onderstaande communicatie, correspondentie blijkt dat wat de gemeente Leeuwarden in de bijgelegde brief suggereert, namelijk wat mijn werkelijke bezwaren zijn ook niet juist door 5.1.2e begrepen zijn, ook de aan 5.1.2e verstrekte uitnodiging voor de hoorzitting is daarom incorrect geformuleerd en hij heeft zich inmiddels voor de juiste uitleg door mij daarvoor bedankt.

Ik verzoek u om ervoor te zorgen dat ook 5.1.2e de herziene brief ontvangt. Tevens machtig ik 5.1.2e bij deze om het complete dossier daarover van de gemeente Leeuwarden te mogen ontvangen om verdere misverstanden, om niet te stellen door de gemeente Leeuwarden beoogde misleidingen, te voorkomen.

U weet, of behoort te weten dat de 5.1.2e en de onderneming 5.1.5 in deze kwestie (geen brander gebruik) hun verantwoording genomen hebben, maar het ontbreekt die van de gemeente Leeuwarden en daartegen heb ik bezwaren ingediend, ik verwijs naar het complete dossier.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: za 12 aug. 2023 om 14:49

Onderwerp: Fwd: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Aan: info@frieseschrijfkamer.nl <info@frieseschrijfkamer.nl>

Hoi 5.1.2e,

naar aanleiding van het gesprek daarnet ontvang je mijn mail daarover van d.d. 8 augustus 2023 waarin ik om de besproken herziening vraag, zie onderstaande.

Op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 8 aug. 2023 om 14:46

Onderwerp: Bezwaar vergunningverlening is tegen de gemeente Leeuwarden gericht niet tegen 5.1.2e

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

naar aanleiding van heden ontvangen brief, zie onderstaande, verzoek ik u om mijn bezwaren juist aan te duiden. In de brief van 5.1.2e staat namelijk, ik citeer: " Het bezwaarschrift tegen de aan 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden" einde citaat dat ik tegen de plannen van 5.1.2e bezwaren zou hebben ingediend en dat is volledig onjuist. Ook heb ik geen bezwaren ingediend tegen de kapconstructie aan zich maar mijn bezwaren zijn tegen de onbegrijpelijke schadelijke om niet te zeggen schandalige belangen van de gemeente Leeuwarden om toekomstige brander slachtoffers te laten ontstaan door geen veiligheidsvoorschrift in het bouwbesluit tegen het gebruik van open vuur door een brander te handhaven, te eisen of te verbieden als u wilt.

Ik verzoek u om deze uitnodiging zodanig aan te passen en aan mij als herzien te sturen dat ze namelijk de feitelijke bezwaren behelst die ik ingediend heb en niet alleen het kader.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000

8900 JA Leeuwarden

Telefoon 14 058

Gemeente Leeuwarder

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp **uitnodiging ho**
Uw kenmerk
Ons kenmerk **BZW.1.23.057;**

Blad 2
BZW.1.23.0

U kunt zich
en/of desku
op de hoorzi
in het bezit

Hoogachtenc

Adviescomm
namens deze

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030009

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 150 d.d. 14 augustus 2023 09:42
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:38

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 150 d.d. 14 augustus 2023 09:42

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 14 augustus 2023 om 09:42:53 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Controverse :Waarom willen bevoegde bestuurders tot heden dat te voorkomen toekomstige slachtoffers niet tegen deze schades beschermd worden?

Geachte verantwoordelijken,

indien onverhoopt het besluit van de gemeente Leeuwarden m.b.t het voorkomen van toekomstige brander brandslachtoffers naar aanleiding van de lopende bezwaarschrift BZW.1.23.0572.01 deze uitgebreide schades die door deze te voorkomen branden via een veiligheidsvoorschrift voorkomen kunnen worden, deze schade aan slachtoffers niet willen voorkomen, namelijk beslissingen genomen worden dat dit open vuurgebruik schades aan alle burgers mag toevoegen, zal ik onderstaande faculteiten benaderen en voorstellen dat afstudeertrajecten tot en met a.s.promovendi daarover over het complete dossier (usb) mogen beschikken. Wie weet misschien word het een multidisciplinair, integrale aanpak van de geïnteresseerden.

Overigens heb ik ervaring om onderstaande faculteiten en haar promotoren te benaderen omdat diverse projecten die onder mijn bevoegdheden vielen zoals boven beschreven, succesvol tot hun diensten hebben bijgedragen.

In de asbest affaire hebben de verwijtbaar nalatige bevoegden lang de schades en letsels ontkent, u weet wel zogenaamd onvoldoende wetenschappelijk bewijs.

De veelvoud aan brander schades en wat dezen voor een impact op de gradueel verschillende schades bij slachtoffers al gemaakt hebben zijn overduidelijk, zelfs zo duidelijk dat elk 12 jarige scholier hierover een goede opstel kan maken .

Er van uitgaande dat de betrokken actoren van de gemeente Leeuwarden ik bij voorkeur als positieve actoren die uiteindelijk toekomstige brander slachtoffers willen voorkomen dezen in het dossier dan naar de faculteiten zal sturen maar de keuze wat afsluitend in het dossier terecht zal komen is datgene wat u daadwerkelijk beslist.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Economie en Bedrijfskunde



Gedrags- en Maatschapp wetenschap|



Letteren



Medische Wetenschap



Documentnummer: D2023-08-030010

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 149 d.d. 13 augustus 2023 17:28
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:36

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 149 d.d. 13 augustus 2023 17:28

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 17:28:11 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Reactie op verweerschrift kenmerk 11044424, zie bijlage.

Geachte verantwoordelijken,

vanuitgaande dat de 5.1.2e niet beschikte over het complete dossier waarin alle relevante actoren benoemd zijn, hij dus alleen over ongeveer 1/3 dossier beschikte, vind ik alleen al daarom het verweerschrift onverantwoordelijk.

Dat er geen sprake zal zijn van 1 of meerdere weigeringsgronden past in het onjuiste patroon, verhaallijn als u wilt, die namelijk vanuit de secundaire bezwaar redenen uitgaat, namelijk de algemene omgevingsvergunning en niet vanuit de primaire, de brandpreventie, het voorkomen van toekomstige slachtoffers.

Dat 5.1.2e met geen woord het over de veiligheids garanties waar we als mensen behoefte aan hebben spreekt is een wrange indicatie te meer omdat hij het ook niet over de normale eis van elk gezond denkend mens, de brandpreventie verzuimt te spreken.

In deze context haalt hij verbazingwekkend het ontbreken van een toetsingsgrond aan, ik citeer: "Het bouwbesluit zelf kent geen voorschriften tot het veilig werken met betrekking tot het branden van dakbedekking. Dit is dan ook geen toetsingsgrond." einde citaat.

Leeft deze zogenaamde deskundige in een dode letter wereld?

Hij impliceert dat er dus onveilige werkzaamheden normaal zijn, hij heeft dan ook nog nooit van dood door schuld door brander werkzaamheden gehoord, of gelezen. Hij ken wellicht niet de 3 alternatieven die ongevaarlijk zijn., namelijk een föhn, daklijm en teer die met een kwast aangebracht kan worden.

Ik hoef geen pleidooi te houden dat een brand voorkomen beter is dan blussen.

Overigens hebben 5.1.2e en het bedrijf 5.1.5 na interventie van mij aan mij schriftelijk rechtsgeldig ondertekend bevestigd dat men geen brander meer gaat gebruiken, dus niet mondeling.

Zodoende verzoek ik de onafhankelijke commissie om een meer capabele deskundige een herziene verweerschrift te laten schrijven voor de hoorzitting lijkt mij dit wel noodzakelijk.

Ik verwijs naar het complete dossier waarin een groot aantal argumenten in staan die ik onder uw aandacht wil brengen omdat dezen wel de nodige brandpreventie onderbouwen. Dat in het bouwbesluit geen voorschriften in zijn opgenomen is een ernstig en levensbedreigend gebrek dat snel voor verbetering vatbaar is.

Wie wil anders aansprakelijk gesteld worden op basis van zich achter dode letters te verschuilen?

Het gaat in deze casus niet alleen om het pand 5.1.2e, maar deze casus is exemplarisch voor alle panden die anders dreigen, met alle gevaarlijke gevolgen van dien, met een brander van een dakbedekking voorzien te worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

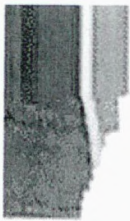
5.1.2e

14 058
ntee **Leeuwarder**

Adviescomm

Onderwerp	Verweerschri
Uw kenmerk	verleende om
Ons kenmerk	het perceel S
Dienst	BZW.1.23.057
Sector	11044424
Contact	Fysiek Domein
WhatsApp	Duurzame Orr

5.1.2e



Blad 2

Het plan
m hoger
doordat

Dak werl
Het Bouw
betrekk
toetsing
Mondelir
(bitumer
op teker
verliimir

Kopie
toeko

Hooga

burge
name

5.1.2e

L. Ho
Te. n

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030011

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 148 d.d. 13 augustus 2023 16:08
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:35

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 148 d.d. 13 augustus 2023 16:08

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 16:08:11 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Completeren casus dossier Brandbrief : Brandpreventie voorkomt toekomstige brander
brandslachtoffers

Geachte leden van de adviesgroep bezwaarschriften,

als u zich de moeite heeft genomen om alle producties te lezen ga ik er van uit dat u een immaterieel schoon advies aan B&W verstrekt.

Het is er kort dag om alle geconsulteerde actoren in deze vakantieperiode nog op hun verantwoordelijkheden aan te spreken. Ik bedoel dan bijvoorbeeld het grote aantal verzekeringsmaatschappijen, de stichting slachtofferhulp, de Ombudsman en Ombudsvrouw, de diverse partijen die door de raadsleden zijn benaderd vanwege de nationale componenten, het OM omdat ik mijn aangiftes via deze Noord Nederlandse afdeling heb gedaan, het VNG, de vakbonden, de relevante rijksoverheden, ik zal allicht nog een paar vergeten zijn maar u heeft beslist betere contacten tot alle relevante actoren dan ik.

Geen gezond mens en ook allen van betrokken actoren wil materiële en fysieke schade lijden of bestaat er een abstruuse commerciële reden die schade boven bescherming rechtvaardigt?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030013

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 153 d.d. 15 augustus 2023 13:40
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:42

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 153 d.d. 15 augustus 2023 13:40

F doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 augustus 2023 om 13:40:09 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>, secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Onderwerp: Antw: Brandbeveiliging

Geachte verantwoordelijke,

ik betwijfel of u zich met dit dossier bezig gehouden heeft, omdat zij niet voor iets voor mij wilde doen en ruimschoots overleg met de ambtenarij over de dreigende toekomstige brander brandslachtoffers beraadslaagde. Deze kwestie waar ook dood door schuld in het verschiet ligt is dus een algemene belangzaak en ik verzoek u of een ander bevoegd iemand om het dossier aan de onafhankelijke bezwaarschriften commissie en mij te sturen.

Sietske is van het CDA en de heer Buma ook en tevens heeft de fractievoorzitter van de raad van deze partij met mij hierover gecorrespondeerd en alle producties behoren in het dossier terecht te komen, dat begrijpt u wel om anders weer zo een bagatelliserende uitspraak zoals ik die heden van u heb ontvangen te voorkomen.

Ik ga er van uit dat het nu wel gebeurd en ik u niet moet herinneren, aanmanen of onverhoopt moet sommeren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: zie adresbalk

Op di 15 aug. 2023 om 13:02 schreef secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Geachte 5.1.2e,

Gisteren heeft u contact gehad met de Provincie Fryslân waarin u vraagt om voor 21 augustus a.s. documenten aan te leveren.

Sietske Poepjes heeft voor haar vertrek via de mail (30 juni om 10.10 uur) aangegeven dat zij vanuit de provincie niks meer voor u kan doen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecteresse
Gedeputeerde F. Douwstra
Secretariaat Gedeputeerde Staten

5.1.2e / 5.1.2e

Secr.gs.douwstra@fryslan.nl

provinsje fryslân
provincie fryslân

[Tweebaksmarkt 52](#) (bezoekeradres)

Postbus 20120

8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl

WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.nl



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk oan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030014

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 153 d.d. 15 augustus 2023 10:29
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:41

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 153 d.d. 15 augustus 2023 10:29

P doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 augustus 2023 om 10:29:56 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Verzoek om opschorting, hoorzitting 4 september 2023 BZW.1.23.0572.1

Geachte verantwoordelijke,

mij is een ongeluk overkomen waardoor mijn linker middenvoetbeentjes, gebroken en gescheurd zijn, ik nu aan het bed ben gekluisterd en ik daarom alleen nog weken lang binnenshuis enkele meters met krukken op 1 been naar de wc kan strompelen.

Voor de zekerheid verzoek ik daarom nu al om een opschorting omdat ik niet verwacht dat ik naar de hoorzitting kan komen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

omni nobilis
noblesse oblige

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030015

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 152 d.d. 14 augustus 2023 16:59
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:39

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 152 d.d. 14 augustus 2023 16:59

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 14 augustus 2023 om 16:59:15 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Doorst: Ontvangstbevestiging KCC-358990-W9F5Z4 - Status overleg provincie met gemeente Leeuwarden betreffende Brandpreventie branderslachtoffers

Geachte verantwoordelijke,

vanwege praktische redenen zoals de vakantieperiode en een nieuw aankomend bestuur bij de Provincie lijkt het mij logisch dat ook u dezelfde zaaknummer gebruikt voor het samenstellen van het dossier.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Provincie-Fryslân <provincie@fryslan.frl>

Datum: ma 14 aug. 2023 om 16:13

Onderwerp: Ontvangstbevestiging KCC-358990-W9F5Z4 - Status overleg provincie met gemeente Leeuwarden betreffende Brandpreventie branderslachtoffers

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Geachte 5.1.2e,

Hartelijk dank voor uw bericht aan provincie Fryslân.

Uw verzoek is geregistreerd onder zaaknummer KCC-358990-W9F5Z4.

Dit bericht, met als onderwerp 'Status overleg provincie met gemeente Leeuwarden betreffende Brandpreventie branderslachtoffers', is intern doorgestuurd met het verzoek om u een reactie te sturen. Bij correspondentie over deze zaak verzoek ik u het eerdergenoemde zaaknummer te vermelden.

Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact met ons op, wij helpen u graag.

Mei freonlike groetnis,

5.1.2e

Klantadviseur

Ofdieling Publyksplein

provinsje fryslân
provincie fryslân 

[Tweebaksmarkt 52](#) (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.nl

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030022

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 147 d.d. 13 augustus 2023 15:07
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:33

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 147 d.d. 13 augustus 2023 15:07

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 15:07:42 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: casus Brandbrief: Brandpreventie voorkomt toekomstige brander brandslachtoffers

Geachte heer Buma,

heeft u of het college opdracht aan de ambtenarij gegeven om het dossier, o.a. mijn correspondentie ook aan u, niet aan de vergunningverlener en de adviescommissie te verstrekken, het bewust te moeten achterhouden zodat de procedure alleen m.b.t de aanvraag van 5.1.2e beperkt wordt?

U heeft mijn handreiking afgeslagen en intussen heeft deze casus alleen maar meer te kwader trouwe zaken aan het licht gebracht en heeft u en de andere betrokkenen de relevante vragen niet beantwoord, dit noem ik onbehoorlijk bestuur.

Vanwege het ontbreken van de correspondentie over bovenstaande casus met de Gemeentelijke diensten in het bezwaardossier Leeuwarden BZW.1.23.0572.01 verzoek ik het college die mijn tientallen relevante e-mail's ontvangen hebben om alle bijbehorende documenten, zoals ook gespreksnotities, audioopnames enz. immers heb ik diverse keren hierover contact met iemand van de gemeente gehad aan het secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften te sturen en tevens een kopie aan mij.

Overigens verbaasde het mij en maak ik mij zorgen m.b.t. de integriteit van de gemeente Leeuwarden omdat onderstaande ingekomen stuk op de pagina van ingekomen stukken verwijderd blijkt te zijn maar het staat wel onder een verzamelthema, zie onderstaande. Niemand kan mijn eerste ingezonden stukken nog lezen, waarom en wie heeft deze ic streek geleverd? Ik verzoek u om het weer door de griffie terug te laten plaatsen anders zal ik tegen de gemeente Leeuwarden en dader onbekend aangifte moeten doen wegens bedrog, fraude en verduistering, diefstal als u wilt, van relevante documenten.

Tevens verzoek ik B&W om deze mail aan alle raadsleden te sturen zodat dezen ook hun relevante stukken aan de bezwaarcommissie kunnen sturen, immers heb ik met hun een groot aantal producties gedeeld.

Vanwege de hoorzitting begin september, zie bijlage, is het van belang dat de documenten uiterlijk op 21 augustus 2023 door uw secretariaat verzonden worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 februari 2023 om 09:17:57 CET

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden
<gemeente@leeuwarden.nl>, Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: t.a.v. B&W Immateriële schoonheden vs immateriële wreedheden m.b.t. brandpreventie

Immateriële schoonheid is de kunst die op de kwaliteit van de gedachte drijft, immateriële schoonheden verdrijven immateriële wreedheden. (deontoloog)

Geachte verantwoordelijken,

naar aanleiding van het ontbreken van de gevraagde antwoorden d.d. 10 februari 2023 per e-mail en via 14 058 met nadruk urgente antwoorden ontvangt u onderstaande vervolg reacties omdat u denkt om geen bezwaar tegen een bouwbesluit te hoeven te behandelen als formele bezwaarschrift, namelijk geen beslissing wil nemen, oftewel met juridisch gekonkel dit weerzinwekkende vraagstuk in de doofpot wilt stoppen.

Intussen zult u allicht al met de interventies van een gedeputeerde van de Provincie Fryslan kennis hebben genomen maar omdat inmiddels 1 maand en 10 dagen sinds de brand zijn verstreken en u inactief bent gebleven voel ik mij genooddaakt om verdere stappen te zetten.

Ik verzoek u voortaan zelf de beslissingen, brieven aan mij als u wilt, te ondertekenen zodat u later niet meer kunt stellen dat u deze casus aan de ambtenarij hebt overgedragen en u het "gewoon" heeft afgevinkt, niet zelf daarover hebt hoeven nadenken, de besliste fatalistische consequenties niet zelf heeft bedacht of voorzien hebt, namelijk datgene dat ik nu ook aan u persoonlijk ten laste leg.

Indien u ook uw antwoord , de antwoord namens de Gemeente Leeuwarden, weer niet persoonlijk ondertekend betekend dit dat u mij en allen die zich zorgen maken over de ontoereikende brandpreventie bewust niet respecteert.

Beseft u wel als dit vraagstuk grootschalig aan de bevolking voorgelegd gaat worden wat voor een antwoord van de bestuurscultuur van Nederland verwacht word?

Heer Buma, u bent een rechtsgeleerde en u begrijpt dat iedereen die tot heden niet verder over deze brandpreventieve maatregelen zoals ik die aan u heb voorgelegd heeft nagedacht niet als direct verwijtbaar nalatige zich schuldig heeft gemaakt. De aanklacht veranderd nu u wel van dit feit op de hoogte bent, immers bestaan veilige alternatieven, en ik stel u daarom nu alvast aansprakelijk als iemand in de contreien van de Gemeente Leeuwarden vanwege het gebruik van een brander overlijdt dat u meer dan alleen verwijtbaar nalatig dan bleek te zijn. B&W en haar overmacht aan rechtsgeleerden zal vanwege deze schuld dan door mij als "rechtschappen" moordenaars strafrechtelijk aangeklaagd worden. U weet dat ik dan over de mogelijkheid beschik om deze aangifte direct bij de Hoofdofficier van Justitie neer te leggen. Deze casus kunt u dan nimmer via uwer bestuursrechtelijke vriendjes en oud studiegenoten annex uw netwerk in de doofpot stoppen, dat poogt u namelijk alweer te doen.

Uwer aangeklaagde integriteit als rechtsgeleerden, rechtschappen moordenaars zal dan op de weegschaal van mijn geliefde Vrouwe Justitia gewogen worden en ik hoef dan alle punten waar u haar heeft aangerand en verkracht niet verder uiteen te zetten, zo rechtsgeleerd bent u immers wel als u in de spiegel kijkt.

Of wilt u dit pleidooi nu al ontvangen?

U als burgemeester bent het hoofd van de brandweer en heeft de taak voor onze veiligheid te zorgen, u kunt makkelijk te weten komen hoe vaak er door branders schade alleen in de gemeente Leeuwarden tijdens uw functie is ontstaan, wel te verstaan schade die had voorkomen kunnen worden en die u voortaan wel kunt voorkomen.

Omdat ik geen medeschuldige. medeplichtige aan dit misdrijf wil zijn moest ik wel als plichtethicus mijn plicht doen en u verzoeken om schade te voorkomen, en omdat u zo onwillig tot heden bleek te zijn laat u mij geen ruimte meer, wat betekend dat deze kwestie aan het escaleren is waardoor ik mij steeds krachtiger tegen u moet uitspreken.

U bent gelukkig voor veel patiënten niet ook het hoofd van de medische zorg, u kent het spreekwoord uit deze sector: voorkomen is beter dan genezen!

Het lijkt er op, heer Buma dat in uw genen het blauwe bloed ter herleiden is, u weet wel, noblesse oblige. Ik bedoel niet de dode letter adel, degene die later van de inspanningen van de verre voorouders onterecht en onverdiend bevoorrecht profiteerden van deze titel maar degene die met kwetsuren, bont en blauw uit de strijd tegen geweld en onrecht opkwamen en hun dierbaren gered hebben en op het schild en schouders gedragen werden.

Het complete bestuurlijke apparaat inclusief de gemeenteraad hoort als hoeder de samenleving te beschermen, goed te verstaan, het leven van allen samen de nodige veiligheid te gunnen, te garanderen indien mogelijk. Maar omdat u tot heden heeft laten blijken dat u niet het leven van alle burgers van Leeuwarden voor zover mogelijk wilt garanderen en helemaal niet wat de brander gevaarlijkheden betreft hun voor de ergste gevolgen daarvan wil beschermen stel ik dit gebrek van alle gemeentelijke betrokkenen vast. U heeft namelijk geen beraadslagingen met allen gevoerd, of deze tenminste niet aan mij gemeld. Zodoende verzoek ik u alsnog de gehele ambtenarij over deze kwestie in te lichten, immers kan vanwege uw gebreken ook hun leven en dat van hun familie bedreigd worden doordat u de brandpreventies verwaarloost, u dus daarom beter allen tenminste naar de ingekomen stukken zoals de griffie ze voor iedereen toegankelijk maakt kunt verwijzen, zo hoort toch ons democratisch bestel te werken, voor uw gemak, dit is de actuele link:

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/Details/Leeuwarden/fa9d6289-5150-4317-9d3e-a054d84d2665>

(onder vermelding van :

Bezwaarschrift bouwbesluit 5.1.2e [REDACTED] wegens toegestane brandgevaarlijke dakbedekkingswerkzaamheden)

Toetssteenboom annex toekomstboom

De Gemeente Leeuwarden heeft plannen voor een Toekomstboom, een goed initiatief, immers vooruitzien, visie ten gunste voor de burgers ontwikkelen is een schone taak. Voorlopig zal ik uw visie moeten blijven toetsen en ik vrees dat er op een gegeven moment deze boom als metamorfose in een toetssteenboom veranderd zoals onderstaande afbeelding als waarschuwing binnenkort op een poster komt te staan, als u incapabel blijkt te zijn. Van het zinnebeeldige, symbolische hout als u wilt, van deze afgebroken boom word dan een schandpaal speciaal voor de rechtschapen moordenaars gemaakt.



Wat zijn de kosten die om de hoek komen kijken denken vaak bestuurders.

Brandpreventie gaat niet alleen geld kosten het gaat ook, of levens en brandschade kosten of inspanningen kosten van wel / niet integere bestuurders, ook bekend als portefeuille houders en hun handlangers, die deze kosten wel / niet willen vermijden.

Als u alle verantwoordelijkheid blijft ontkennen voel ik mij gedwongen om in de openbare ruimte te treden en uw criminele, gemeen mens staat etymologisch verklaard, passend bij een gemeente functie zoals u die beoefend, deze houding als misdaad oftewel de goede daad bewust willen missen, uwer aller slechte boosaardige daad zal ik dan stap voor stap met alle rechtschapen middelen die mij ter beschikking staan openbaren en aanklagen.

Tot heden kan ik niet begrijpen dat u deze afgrijselijke brandgevaarlijkheden niet adequaat aan wil pakken en daarom spreek ik mij ook zo hard tegen u uit. Ik zou niet weten als onderstaande babemba rechtspraak hier kleinschalig in Leeuwarden in de raadzaal, of grootschalig in de Frieslandhallen of in het Cambuurstadion gehouden zouden worden, ik besef natuurlijk wel dat dit een utopische visie voor de toekomstboom is, maar zou wel graag iets positiefs over uwer houdingen willen vertellen, maar tot heden ontbreken dergelijke waardevolle houdingen van u m.b.t mijn directe belevingen m.b.t. de besproken hoog nodige brandpreventieve maatregelen en zou ik zeker als ik mij in al uw andere beslissingen zou verdiepen genoeg menswaardige tegen komen, immers mag u over een zeer groot bedrag van onze gemeenschapsgelden beslissen.

Uiteraard gun ik u en de bevolking uwer aller eerherstel.

Met gepaste groet,

op een integere babemba toekomst,

5.1.2e

Immateriële rechtspraak schoonheid in de egalitaire praktijk

Wat kunnen de verantwoordelijken over onze hedendaagse rechtspraak met al haar mankementen, voor het gemak verwijs ik naar de toeslagen affaire waar honderden rechters onrecht tot recht hebben verheft en de bevolking van Nederland van de oorspronkelijke oeroude menselijke rechtspraak van een intelligente bantoe stam leren?

5.1.2e

concludeerde al: Als onrecht recht word is verzet onze plicht!

De Babemba stam (Zuid-Afrika) koestert een mooie traditie.

Wanneer iemand in hun gemeenschap zich misdraagt of onaanvaardbare dingen doet, dan wordt hij naar het centrum van het dorp gebracht en omringd door alle bewoners.

Iedereen stopt met werken en elke man, vrouw en kind uit het dorp verzamelt zich in een grote cirkel rond de beschuldigde persoon.

Iedereen begint dan elk om beurt en ongeacht zijn of haar leeftijd hardop tegen de beschuldigde te praten en somt alle goede dingen op die de persoon in zijn leven heeft gedaan.

Elke mooie gebeurtenis en elke positieve ervaring worden in detail en met nauwkeurigheid opgeroepen en verteld.

De beschuldigde wordt gewezen op zijn positieve eigenschappen, op zijn goede daden en sterke punten en zijn vriendelijkheid en behulpzaamheid worden zorgvuldig en uitvoerig geciteerd.

De healing ceremonie duurt vaak meerdere dagen en houdt niet op totdat iedereen is uitverteld over alle positieve opmerkingen die hij over de persoon in kwestie kan verzamelen.

Tot besluit volgt nog een vreugdevolle viering en wordt de persoon symbolisch en letterlijk terug verwelkomd in de stam.

— — — — —

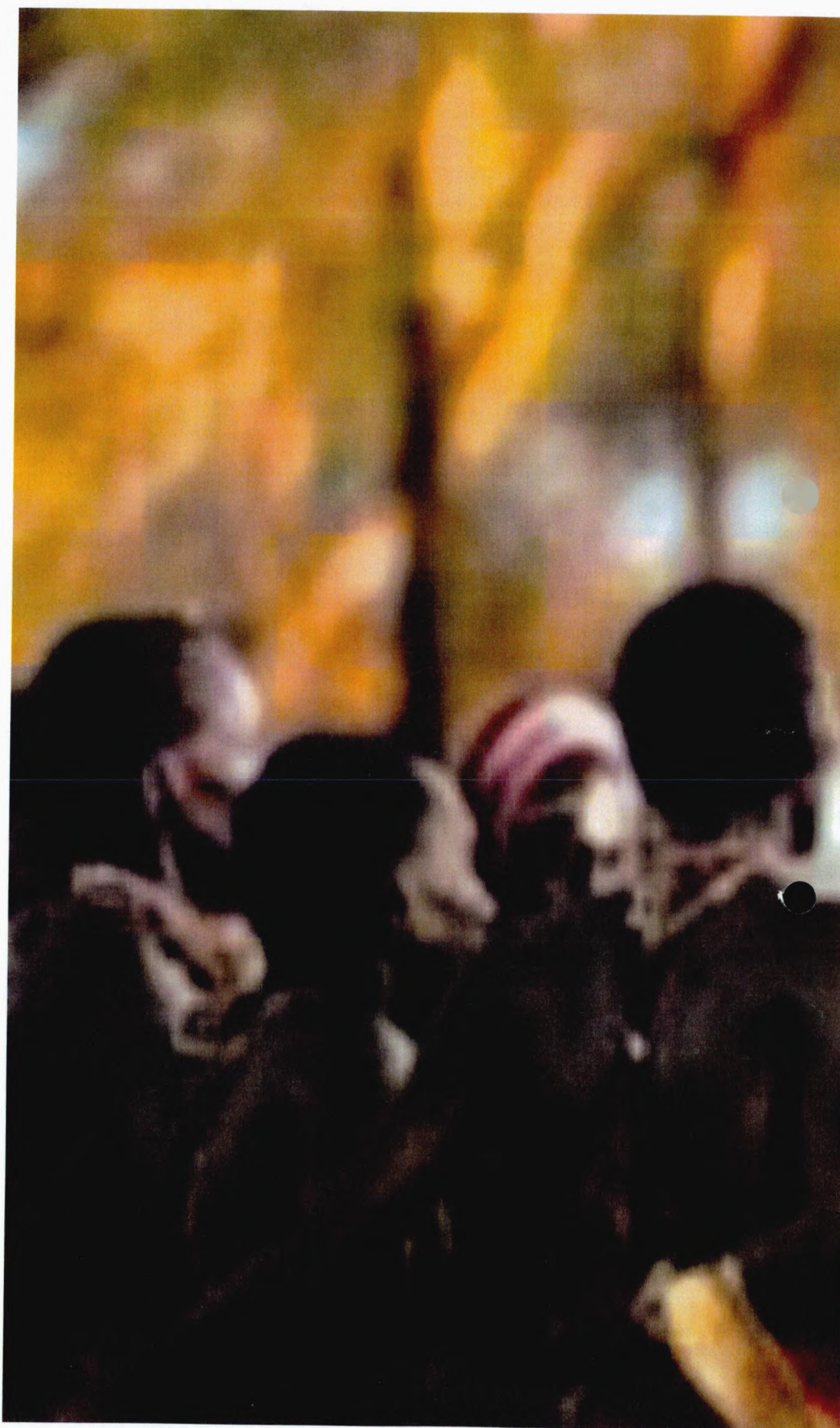
De enige straf die ooit zal werken, is liefde.

Deze stam gelooft dat elke mens geboren wordt als een inherent goed en liefdevol wezen. Maar ze weten ook dat mensen 'fouten' kunnen maken in het nastreven van geluk, liefde, vrede en veiligheid. Deze stam ziet deze fouten niet als 'slecht', maar als een schreeuw om hulp. Ze verenigen zich om die persoon te helen en hem opnieuw te verbinden met zijn ware aard, die hij tijdelijk vergeten was.

De stamleden begroeten elkaar ook door '**Sawabona**' te zeggen, wat letterlijk betekent 'Ik zie jou'.
Het is hun manier om te zeggen: 'Ik respecteer je, ik waardeer je, je bent belangrijk voor me'.

De reactie en wedergroet luidt '**Sikhona**' en dat betekent 'Ik ben hier' waarmee bedoeld wordt 'Enkel als jij mij echt ziet, besta ik voor jou'.
Deze traditie erkent de verbinding die we delen als menselijke wezens en verwoordt via deze groet de wederzijdse dankbaarheid naar elkaar toe.

Deze groet en daad van herkenning helpt de persoon die onrecht heeft gedaan door hem te laten weten dat hij geliefd en gewaardeerd wordt. Op deze manier, gebruikmakend van de taal van de liefde, herinnert deze stam zich dat ze allemaal speciaal zijn en dat ze van binnen goed zijn, ook al handelen ze soms niet op de juiste manier. En dat het nooit te laat is om te zijn wie je echt bent en wilt zijn."



Bijlagen
_email.eml

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, Leeuwarden

Aan: B&W annex gemeenteraad te Leeuwarden

Betreft: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Datum: 25 maart 2023

Geachte verantwoordelijken,

het zal u inmiddels niet ontgaan zijn dat de kwestie brander brandslachtoffers aan het escaleren is en nu ben ik op het punt aangekomen, die volgens de Nederlandse wet onvermijdelijk is, namelijk om de aangiftes te moeten doen, maar omdat ik de babemba rechtspraak, u weet wel zie brief d.d.19 februari 2023 boven de Nederlandse verheven acht bied ik u nog 1 kans tot eerherstel aan.

Het zou voor iedereen beter zijn als u de medaille " ob servatum civem" zie bijgelegd voorbeeld dat in ontwikkeling is mag ontvangen inplaats van dat ik u in de schandpaal moet zetten, gemaakt van het hout van de toekomstboom.

Maar ook de hoogstaande kwaliteit van immaterieel schoon denken zoals babemba heeft zijn grenzen en die is heel concreet, namelijk bij de eerstvolgende brander brandschade.

Zodoende:

Het is beter om een fout tijdig goed te maken dan op de ingeslagen weg verder te gaan.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e



Documentnummer: D2023-08-030024

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 146 d.d. 13 augustus 2023 14:34
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald .pdf

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:32

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 146 d.d. 13 augustus 2023 14:34

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 13 augustus 2023 om 14:34:08 CEST

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Casus Brandbrief: Brandpreventie voorkomt toekomstige brander brandslachtoffers

Geachte verantwoordelijke,

vanwege het ontbreken van de correspondentie over bovenstaande casus met de Gemeentelijke diensten in het bezwaardossier Leeuwarden BZW.1.23.0572.01 verzoek ik de verantwoordelijken die mijn tientallen relevante e-mail's ontvangen hebben om alle bijbehorende documenten, zoals ook gespreksnotities, audioopnames enz. immers heb ik diverse keren hierover contact met iemand van de gemeente gehad aan het secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften te sturen en tevens een kopie aan mij.

Overigens verbaasde het mij en maak ik mij zorgen m.b.t. de integriteit van de gemeente Leeuwarden omdat onderstaande ingekomen stuk op de pagina van ingekomen stukken verwijderd blijkt te zijn maar het staat wel onder een verzamelthema, zie onderstaande. Ik verzoek u om het weer door de griffie terug te laten plaatsen anders zal ik tegen de gemeente Leeuwarden en dader onbekend aangifte moeten doen wegens bedrog, fraude en verduistering, diefstal als u wilt, van relevante documenten.

Tevens verzoek ik de gemeente om deze mail aan alle raadsleden te sturen zodat dezen ook hun relevante stukken aan de bezwaarcommissie kunnen sturen, immers heb ik met hun een groot aantal producties gedeeld.

Vanwege de hoorzitting begin september, zie bijlage, is het van belang dat de documenten uiterlijk op 21 augustus 2023 door de gemeente verzonden worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e



leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl

Ingekomen stukken

Bezwaarschrift bouwbesluit 5.1.2e [redacted] weger

ID	1206
Onderwerp	Bezwaarschrift dakbedekkings
Datum	25-3-2023
Afzender	Burger
Toelichting	
Advies afdoening	Voor college te
Bijlage(s)	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings

 2023-02-(
te passen 275

 2023-02-'

 2023-02-'

 2023-02-'
beschermen 2

 2023-02-'
brandpreventie

 2023-02-'
54 KB

 2023-03-(
brandpreventie

 2023-03-(
Brandpreventie

 2023-03-(
brandpreventie

 2023-03-(

<  leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl

brandpreventie

 2023-03-(

 2023-02-1

112 KB

 2023-03-(
geëiste brandp

 2023-03-(
Brandpreventie

 2023-03-'
democratie 85

 2023-03-'
brandpreventie

 2023-03-'
brandpreventie

 2023-03-'
464 KB

Van: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Datum: 25 maart 2023 om 19:21:55 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging van uw bericht aan Gemeente Leeuwarden

Geachte heer / mevrouw,

Wij hebben uw e-mail ontvangen. Deze wordt in behandeling genomen door de betrokken afdeling.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente Leeuwarden, 14 058.

Met vriendelijke groet,

Frysk:

Achte hear / mefrou,

Wy hawwe jo e-mail ûntfongen. Dizze wurdt yn behanneling nommen troch de ôfdieling dy 't it oangiet.

Foar mear ynformaasje kinne jo kontakt opnimme mei de gemeente Ljouwert,

<image001.jpg>

14058.

Mei freonlike groetnis ,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 25 maart 2023 om 19:20:53 CET

Aan: burgemeester@leeuwarden.nl, gemeente@leeuwarden.nl, griffie@leeuwarden.nl

Onderwerp: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Bijlagen

_email.eml; Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald .pdf

Documentnummer: D2023-08-030025

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 138 d.d. 2 augustus 2023 07:08
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:13

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 138 d.d. 2 augustus 2023 07:08

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 2 augustus 2023 om 07:08:05 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Handtekening annex inhoud dossierstukken BZW .1.23.0572.01

Geachte verantwoordelijken (5.1.2e en 5.1.2e alsook 5.1.2e

Naar aanleiding van de ontvangen brief van de secretaris 5.1.2e herstel verzuim d.d. 31 juli 2023, die ik met verbazing heb ontvangen, voel ik mij genooddaakt om alweer op aan te dringen dat men goed aan doet om het complete dossier te raadplegen, helemaal als men de tijdelijke verantwoordelijkheid heeft m.b.t de bezwaren tegen de brander brandslachtoffers vergunning 11057977.

U allen hadden moeten weten als jullie zorgvuldig mijn bezwaren hadden bestudeert, wat uw taak is, dat ik al een rechtsgeldige handtekening aan B&W op 19 juli, zie bijlage, heb ingeleverd. Blijkbaar is ook dit document tot heden niet bij u, zoals het hoort, terecht gekomen. Wat ernstiger is dan een administratieve ommissie omdat het veel van een brander brandslachtoffers affaire weg heeft, ik verwijs naar het complete dossier waaruit u uit op kunt maken dat diverse actoren met elkaar in bed zijn gaan liggen.

Als deze casus onverhoopt escaleert en uiteindelijk het complete dossier bij de vovo rechter terecht zal komen zal deze ook uit dit processtuk opmaken dat het complete dossier tot heden niet bij u terecht gekomen is. Omdat ik aangifte tegen de griffier dhr. Frans van der Heide wegens valsheid in geschrifte gedaan heb, hij heeft namelijk zogenaamd volgens de raadsleden een verwijtende brief aan mijn adres gezonden wat pertinent onwaar bleek te zijn, omdat niet één raadslid deze brief kende, ik u op deze heer attendeer, ook al werd dit misdrijf in het presidium geagendeerd, de griffie ook u kan misleiden door niet alle correspondentie aan u te verstrekken. U begrijpt nu hopelijk wel waarom ik zo dwingend op een compleet dossier aandrang.

Deze kwestie:te voorkomen brander brandslachtoffers, is primair vanwege de tijdsfactor, namelijk het voorkomen van slachtoffers een prioriteit die tot heden door de betrokken actoren verwijtbaar nalatig, verwaarloost is, als u wilt.

Uit het dossier zult u uit opmaken dat een groot aantal vragen van mij onbeantwoord zijn gebleven, ik ga er van uit dat ik nu via u wel deze antwoorden spoedig ontvang, kennende uw zorgplicht.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

de kleinste goede daad is meer waard dan de grootste voornemens



Bezwaarschrift dossier v (11057977)

5.1.2e

5.1.2e



Aan: Burgemeester <burgeme
<gemeente@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijken

naar aanleiding van de uitge
en hoe aan mij daarnet door
mailadres van de afdeling de
van de e-mail van

5.1.2e

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Ontvangstbevestiging

1 Bezoeker en datum

Naam

5.1.2e

2 Ingediend document

☐ Bezwaarschrift in het kader van

☐ Bijzondere bijstand inzake

☐ ...

1320 1-23 381

5.1.2e

5.1.2e

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@c
Verzonden: woensdag 12 juli 2023
Aan: vergunningen <vergunningen@
Onderwerp: Gespreksnotitie Vergu
obstructieverdacht

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Ontvangstbeve

1 Bezoeker en datum

Naam

5.1.2e

2 Ingediend docume

5.1.2e

Bezwaarschrift in het ka

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030031

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A155 d.d.15 augustus 2024 16:41
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:03

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A155 d.d.15 augustus 2024 16:41

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 augustus 2023 om 16:41:26 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>, 5.1.2e @fryslan.frl, secr.gs.douwstra@fryslan.frl, secr.gs.wiersma@fryslan.frl

Onderwerp: Doorst: Brandbeveiliging/ Brandpreventie urgent

Geachte verantwoordelijken,

deze mail is voornamelijk aan de 5.1.2e in zijn hoedanigheid voor de organisatie van de provincie Fryslan gericht om samen met de heer Douwstra en mevrouw Wiersma ervoor te zorgen dat het betreffende dossier naar de onafhankelijke bezwaarschriften commissie, zie adresbalk, op tijd gezonden gaat worden.

Via onderstaande incomplete verhaallijn begrijpt u allicht waarom het hier om een urgente zaak gaat, namelijk wat heeft de ambtenarij van de provincie in deze zaak wel/ niet gedaan om toekomstige brander brandslachtoffers te voorkomen?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

omni nobili

noblesse oblige

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 15 aug. 2023 om 15:34

Onderwerp: Re: Brandbeveiliging/ Brandpreventie urgent

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>, <secr.gs.douwstra@fryslan.frl>, secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Geachte heer Douwstra,

omdat het een urgente kwestie is, het kan namelijk elk moment om leven en dood gaan, maar elke materiële schade dient ook voorkomen te worden, zoals u zult begrijpen.

De gehele ambtenarij is niet met vakantie en daarom verzoek ik u om er een urgente zaak van te maken.

Ook u bent lid van het CDA, zodoende ligt de verantwoordelijkheid tot heden bij betrokkenen van deze partij en u zult begrijpen dat ik als plichtethicus geen nee tot aan de hoorzitting zal accepteren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Op di 15 aug. 2023 om 14:32 schreef secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.fr!>

Geachte 5.1.2e,

Op dit moment heb ik geen informatie die ik u kan sturen.

Wel zal ik nog uitzoeken of er een dossier is bij de afdeling. Deze personen zijn met vakantie en zullen wellicht nie meteen een antwoord hebben.

Mocht er informatie zijn die ik met u kan delen dan zal ik dit zeker doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Tel.: 5.1.2e / 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 13:40

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>; secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.fr!>

Onderwerp: Re: Brandbeveiliging

Geachte verantwoordelijke,

ik betwijfel of u zich met dit dossier bezig gehouden heeft, omdat zij niet voor iets voor mij wilde doen en ruimschoots overleg met de ambtenarij over de dreigende toekomstige brander brandslachtoffers beraadslaagde. Deze kwestie waar ook dood door schuld in het verschiet ligt is dus een algemene belangzaak en ik verzoek u of een ander bevoegd iemand om het dossier aan de onafhankelijke bezwaarschriften commissie en mij te sturen.

Sietske is van het CDA en de heer Buma ook en tevens heeft de fractievoorzitter van de raad van deze partij met mij hierover gecorrespondeerd en alle producties behoren in het dossier terecht te komen, dat begrijpt u wel om anders weer zo een bagatelliserende uitspaak zoals ik die heden van u heb ontvangen te voorkomen.

Ik ga er van uit dat het nu wel gebeurd en ik u niet moet herinneren, aanmanen of onverhoopt moet sommeren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: zie adresbalk

Op di 15 aug. 2023 om 13:02 schreef secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.fr!>

Geachte 5.1.2e,

Gisteren heeft u contact gehad met de Provincie Fryslân waarin u vraagt om voor 21 augustus a.s. documenten aan te leveren.

Sietske Poepjes heeft voor haar vertrek via de mail (30 juni om 10.10 uur) aangegeven dat zij vanuit de provincie niks meer voor u kan doen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssecteresse
Gedeputeerde F. Douwstra
Secretariaat Gedeputeerde Staten
5.1.2e / (5.1.2e
Secr.gs.douwstra@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân

[Tweebaksmarkt 52](#) (bezoekeradres)
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen : Denk oan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy
De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030032

Kenmerken

Betreft 5.1.2e FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A154 d.d.15 augustus 2024 15:34
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:02

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A154 d.d.15 augustus 2024 15:34

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 15 augustus 2023 om 15:34:02 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>, secr.gs.douwstra@fryslan.frl, secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Onderwerp: Antw: Brandbeveiliging/ Brandpreventie urgent

Geachte heer Douwstra,

omdat het een urgente kwestie is, het kan namelijk elk moment om leven en dood gaan, maar elke materiële schade dient ook voorkomen te worden, zoals u zult begrijpen.

De gehele ambtenarij is niet met vakantie en daarom verzoek ik u om er een urgente zaak van te maken.

Ook u bent lid van het CDA, zodoende ligt de verantwoordelijkheid tot heden bij betrokkenen van deze partij en u zult begrijpen dat ik als plichtethicus geen nee tot aan de hoorzitting zal accepteren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Op di 15 aug. 2023 om 14:32 schreef secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Geachte 5.1.2e,

Op dit moment heb ik geen informatie die ik u kan sturen.

Wel zal ik nog uitzoeken of er een dossier is bij de afdeling. Deze personen zijn met vakantie en zullen wellicht niet meteen een antwoord hebben.

Mocht er informatie zijn die ik met u kan delen dan zal ik dit zeker doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 15 augustus 2023 13:40

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>;
secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Onderwerp: Re: Brandbeveiliging

Geachte verantwoordelijke,

ik betwijfel of u zich met dit dossier bezig gehouden heeft, omdat zij niet voor iets voor mij wilde doen en ruimschoots overleg met de ambtenarij over de dreigende toekomstige brander brandslachtoffers beraadslaagde. Deze kwestie waar ook dood door schuld in het verschiet ligt is dus een algemene belangaak en ik verzoek u of een ander bevoegd iemand om het dossier aan de onafhankelijke bezwaarschriften commissie en mij te sturen.

Sietske is van het CDA en de heer Buma ook en tevens heeft de fractievoorzitter van de raad van deze partij met mij hierover gecorrespondeerd en alle producties behoren in het dossier terecht te komen, dat begrijpt u wel om anders weer zo een bagatelliserende uitspraak zoals ik die heden van u heb ontvangen te voorkomen.

Ik ga er van uit dat het nu wel gebeurd en ik u niet moet herinneren, aanmanen of onverhoopt moet sommeren.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: zie adresbalk

Op di 15 aug. 2023 om 13:02 schreef secr_gs_vries <secr.gs.vries@fryslan.frl>

Geachte 5.1.2e,

Gisteren heeft u contact gehad met de Provincie Fryslân waarin u vraagt om voor 21 augustus a.s. documenten aan te leveren.

Sietske Poepjes heeft voor haar vertrek via de mail (30 juni om 10.10 uur) aangegeven dat zij vanuit de provincie niks meer voor u kan doen.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuurssectaresse
Gedeputeerde F. Douwstra
Secretariaat Gedeputeerde Staten
5.1.2e / 5.1.2e
Secr.gs.douwstra@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân

[Tweebaksmarkt 52](#) (bezoekeradres)
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar't jo beslute dizze mail te printsjen. Denk oan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy
De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet
Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030033

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 134 d.d. 19 juli 2023 15:02
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:08

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 134 d.d. 19 juli 2023 15:02

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 juli 2023 om 15:02:34 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: ontvangstbevestiging van uw bezwaar (gericht tegen het besluit met kenmerk: 11057977)

Geachte 5.1.2e,

de ontvangstbevestiging heb ik in goede orde ontvangen, waarvoor mijn dank.

Omdat u alleen aan de correspondentie van d.d. 13 en 14 juli j.l refereert en het zeer veel meer refererende documenten m.b.t dit bezwaar aan De gemeente, De burgemeester, afdeling vergunningen, de griffie bestaan, zijn gezonden, als u wilt, verzoek ik u om zoals ik heden de Gemeente heb verzocht, zie onderstaande link, om echt alle stukken te bundelen en aan mij een inhoudsopgave te sturen, ik noem het dossier voorlopig zoals u uit mijn laatste mail van heden aan de griffie kunt opmaken " Immateriële schoonheid vs immateriële wreedheid" daar gaat het volgens mij in principe namelijk om.

<https://leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/35b5aac7-0a75-4533-bc36-4b997d4926d8>

onder de aanduiding :Schuldig of onschuldig

Omdat al mijn ingezonden stukken door de griffie geanonimiseerd zijn, zult u de griffie of het secretariaat van B&W moeten raadplegen alsook de afdeling vergunningen om het dossier te kunnen completeren zij hebben namelijk zoals ik ook uit uw mail kan opmaken aan u blijkbaar niet meer documenten, brieven, e-mails als u wilt, gezonden, wat op zich al een duister teken aan de wand is.

U was vanmiddag afwezig, zodoende kon ik u telefonisch niet bereiken. Vanuitgaande dat u wel een echt compleet dossier aan de verantwoordelijken wilt verstrekken zie ik de inhoudsopgave gaarne tegemoet.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 19 jul. 2023 om 12:39 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e ,

Hierbij ontvangt u in de bijlage van deze e-mail, onze ontvangstbevestiging naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 12 juli 2023.

Ook bijgesloten zit een folder met informatie over de bezwarenprocedure.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

E bezwaarschriften@gemeenkamer@leeuwarden.nl

T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

[Oldehoofsterkerkhof 2](#)

[Postbus 21000](#), 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030036

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 133 d.d. 19 juli 2023 14:37
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:07

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A 133 d.d. 19 juli 2023 14:37

Br doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 juli 2023 om 14:37:00 CEST

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: Ontvangstbevestiging RE: Urgent: Schuldig of onschuldig !?

Geachte verantwoordelijke,

er ontbreekt op de bijlage het logo, de leeuw van de Gemeente Leeuwarden

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op wo 19 jul. 2023 om 14:30 schreef Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Wij hebben uw mail van 19 juli 2023 ontvangen.

Deze mail plaatsen wij op de openbare lijst van ingekomen stukken voor de raad.

De lijst is digitaal in te zien op de website <https://ris2.ibabs.eu/Reports/Details/Leeuwarden/fa9d6289-5150-4317-9d3e-a054d84d2665>

Plaatsen op de lijst van ingekomen stukken betekent dat de raad uw mail ontvangt vergezeld van een behandelingsadvies van de Griffier.

Als dit advies luidt: voor kennisgeving aannemen dan ontvangt u geen verdere reactie.

Het kan ook zijn dat men nadere vragen over de brief wil stellen of dat er door raadsleden wordt gevraagd de brief in de raad te bespreken. Daarvan krijgt u dan bericht.

Als u nog aanvullende vragen of opmerkingen heeft dan kunt u per mail of telefoon contact met de griffie opnemen.

Met vriendelijke groet,

Griffie gemeenteraad Leeuwarden

griffie@leeuwarden.nl

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 19 juli 2023 06:45

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Urgent: Schuldig of onschuldig !?

Geachte verantwoordelijke bestuurders annex raadsleden,

inmiddels is de vergunning 11057977 verleend en daaruit blijkt dat de Gemeente Leeuwarden toekomstige slachtoffers door een brander niet willen voorkomen, geen brandpreventie wil toepassen, men zich bewust schuldig wil maken aan alle brander schades tot dood door schuld aan toe en deze brandpreventie afwentelt op de eigenaar van het pand, de dakbedekker en de verzekering. Ook al heb ik al duidelijk gemaakt dat men dan aangeklaagd kan worden tot aan het strafbare feit "met voorbedachte rade" aan toe als dezen niet verplicht zijn om veiligheidsvoorschriften m.b.t. het open vuur van een brander te handhaven, zij zich nu door de toegepaste werkwijze van de gemeente zich weer achter de gemeente kunnen verschuilen, dat dit ook de bedoeling is van de gemeente Leeuwarden, denkt u allen echt dat men als verantwoordelijke voor de veiligheid van de burgers onaantastbaar is en zijn bevoegdheden niet kwijt kan raken?

In de bovenstaande vergunning zijn zij namelijk vrijgesteld om wel de brandgevaarlijke brander te mogen gebruiken.

Omdat de raadsleden blijkbaar dit ernstige onderwerp ook niet geagendeerd hebben is men als er zich een daadwerkelijk slachtoffer voordoet medeplichtig, medeschuldig, men namelijk deze toekomstige slachtoffers dan blijkbaar ook niet wil voorkomen, het bestuur en de ambtelijke verantwoordelijken niet op de 3 ongevaarlijke bestaande alternatieven voor de open vuur brander hebben gewezen en zodoende de te voorkomen brandschade toestaan en ook omdat men geen vragen hierover aan B&W gesteld zijn.

Tevens is het ruime dossier hierover door mij gezonden aan B&W en de griffie (raadsleden) niet bij de afdeling vergunningen (5.1.2e) terecht gekomen, dit betekend dat al in het voortraject de bezwaren in de doofpot zijn beland en ik vermoed dat deze ook niet bij de vergunningverlener alsook de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem en geen verdere verantwoordelijke terecht zijn gekomen en zich daarover dus tot heden niemand bekommerde of kon bekommeren behalve 3 raadsleden, zodoende heeft uiteindelijk op mijn herinneringen en aanmaningen niemand naar mij toe gereageerd. Tot heden kreeg ik ook geen kenmerk, ontvangstbevestiging, van mijn bezwaarschriften wat ook in strijd is met de protocollen. Dit is tevens in strijd met de wet en ook omdat men obstructie heeft gepleegd, namelijk mij geen inzage in het dossier heeft gegeven (wellicht vanwege het achterhouden van feiten die ik aangeleverd heb) zogenaamd waren alle stukken diverse keren onvindbaar. Ik verwijs u naar de correspondentie hierover met de afdeling vergunningen.

Bij deze verzoek ik u om alle stukken m.b.t. de brandschades in 1 dossier genaamd Immateriële schoonheid vs immateriële wreedheid te bundelen, ik ga er van uit dat u inmiddels wel zich in de "ongelukken" die door branders zijn ontstaan hebt verdiept, en zodoende aan mij een complete overzicht van deze schades kunt sturen en anders verzoek ik u met klem om deze brander schades spoedig te inventariseren. Als in dat dossier niet het geëiste verbod op het brander gebruik open vuur bij dakbedekkingen is opgenomen zal ik een voorlopige voorziening moeten aanvragen. Als men namelijk alle brandschades in Nederland onder ogen krijgt zal men onthutst, geschokt zijn over het eigen verwijtbare nalatige, onbehoorlijk bestuurlijke gedrag als u wilt, dat men tot heden aan het daglicht heeft toevertrouwd en ga ik er van uit dat alsnog een verantwoorde beslissing door u genomen gaat worden of desnoods door de vovo rechter aan de gemeente opgelegd gaat worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Poster ontwerp

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030061

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A159 d.d.22 augustus 2023 08:13
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:10

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A159 d.d.22 augustus 2023 08:13

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2023 om 08:13:59 CEST

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Antw: hoorzitting 4 september 2023 annex gespreksnotitie en constatering

Geachte 5.1.2e,

u belofde aan mij een gespreksnotitie, maar de onderstaande ontvangen e-mail van ons 24 minuten durende gesprek (zie onderstaande) heeft u maar zeer beperkt weer gegeven en daarom zal ik het bij deze met de brander hoofdpunten aanvullen.

Voor u was het van belang dat de hoorzitting niet uitgesteld gaat worden. Het belang bleek er ook te zijn omdat de gemeente Leeuwarden dan 3 nieuwe advocaten, juristen, rechtsgeleerden voor de volgende hoorzitting volgens u moest inhuren (wie betaald die bepaald).

Er bestaat dus geen onafhankelijke bezwaarschriften adviescommissie, die heeft ook geen eigen kantoor of is bij het kvk ingeschreven. Ook u en 5.1.2e alsook 5.1.2e zijn in dienst van de Gemeente Leeuwarden en organiseren in die hoedanigheid het betreffende secretariaat. Niemand kan dus vertrouwelijke stukken aan de zogenaamde onafhankelijke adviescommissie sturen, die bestaat namelijk helemaal niet, zo bleek uit ons gesprek. De gemeente selecteert, en betaald steeds opnieuw 3 geschoolde juristen uit een voorraad van vele advocatenkantoren enz., het is een gotspe dat men zich zo als onafhankelijk durft te presenteren, het is meer dan een schande en past in de zorgelijke ondemocratische bestuurscultuur en het is logisch dat Piter Omtzigt zich daartegen ook verzet.

In deze context past ook uw opmerking dat de feitelijk niet bestaande adviescommissie nooit een verzoek van mij hebben ontvangen en daarom heb ik ook nooit één antwoord gekregen. De gemeente heeft alles ontvangen en het grootste deel is niet bij het bezwaardossier terechtgekomen ook al heb ik daar meerdere keren om verzocht, men heeft het in de doofpot willen stoppen.

Deze schijn-onafhankelijken zijn dus ook niet in staat om bij derde betrokkenen zoals ik om heb verzocht namelijk om het grote aantal ontbrekende dossierstukken op te vragen omdat u en uw collega's ambtenaren (feitelijk de gemeente Leeuwarden) hun daartoe geen bevoegdheid verstrekken. U wist dus al weken lang dat het secretariaat van B&W en de griffie niet de relevante dossierstukken aan de bezwaarprocedure BZW.1.23.0572.1 zullen toevoegen zoals ik u en deze secretariaten om heb verzocht.

U en uw collega's hebben mij bewust aan het lijntje gehouden, me voor de gek gehouden.

Zodoende stelde u dat alleen ikzelf tot 10 dagen voor de zitting dan maar de ontbrekende stukken aan het dossier kan toevoegen. Deze bestuurscultuur wil blijkbaar geen zelfreflectie of zelfkritiek, zelfcensuur toepassen, de interne afdelingen mogen de dossierstukken niet naar u en uw collega's sturen, jullie ambtenaren zouden zich moeten schamen als jullie het woord integriteit nog gebruiken.

Ik wilde op uw aandringen de hoorzitting hoe dan ook door laten gaan om een vertraging van de bouw bij onze buurman 5.1.2e van de Friese Schrijfkamer te voorkomen en heb zodoende toegestemd.

Tevens zal ik een aantal ontbrekende dossierstukken aan het hoorzittingsdossier toevoegen heb ik met u afgesproken omdat anders het alleen de bedrieglijke **relevante** stukken van de gemeente herbergt.

Tevens ontvang ik dan van u ruim op tijd voor de hoorzitting het complete dossier dat ook de 3 adviesgevers raadplegen mogen, hebben we afgesproken.

Omdat ik nu nadat ik alles rustig kon overdenken, dit een toneelspel, een poppenkast als u wilt, vind, en daarom geen eerlijk advies verwacht, kunnen jullie beter de tijd voor een andere hoorzitting inplannen en kunnen deze 3 leden samen met de ambtenaren op een ander moment overleggen, bekonkelen is allicht beter wat in het advies komt te staan.

Ik zal dus niet tijdens de hoorzitting aanwezig zijn en is zodoende het complete dossier hetgeen de bezwaren onderbouwt.

Ik zal bij een levensbedreigende beslissing wel zien wat ik dan aan de bestuursrechter in beroep zal moeten voorleggen.

Voor de duidelijkheid, als B&W in haar beslissing de zeer aannemelijke hoogstwaarschijnlijke, een econometrist kan het zo uitrekenen wat het aantal binnen een periode toekomstige brander brandslachtoffers zal zijn, deze branderslachtoffers niet in haar beslissing wil voorkomen door de brander te verbieden dan zal als de bestuursrechter via het juridische gekonkel, procedureel gelijk aan de Gemeente Leeuwarden toekent ook hij/ zij zich zal moeten verantwoorden zoals ook in de toeslagen- affaire is geschied.

Nu blijkt alweer dat er een volgende affaire gaande is, namelijk de branderslachtoffers - affaire is ook elders in het land gaande. Ook daar liggen betrokkenen stiekem met elkaar in bed. Blijft ook Leeuwarden overspelig verder gaan, dat is de cruciale vraag?

Het bestuursrecht (ambtenarenrecht) staat namelijk niet boven het strafrecht.

Ook ambtenaren, dienaren van ons staatsbestel , mogen niet :doden, moorden, met voorbedachte rade doden, dood door schuld plegen, via via dood veroorzaken, of letterlijk bewust over lijken gaan.

U kunt al raden wat dan met het complete dossier gaat gebeuren, wie dan allemaal gedagvaard gaat worden, dat dit dan een lange kostbare en pijnlijke rechtsgang in velerlei opzichten zal worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: burgemeester

< Recent



5.1.2e



Nederland



bericht



bel



video

Op ma 21 aug. 2023 om 14:49 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Zonet heb ik u telefonisch gesproken.

U heeft mij laten weten op 4 september 2023 alsnog op de hoorzitting te willen komen.

En indien het toch niet gaat, heeft u aangegeven, dan kan de hoorzitting alsnog doorgaan maar dan zonder uw aanwezigheid.

Dus het bezwaar opschorten is niet meer aan de orde (waar u eerder om verzocht).

Wilt u dit ook schriftelijk bevestigen naar dit e-mailadres? Alvast hartelijk dank.

Verder heb ik aangegeven dat wij eventuele stukken van u nog mee kunnen nemen tot uiterlijk 10 dagen vooraf aan de hoorzitting.

Mocht u aldus de verzamelde handtekeningen waar u over sprak nog willen opsturen, dan kan dat naar dit e-mailadres.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften
E bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl

T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](https://www.leeuwarden.nl)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](https://twitter.com/leeuwarden) | [Facebook](https://facebook.com/leeuwarden)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Bijlagen
...ml

Documentnummer: D2023-08-030063

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A158 d.d.19 augustus 2024 19:20
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:08

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A158 d.d.19 augustus 2024 19:20

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 augustus 2023 om 19:20:15 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Kwestie van orde in de zaak BZW .1.23.0572.1

Geachte verantwoordelijke, c.s.,

omdat ik geen ontvangstbevestiging tot heden ontvangen heb, wat ik onbehoorlijk vind, temeer omdat er tot heden een groot aantal, meer dan honderd procedurestukken achtergehouden zijn, verzoek ik u om per omgaande al mijn e-mails te bevestigen, als dit niet uiterlijk op d.d.21 augustus 2023 gebeurd zal ik persoonlijk met een getuige naar de afdeling komen om inzage in het dossier te krijgen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030064

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A157 d.d.19 augustus 2024 19:02
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:07

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A157 d.d.19 augustus 2024 19:02

B doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 augustus 2023 om 19:02:44 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Welke contacten en documenten worden nog steeds achtergehouden?

Geachte verantwoordelijke c.s.,

daarnet heb ik met 5.1.2e over de voor hem en mij meer dan ontevreden verlopende gang van zaken gesproken en zodoende dien ik een deel van ons whats up contact als toegevoegd bezwaar in de zaak BZW .1.23.0572.1 in.

Mijn vertrouwen in de “onafhankelijke bezwaarschriften commissie “ is geschaad en verder wacht ik op de ontbrekende dossierstukken en uw advies annex de B&W beslissing.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

18:48 Za 19 aug.

Signal strength icon
Simp



IMG_4429.PNG



18:48 Za 19 aug.

Signal strength icon Simp



IMG_4428.PNG



Aan: Burgemeester
<Burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente
Leeuwarden <gemeente
[Meer informatie](#)

16:42

Vandaag

Hoi 5.1.2e, heb jij nog iets
van de gemeente
vernomen? Naar mij toe
hebben ze de
bezwaarprocedure tot
heden niet aangepast zo

18:48 Za 19 aug.

Signal strength icon and text "Simp"



IMG_4426.PNG



18:48 Za 19 aug.

Signal strength icon Simp



IMG_4425.PNG



Ze k
dat
gaa
Dus
is .
Ze s
niet
Hen

Documentnummer: D2023-08-030068

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A 160 d.d.22 augustus 2023 08:42
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:11

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A 160 d.d.22 augustus 2023 08:42

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 22 augustus 2023 om 08:42:17 CEST

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Transparantie vereist m.b.t communicatie over het complete dossier BZW. 1.23.0572.1

Geachte verantwoordelijken,

bij deze ontvangt de dienst die de e-mails naar de desbetreffende afdelingen doorstuurt mijn e-mails aan de commissie bezwaarschriften omdat deze bewust aan mij geen ontvangstbevestiging wilden sturen zoals namelijk aan hun door mij gevraagd is en daardoor men mij in het ongewisse laat of men ze überhaupt ontvangen heeft in dito aan het dossier heeft toegevoegd.

Er worden steeds meer dossierstukken achtergehouden, ze niet in het dossier terecht komen of uit het dossier verwijderd zijn zonder mij daarover te informeren.

Er is tot nu toe bij diverse betrokken gemeentelijke afdelingen geen transparantie, vragen worden niet beantwoord, deze ondemocratische bestuurscultuur versterkte tot nu toe vanaf 15 januari 2023 toen ik in bovenstaande zaak mijn eerste bezwaren aan de gemeente schreef het onbehagen dat men uiteindelijk niet schuwt om over lijken te gaan, deze brander brandslachtoffers niet wil voorkomen, een ernstig misdrijf georganiseerd wil plegen.

Leeuwarden lijkt wel een horror stadstaat te willen zijn!

Voor de goede orde verzoek ik daarom het aantal commissieleden aan mij mede te delen en tevens omdat het om een onafhankelijke commissie gaat een cv van deze leden omdat ik zeker wil zijn dat er geen functionele verbinding met de gemeente bestaat, ja, mijn argwaan is gevoed.

Er is nog geen B&W besluit genomen, als het verder escaleert kan altijd nog een beroepsprocedure uitspraak voorkomen dat toekomstige brander brandslachtoffers met goedkeuring van de gemeente Leeuwarden ontstaan mogen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-030069

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A156 d.d.19 augustus 2024 10:55
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 23 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 12:05

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A156 d.d.19 augustus 2024 10:55

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 augustus 2023 om 10:55:24 CEST

Aan: bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

Onderwerp: Samenvattend tot heden inzake bezwaar tegen de Gemeente Leeuwarden m.b.t haar in de steek laten van toekomstige brander slachtoffers en hun nabestaanden

Geachte verantwoordelijke, c.s.,

tot heden heb ik van u als onafhankelijk lid van de commissie niet één aanvulling op het dossier ontvangen.

Kan ik binnen 7 dagen de aanvullingen die de commissie intussen heeft vergaard ontvangen, de actoren die ik benaderd heb, hebben namelijk niet naar mij toe gereageerd, hebben ze wel naar u toe gereageerd?

Heeft u wel intussen met hun contact opgenomen, contact gehad, om het dossier BZW.1.23.0572.1 te completeren?

Onderstaande postzegel vat de status tot heden samen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e



Documentnummer: D2023-08-034946

Kenmerken

Betreft 2023-164249 Verzoek om volledig dossier
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 28 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 12:38

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Fwd: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier?

----- Doorgestuurd bericht -----

V [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>

Datum: ma 28 aug. 2023 om 12:37

Onderwerp: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier?

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijken: [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e],

[5.1.2e],
beloofde aan mij dat ik het complete dossier zou ontvangen, maar tot heden heb ik helemaal geen reactie op mijn laatste correspondentie ontvangen, daarom herinner ik uw allen aan deze belofte.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

[5.1.2e]

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-09-001955

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Verzoek om advies aan B&W in zake BZW.1.23.0572.1 spoedig te mogen ontvangen
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 4 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 08:48

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Verzoek om advies aan B&W in zake BZW.1.23.0572.1 spoedig te mogen ontvangen

Geachte verantwoordelijken,

u verzuimt tot heden, zelfs na een herinnering om aan mij het complete bovenstaande dossier te sturen, zodoende zal ik u hierin ik het advies dat u binnenkort uitbrengt ook niet aan mij stuurt u bij voorbaat nu al in gebreke stellen, gezien mijn vertrouwen in u en de bestuurscultuur van Leeuwarden met de dag tanende is, en bijna het 0 punt bereikt heeft.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-09-013481

Kenmerken

Betreft FW: Beschikking BZW.1.23.0572.1
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 11 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 11 september 2023 09:44

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Beschikking BZW.1.23.0572.1

Geachte verantwoordelijken,

wanneer kan ik uw beschikking m.b.t boven vermelde bouwvergunning verwachten?

Mit gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-09-018682

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW1.23.0572.1
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 13 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 12:53

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW1.23.0572.1

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 22 aug. 2023 om 08:13

Onderwerp: Re: hoorzitting 4 september 2023 annex gespreksnotitie en constatering

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

u belooft aan mij een gespreksnotitie, maar de onderstaande ontvangen e-mail van ons 24 minuten durende gesprek (zie onderstaande) heeft u maar zeer beperkt weer gegeven en daarom zal ik het bij deze met de brander hoofdpunten aanvullen.

Voor u was het van belang dat de hoorzitting niet uitgesteld gaat worden. Het belang bleek er ook te zijn omdat de gemeente Leeuwarden dan 3 nieuwe advocaten, juristen, rechtsgeleerden voor de volgende hoorzitting volgens u moest inhuren (wie betaald die bepaald).

Er bestaat dus geen onafhankelijke bezwaarschriften adviescommissie, die heeft ook geen eigen kantoor of is bij het kvk ingeschreven. Ook u en 5.1.2e alsook 5.1.2e zijn in dienst van de Gemeente Leeuwarden en organiseren e hoedanigheid het betreffende secretariaat. Niemand kan dus vertrouwelijke stukken aan de zogenaamde onafhankelijke adviescommissie sturen, die bestaat namelijk helemaal niet, zo bleek uit ons gesprek. De gemeente selecteert, en betaald steeds opnieuw 3 geschoolde juristen uit een voorraad van vele advocatenkantoren enz., het is een gotspe dat men zich zo als onafhankelijk durft te presenteren, het is meer dan een schande en past in de zorgelijke ondemocratische bestuurscultuur en het is logisch dat Piter Omtzigt zich daartegen ook verzet.

In deze context past ook uw opmerking dat de feitelijk niet bestaande adviescommissie nooit een verzoek van mij hebben ontvangen en daarom heb ik ook nooit één antwoord gekregen. De gemeente heeft alles ontvangen en het grootste deel is niet bij het bezwaardossier terechtgekomen ook al heb ik daar meerdere keren om verzocht, men heeft het in de doofpot willen stoppen.

Deze schijn-onafhankelijken zijn dus ook niet in staat om bij derde betrokkenen zoals ik om heb verzocht namelijk om het grote aantal ontbrekende dossierstukken op te vragen omdat u en uw collega's ambtenaren (feitelijk de gemeente Leeuwarden) hun daartoe geen bevoegdheid verstrekken. U wist dus al weken lang dat het secretariaat van B&W en de griffie niet de relevante dossierstukken aan de bezwaarprocedure BZW.1.23.0572.1 zullen toevoegen zoals ik u en deze secretariaten om heb verzocht.

U en uw collega's hebben mij bewust aan het lijntje gehouden, me voor de gek gehouden.

Zodoende stelde u dat alleen ikzelf tot 10 dagen voor de zitting dan maar de ontbrekende stukken aan het dossier kan toevoegen. Deze bestuurscultuur wil blijkbaar geen zelfreflectie of zelfkritiek, zelfcensuur toepassen, de interne afdelingen mogen de dossierstukken niet naar u en uw collega's sturen, jullie ambtenaren zouden zich moeten schamen als jullie het woord integriteit nog gebruiken.

Ik wilde op uw aandringen de hoorzitting hoe dan ook door laten gaan om een vertraging van de bouw bij onze buurman 5.1.2e van de Friese Schrijfkamer te voorkomen en heb zodoende toegestemd.

Tevens zal ik een aantal ontbrekende dossierstukken aan het hoorzittingsdossier toevoegen heb ik met u afgesproken omdat anders het alleen de bedrieglijke **relevante** stukken van de gemeente herbergt.

Tevens ontvang ik dan van u ruim op tijd voor de hoorzitting het complete dossier dat ook de 3 adviesgevers raadplegen mogen, hebben we afgesproken.

Omdat ik nu nadat ik alles rustig kon overdenken, dit een toneelspel, een poppenkast als u wilt, vind, en daarom geen eerlijk advies verwacht, kunnen jullie beter de tijd voor een andere hoorzitting inplannen en kunnen deze 3 leden samen met de ambtenaren op een ander moment overleggen, bekonkelen is allicht beter wat in het advies komt te staan.

Ik zal dus niet tijdens de hoorzitting aanwezig zijn en is zodoende het complete dossier hetgeen de bezwaren onderbouwt.

Ik zal bij een levensbedreigende beslissing wel zien wat ik dan aan de bestuursrechter in beroep zal moeten voorleggen.

Voor de duidelijkheid, als B&W in haar beslissing de zeer aannemelijke hoogstwaarschijnlijke, een econometrist kan het zo uitrekenen wat het aantal binnen een periode toekomstige brander brandslachtoffers zal zijn, deze branderslachtoffers niet in t eslissing wil voorkomen door de brander te verbieden dan zal als de bestuursrechter via het juridische gekonkel, p dureel gelijk aan de Gemeente Leeuwarden toekent ook hij/ zij zich zal moeten verantwoorden zoals ook in de toeslagen-affaire is geschied.

Nu blijkt alweer dat er een volgende affaire gaande is, namelijk de branderslachtoffers - affaire is ook elders in het land gaande. Ook daar liggen betrokkenen stiekem met elkaar in bed. Blijft ook Leeuwarden overspelig verder gaan, dat is de cruciale vraag?

Het bestuursrecht (ambtenarenrecht) staat namelijk niet boven het strafrecht.

Ook ambtenaren, dienaren van ons staatsbestel, mogen niet :doden, moorden, met voorbedachte rade doden, dood door schuld plegen, via via dood veroorzaken, of letterlijk bewust over lijken gaan.

U kunt al raden wat dan met het complete dossier gaat gebeuren, wie dan allemaal gedagvaard gaat worden, dat dit dan een lange kostbare en pijnlijke rechtsgang in velerlei opzichten zal worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: burgemeester

Op ma 21 aug. 2023 om 14:49 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Zonet heb ik u telefonisch gesproken.

U heeft mij laten weten op 4 september 2023 alsnog op de hoorzitting te willen komen.

En indien het toch niet gaat, heeft u aangegeven, dan kan de hoorzitting alsnog doorgaan maar dan zonder uw aanwezigheid.

Dus het bezwaar opschorten is nier meer aan de orde (waar u eerder om verzocht).

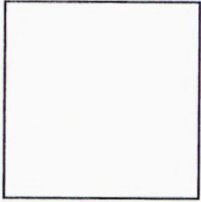
Wilt u dit ook schriftelijk bevestigen naar dit e-mailadres? Alvast hartelijk dank.

Verder heb ik aangegeven dat wij eventuele stukken van u nog mee kunnen nemen tot uiterlijk 10 dagen vooraf aan de hoorzitting.

Mocht u aldus de verzamelde handtekeningen waar u over sprak nog willen opsturen, dan kan dat naar dit e-mailadres.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

E bezwaarschriftenalgemeenkamer@leeuwarden.nl

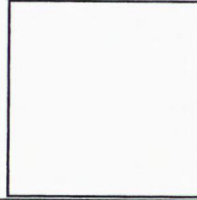
T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

[Oldehoofsterkerkhof 2](#)

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-09-018683

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW.1.23.0572.1
Afzender 5.1.2e @leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 13 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 12:43

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW.1.23.0572.1

-- - Doorgestuurd bericht -----

V. 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 23 aug. 2023 om 12:06

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A157 d.d.19 augustus 2024 19:02

Aan: <gemeente@leeuwarden.nl>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 augustus 2023 om 19:02:44 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Welke contacten en documenten worden nog steeds achtergehouden?

Geachte verantwoordelijke c.s.,

daarnet heb ik met 5.1.2e over de voor hem en mij meer dan ontevreden verlopende gang van zaken gesproken en zodoende dien ik een deel van ons whats up contact als toegevoegd bezwaar in de zaak BZW .1.23.0572.1 in.

Mijn vertrouwen in de "onafhankelijke bezwaarschriften commissie " is geschaad en verder wacht ik op de ontbrekende dossierstukken en uw advies annex de B&W beslissing.

Met gepaste groet,

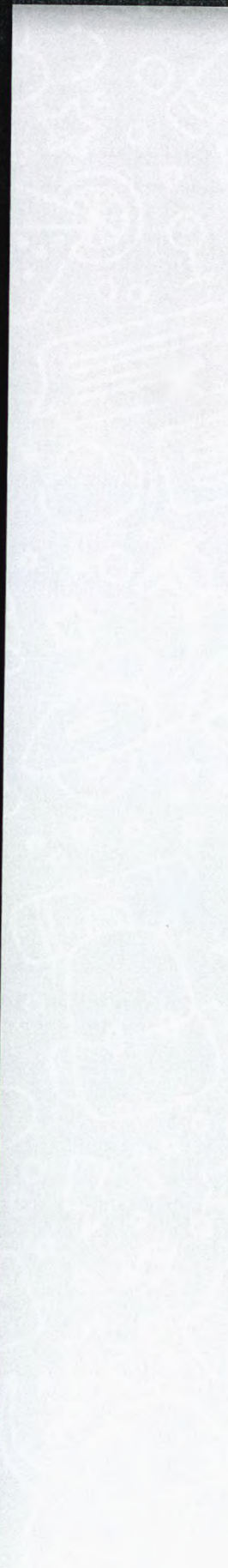
op een integere toekomst,

5.1.2e

18:48 Za 19 aug.



IMG_4429.PNG

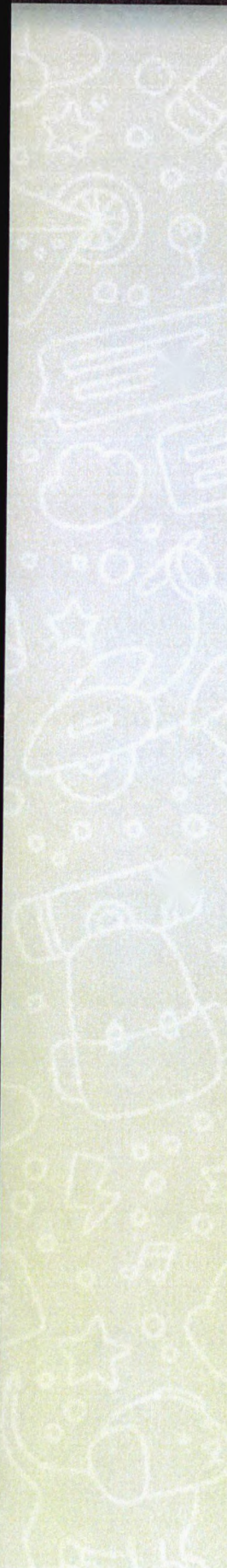


18:48 Za 19 aug.

Simple

X

IMG_4428.PNG



Aan: Burgemeester
<Burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente
Leeuwarden <gemeente
[Meer informatie](#)

16:42

Vandaag

Hoi 5.1.2e, heb jij nog iets
van de gemeente
vernomen? Naar mij toe
hebben ze de
bezwaarprocedure tot
heden niet aangepast zo

18:48 Za 19 aug.

Signal strength icon and text "Simp"



IMG_4426.PNG



18:48 Za 19 aug.

Signal Simp



IMG_4425.PNG



Ze k
dat
gaan
Dus
is .
Ze s
niet
Hen

Documentnummer: D2023-09-019251

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Leugenaars zetten leugens in de notulen van de hoorzitting van 4 september 2033
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 14 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 14 september 2023 06:24

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Leugenaars zetten leugens in de notulen van de hoorzitting van 4 september 2033

Geachte raadsleden,

bij deze ontvangt u onderstaande een kopie van de bovenstaande notulen van de adviescommissie bezwaarschriften waarin leugens in deze casus tegen de ingediende bezwaren gebruikt zijn, namelijk, als of de belanghebbende en de reclamant zonder kennisgeving afwezig waren.

U bent al in het bezit van de brief aan B&W d.d 22 augustus 2023 die door 5.1.2e alsook mijzelf zijn ondertekend, waarin expliciet staat dat ik niet op de hoorzitting aanwezig zal zijn.

Ook in andere correspondenties is bekend gemaakt dat wij niet naar de hoorzitting zullen komen, ik verwijs naar het complete dossier.

Voor de goede orde heb ik gisteren al de betrokken verantwoordelijken waaronder B&W hierover op de hoogte gebracht.

De integriteit van de leden 5.1.2e van de genoemde adviescommissie zijn duidelijk in het geding en hun advies behoort vernietigd te worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlage behorende bij BZW.1

Hoorzitting van de Adviescom

Aanwezig:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

de 5.1.2e

zonder kennisgeving afwezig

5.1.2e

5.1.2e

VAN: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e Leeuwarden

Aan: B& W annex
Bezwaarschriften commissie dossier BZW.1.23.0572.1

Betreft: Exclusief gezamenlijk bezwaar tegen de gemeente Leeuwarden
toekomstige Branderslachtoffers niet wil voorkomen

Datum: 5.1.2e

Geachte verantwoordelijken,

zoals u weet komt de ondergetekende heer 5.1.2e vanwege de
de hoorzitting in bovenstaande zaak op 4 september. Te meer omdat
tegen het gebruik van een brander zijn, verwijzende naar het comple
Gemeente Leeuwarden nog geen rechtsgeldig ondertekend schriftel
bezwaarmaker verstrekt waarin men net zoals de heer 5.1.2e er
verantwoording neemt en tegen het gebruik van een brander is.

Beide onderstaande ondertekenaars willen dat de Gemeente Leeuw
van een brander niet meer toestaan om zodoende toekomstige bran
voorkomen.

Wij verzoeken u om uw reactie ruim voor 4 september 2023 aan ons

Met gepaste groet,
op een integere toekomst.

5.1.2e

5.1.2e

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-09-023022

Kenmerken

Betreft FW: Gespreksnotitie heden met 5.1.2e
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 15 september 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 12:29

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Gespreksnotitie heden met 5.1.2e

Geachte 5.1.2e

zoals ik het aan u heb aangekondigd ontvangt u bij deze een gespreksnotitie m.b.t uw contra- actief gedrag, klantenvriendelijk, te strevend, als u wilt.

Hoe kwam het dat u mij opbelde? Ik was ruim een half uur eerder dan u mij belde op het stadskantoor en vroeg de balie medewerkster om via 5.1.2e of 5.1.2e het dossier BZW.1.23.0572.1 in te zien.

Dezen moesten eerst overleggen en intussen heb ik lang en geduldig op hun reactie gewacht. Aan mij werd medegedeeld dat u mij zou bellen. U belde mij op en wij hadden een 7 minuten durend gesprek, zie onderstaande bijlage.

U gaf aan mij grof walgelijk en duidelijk te kennen dat ik geen inzage van het dossier kreeg en dat ik ook geen kopie van het gevraagde complete dossier zou ontvangen.

U stelde wel dat ik een rectificatie m.b.t de leugen van de beroepsleugenaars (mijn interpretatie van advocaten en de bestuurscultuur en ook aanschurkenden) in de notulen binnenkort zou ontvangen omdat men leugenachtig stelde dat wij ,ik reclamant en de belanghebbende zogenaamd niet te kennen hebben gegeven dat wij niet naar de hoorzitting zouden komen.

De raadsleden waren overigens ook al in het bezit van diverse correspondentie waaruit blijkt dat er kennisgevingen van afwezigheid staan, en is inmiddels ook in het bezit m.b.t deze integriteitskwestie van de 3 leden van de adviescommissie bezwaarschriften. Bij deze leugens die u omfloerst wilde goedpraten, bijvoorbeeld dat bepaalde correspondentie niet te openen zou zijn geweest, maar u als secretaris dit niet aan mij gemeld heeft, dit hoefde volgens u niet omdat de cie- leden al voldoende bezwaren konden beoordelen. Zulke vreemde tegenstrijdige uitspraken, immers kon in elk document toch een belangrijk en bewijskrachtige informatie staan, maar neen het oordeel was al 10 dagen voor de hoorzitting duidelijk. Vanwege zulke controversen uit ons gesprek is nu ook uw integriteit in het geding en zal ik dit ook aan de raadsleden melden.

Ook wilde u niet dat de leden van de cie het over het feitelijke punt BRAND PPEVENTIE hadden en daarom kwam het volgens u ook niet in de notulen terecht omdat het volgens u expliciet alleen om een kwestie voor de arbeidsinspectie gaat. Mijn zorg en inbreng dat het hier toch ook om de veiligheid van mensenlevens gaat en dit een verantwoording van de gemeente Leeuwarden is, deed er volgens u niet toe, een zeer wrede houding van u veroorzaakte dat ik geen vertrouwen meer in uw uitleg had. Daarom stelde ik voor dat ik nu met een getuige naar het stadskantoor binnenkort zou komen om het complete dossier in te zien zodat deze dan ook bij de rechtbank uw rechtsbelemmerende houding die in strijd met mijn rechten is kon bevestigen. Omdat u nu al te kennen gaf dat u deze gespreksnotitie niet wilde bevestigen of ontkennen werd steeds duidelijker dat u de meest relevante stukken voor de commissie achtergehouden hebt, zij dus gewoon meer dan 100 producties niet in hun dossier van u hebben ontvangen en dus vermoedelijk "echt" dachten dat wij zonder kennisgeving afwezig waren. U dus het te kwader trouwe element bent, wellicht in opdracht van B&W.

Indien u deze gespreksnotitie niet bevestigt of ontkent gaat u bij deze ermee akkoord dat de inhoud waarachtig is en rechtsgeldigheid heeft.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

< Recent



5.1.2e

Nederland



bericht



bel



video

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 81, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 135, 137, 138, 140, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 153, 154, 155, 157, 159, 161, 162, 163, 167, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 179, 183, 185, 186, 191, 192, 194, 196, 198, 200, 202, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 222, 227, 228, 229, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 242, 247, 248, 250, 252, 253, 254
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 5	Het voorkomen van onevenredige benadeling aan een ander belang	1, 74, 75, 83, 84, 89, 90, 93, 96, 98, 99, 102, 104, 111, 113, 120, 123, 124, 153, 161