

Kantooradres:
Oldehoofsterkerkhof 2
8911 DH Leeuwarden

Ontvangstb

1 Bezoeker en da

Naam

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 23 aug. 2023 om 07:58

Onderwerp: BZW.1.23.0572.1 U kunt de bezwaarprocedure vroegtijdig beëindigen

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke raadsleden,

bij deze ontvangt u de bewijsstukken, van De Friese Schrijfkamer annex de initiator van dit bezwaar, dit dossier, als deze langlopende zaak zich zo verder ontwikkeld binnenkort processtukken kunnen worden. Uw bemoeienis met deze casus kan dit verhelpen wat zou betekenen dat u zich ook over de toekomstige brander brandslachtoffers oftewel brandpreventie bekommert of niet en dan is het ook uwer aller (bestuurcultuur) probleem, ik verwijs u naar het complete dossier.

wij zien graag de reacties van de raadsleden of een raadsbesluit voor 4 september tegemoet.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 22 aug. 2023 om 11:17

Onderwerp: U kunt de bezwaarprocedure vroegtijdig beëindigen

Aan: <gemeente@leeuwarden.nl>, <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

achte verantwoordelijke leden van het college,

bij deze ontvangt u de gezamenlijke bezwaren tegen het gebruik van een brander.

U alleen kunt vertraging van de herbouw voorkomen door op tijd, namelijk uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting alvast ook te besluiten dat voortaan geen branders bij dakbedekking werkzaamheden gebruikt mogen worden.

Indien u geen verantwoording wilt nemen maar tegen beter weten in toch besluit om toekomstige slachtoffers te willen riskeren door een brander toe te staan en daardoor 1 of meerdere rechtsgangen ontstaan, overigens kunnen dit ook actuele branderslachtoffers zijn, deze procedures dan automatisch vertraging met zich meebrengen word u bij deze voor alle schade en kosten alvast aansprakelijk gesteld.

Voor de goede orde ontvangt u 1 origineel ondertekend exemplaar vandaag nog via de balie.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

VAN:

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Aan: B& W annex
Bezwaarschriften c

Betreft: Exclusief gezamen
toekomstige Branc

Datum:

22-8-

Geachte verantwoordelijke

zoals u weet komt de onder
de hoorzitting in bovenstaand
tegen het gebruik van een
Gemeente Leeuwarden no

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 12:38
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier?

Geachte verantwoordelijken: 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e beloofde aan mij dat ik het complete dossier zou ontvangen, maar tot heden heb ik helemaal geen reactie op mijn laatste correspondentie ontvangen, daarom herinner ik uw allen aan deze belofte.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 08:48
Aan: Gemeente Leeuwarden; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: Verzoek om advies aan B&W in zake BZW.1.23.0572.1 spoedig te mogen ontvangen

Geachte verantwoordelijken,

u verzuimt tot heden, zelfs na een herinnering om aan mij het complete bovenstaande dossier te sturen, zodoende zal ik u indien ik het advies dat u binnenkort uitbrengt ook niet aan mij stuurt u bij voorbaat nu al in gebreke stellen, gezien mijn vertrouwen in u en de bestuurscultuur van Leeuwarden met de dag tanende is, en bijna het 0 punt bereikt heeft.

Met gepaste groet,

o een integere toekomst,

5.1.2e

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: FW: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW.1.23.0572.1

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 12:43

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW.1.23.0572.1

----- Doorgestuurd bericht -----

1: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 23 aug. 2023 om 12:06

Onderwerp: Toevoeging dossierstuk BZW.2.23.0572.1 A157 d.d.19 augustus 2024 19:02

Aan: <gemeente@leeuwarden.nl>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 19 augustus 2023 om 19:02:44 CEST

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Welke contacten en documenten worden nog steeds achtergehouden?

Geachte verantwoordelijke c.s.,

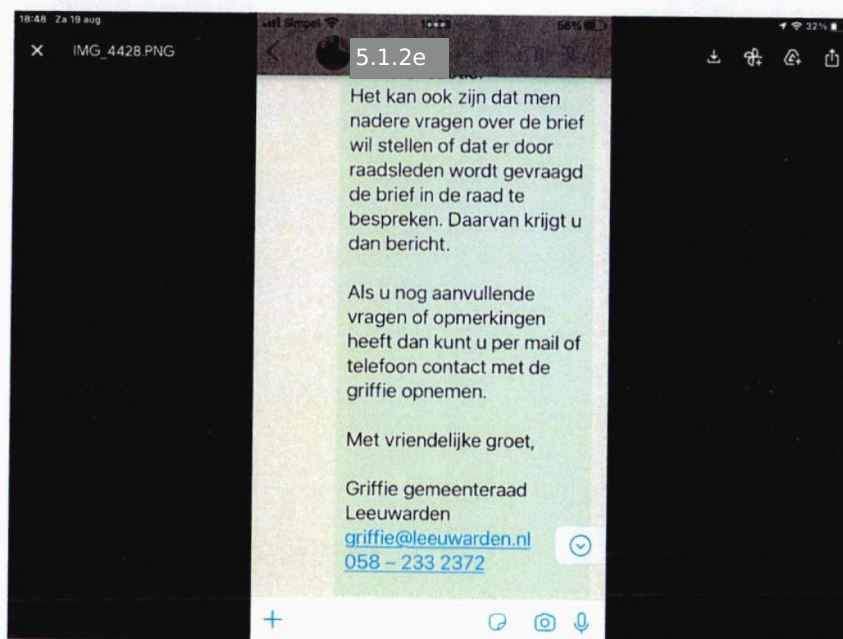
daarnet heb ik met 5.1.2e over de voor hem en mij meer dan ontevreden verlopende gang van zaken gesproken en zodoende dien ik een deel van ons whats up contact als toegevoegd bezwaar in de zaak BZW .1.23.0572.1 in.

Mijn vertrouwen in de "onafhankelijke bezwaarschriften commissie " is geschaad en verder wacht ik op de ontbrekende dossierstukken en uw advies annex de B&W beslissing.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

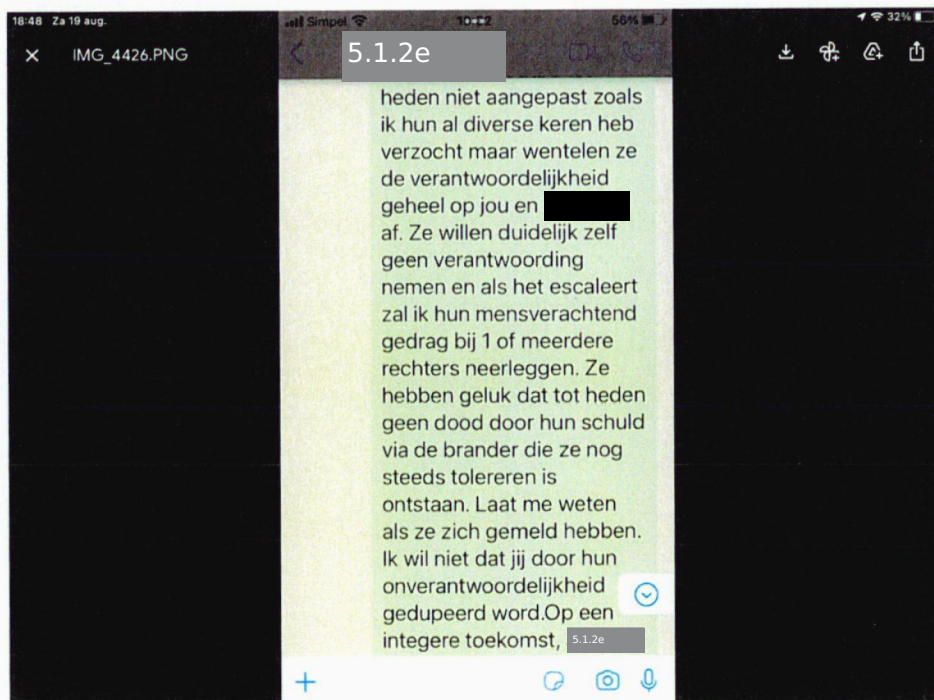
5.1.2e

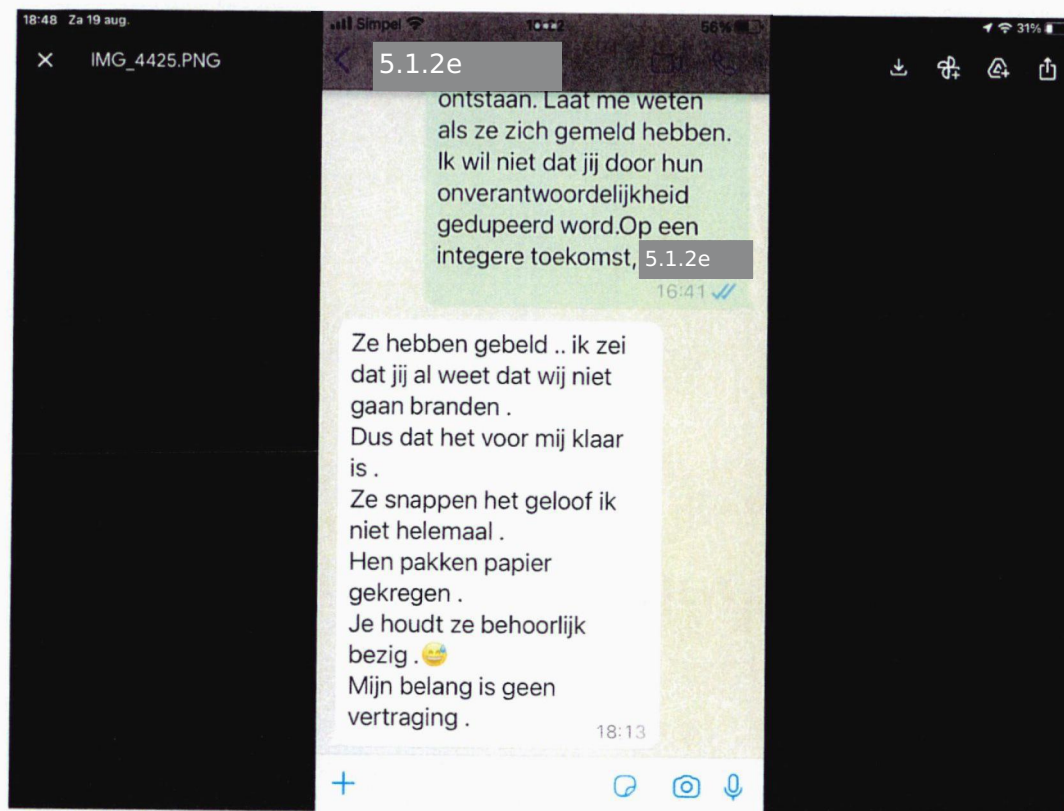


Aan: Burgemeester
<Burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente
Leeuwarden <gemeente...
[Meer informatie](#) 16:42 ✓✓

Vandaag

Hoi **5.1.2e**, heb jij nog iets
van de gemeente
vernomen? Naar mij toe
hebben ze de
bezwaarprocedure tot
heden niet aangepast zoals





Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 13 september 2023 12:53
Aan: Burgemeester; Gemeente Leeuwarden; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: Herzieningsbesluit eis document aanvulling op fouten notulen advies BZW1.23.0572.1
Categorieën: Afgehandeld - 5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: di 22 aug. 2023 om 08:13
Onderwerp: Re: hoorzitting 4 september 2023 annex gespreksnotitie en constatering
 1: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>, Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

u belofde aan mij een gespreksnotitie, maar de onderstaande ontvangen e- mail van ons 24 minuten durende gesprek(zie onderstaande)heeft u maar zeer beperkt weer gegeven en daarom zal ik het bij deze met de brander hoofdpunten aanvullen.

Voor u was het van belang dat de hoorzitting niet uitgesteld gaat worden. Het belang bleek er ook te zijn omdat de gemeente Leeuwarden dan 3 nieuwe advocaten, juristen, rechtsgeleerden voor de volgende hoorzitting volgens u moest inhuren (wie betaald die bepaald) .

Er bestaat dus geen onafhankelijke bezwaarschriften adviescommissie, die heeft ook geen eigen kantoor of is bij het kvk ingeschreven. Ook u en de 5.1.2e alsook 5.1.2e zijn in dienst van de Gemeente Leeuwarden en organiseren in die hoedanigheid het betreffende secretariaat . Niemand kan dus vertrouwelijke stukken aan de zenaamde onafhankelijke adviescommissie sturen, die bestaat namelijk helemaal niet, zo bleek uit ons gesprek. De gemeente selecteert, en betaald steeds opnieuw 3 geschoolde juristen uit een voorraad van vele advocatenkantoren enz. , het is een gotspe dat men zich zo als onafhankelijk durft te presenteren,, het is meer dan een schande en past in de zorgelijke ondemocratische bestuurscultuur en het is logisch dat Piter Omtzigt zich daartegen ook verzet.

In deze context past ook uw opmerking dat de feitelijk niet bestaande adviescommissie nooit een verzoek van mij hebben ontvangen en daarom heb ik ook nooit één antwoord gekregen.De gemeente heeft alles ontvangen en het grootste deel is niet bij het bezwaardossier terechtgekomen ook al heb ik daar meerdere keren om verzocht, men heeft het in de doofpot willen stoppen.

Deze schijn-onafhankelijken zijn dus ook niet in staat om bij derde betrokkenen zoals ik om heb verzocht namelijk om het grote aantal ontbrekende dossierstukken op te vragen omdat u en uw collega's ambtenaren (feitelijk de gemeente Leeuwarden) hun daartoe geen bevoegdheid verstrekken. U wist dus al weken lang dat het secretariaat van B&W en de griffie niet de relevante dossierstukken aan de bezwaarprocedure BZW.1.23.0572.1 zullen toevoegen zoals ik u en deze secretariaten om heb verzocht .

U en uw collega's hebben mij bewust aan het lijntje gehouden, me voor de gek gehouden.

Zodoende stelde u dat alleen ikzelf tot 10 dagen voor de zitting dan maar de ontbrekende stukken aan het dossier kan toevoegen. Deze bestuurscultuur wil blijkbaar geen zelfreflectie of zelfkritiek, zelfcensuur toepassen, de interne afdelingen mogen de dossierstukken niet naar u en uw collega's sturen, jullie ambtenaren zouden zich moeten schamen als jullie het woord integriteit nog gebruiken.

Ik wilde op uw aandringen de hoorzitting hoe dan ook door laten gaan om een vertraging van de bouw bij onze buurman 5.1.2e van de Friese Schrijfkamer te voorkomen en heb zodoende toegestemd.

Tevens zal ik een aantal ontbrekende dossierstukken aan het hoorzittingsdossier toevoegen heb ik met u afgesproken omdat anders het alleen de bedrieglijke **relevante** stukken van de gemeente herbergt.

Tevens ontvang ik dan van u ruim op tijd voor de hoorzitting het complete dossier dat ook de 3 adviesgevers raadplegen mogen, hebben we afgesproken.

Omdat ik nu nadat ik alles rustig kon overdenken, dit een toneelspel, een poppenkast als u wilt, vind, en daarom geen eerlijk advies verwacht, kunnen jullie beter de tijd voor een andere hoorzitting inplannen en kunnen deze 3 leden samen met de ambtenaren op een ander moment overleggen, bekonkelen is allicht beter wat in het advies komt te staan.

Ik zal dus niet tijdens de hoorzitting aanwezig zijn en is zodoende het complete dossier hetgeen de bezwaren onderbouwt.

Ik zal bij een levensbedreigende beslissing wel zien wat ik dan aan de bestuursrechter in beroep zal moeten voorleggen.

Voor de duidelijkheid, als B&W in haar beslissing de zeer aannemelijke hoogstwaarschijnlijke, een econometrist kan het zo uitrekenen wat het aantal binnen een periode toekomstige brander brandslachtoffers zal zijn, deze branderslachtoffers niet in haar beslissing wil voorkomen door de brander te verbieden dan zal als de bestuursrechter via het juridische gekonkel, procedureel gelijk aan de Gemeente Leeuwarden toekent ook hij/ zij zich zal moeten verantwoorden zoals ook in de toeslagen- affaire is geschied.

Nu blijkt alweer dat er een volgende affaire gaande is, namelijk de branderslachtoffers - affaire is ook elders in het land gaande. Ook daar liggen betrokkenen stiekem met elkaar in bed. Blijft ook Leeuwarden overspelig verder gaan, dat is de cruciale vraag?

Het bestuursrecht (ambtenarenrecht) staat namelijk niet boven het strafrecht.

Ook ambtenaren, dienaren van ons staatsbestel , mogen niet :doden, moorden, met voorbedachte rade doden, dood door schuld plegen, via via dood veroorzaken, of letterlijk bewust over lijken gaan.

U kunt al raden wat dan met het complete dossier gaat gebeuren, wie dan allemaal gedagvaard gaat worden, dat dit dan een lange kostbare en pijnlijke rechtsgang in velerlei opzichten zal worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: burgemeester



Op ma 21 aug. 2023 om 14:49 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Zonet heb ik u telefonisch gesproken.

U heeft mij laten weten op 4 september 2023 alsnog op de hoorzitting te willen komen.
En indien het toch niet gaat, heeft u aangegeven, dan kan de hoorzitting alsnog doorgaan maar dan zonder uw aanwezigheid.

Dus het bezwaar opschorten is niet meer aan de orde (waar u eerder om verzocht).
Wilt u dit ook schriftelijk bevestigen naar dit e-mailadres? Alvast hartelijk dank.

Verder heb ik aangegeven dat wij eventuele stukken van u nog mee kunnen nemen tot uiterlijk 10 dagen vooraf
an de hoorzitting.

Mocht u aldus de verzamelde handtekeningen waar u over sprak nog willen opsturen, dan kan dat naar dit e-mailadres.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](#)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | 5.1.2e

[Twitter](#) [Facebook](#)



Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: FW: Herzieningsbesluit eis om de onjuistheden in de notulen inzake BZW.1.23.0572.1 te herzien

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 13 september 2023 13:20

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Herzieningsbesluit eis om de onjuistheden in de notulen inzake BZW.1.23.0572.1 te herzien

Geachte verantwoordelijken,

Ik heeft inmiddels al heden herhaalde documenten, kopieën als u wilt, ontvangen die bewijzen dat u wel degelijk op onze afwezigheids kennisgeving van mij en d 5.1.2e (belanghebbende) geïnformeerd bent geweest, ten overvloed ontvangt u onderstaande aanvullend bewijs, indien nodig processtuk.

Ik eis bij deze een herziening van de notulen alsook van het advies, zie onderstaande kopie, vanwege verwijtbare nalatigheden, of moet ik stellen dat hier moedwillig het achterhouden van bezwaren is geschied?

Zodoende eis ik het complete dossier bij deze op, overigens een gebruikelijke handeling in een democratie waar alle documenten openbaar horen te zijn.

Bij deze stel ik alvast herhaaldelijk de gemeente Leeuwarden aansprakelijk voor alle schade en kosten in deze zaak .

Met gepaste groet,

Met een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 13 sep. 2023 om 12:14

Onderwerp: Fwd: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 Akte per minuut B2 d.d. 22 augustus 2023 11:17

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: do 24 aug. 2023 om 08:29

Onderwerp: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 Akte per minuut B2 d.d. 22 augustus 2023 11:17

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

intussen zijn er 160 toegevoegde dossierstukken, aktes per minuut, vanwege de nodig gebleken ontvangstbevestiging, die ik niet via jullie secretariaat kreeg, aan de gemeente Leeuwarden gezonden.

Heeft het bezwaarschriften secretariaat deze ook op tijd ontvangen?

Onderstaande explicite ondertekende deelname van de Friese Schrijfkamer aan het bovenstaande bezwaar zal de 3 juristen die de hoorzitting vertegenwoordigen niet onthouden mogen worden. Zij hebben namelijk ook hun eigen verantwoordelijkheid, integriteit, als u wilt.

Dat de griffie weer dit ingezonden stuk achtergehouden heeft, zodoende konden de raadsleden zich niet tijdens de raadsvergadering van gisteren daarover uitspreken is een teken aan de wand.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Onderwerp: **toezending advies**
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: **BZW.1.23.0572.01**
Dienst: **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**
Sector: **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**
Contact: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Bijlagen: **advies**
Datum: **11 september 2023** **VERZONDEN 11 SEP 2023**

Geachte 5.1.2e,

Hierbij treft u een afschrift aan van het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer, inzake uw bezwaarschrift over brander - brandpreventie m.b.t. de aan 5.1.2e verleende omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres 5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Binnenkort zullen burgemeester en wethouders een beslissing op het bezwaarschrift nemen. Deze beslissing wordt u eveneens toegezonden.

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat het hier gaat om een advies en dat burgemeester en wethouders een daarvan afwijkend besluit kunnen nemen.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,

5.1.2e

Sjoch dizze stêd, sjoch wat der rûnom hart - It âlde spegelt him yn wat de takomst hat - Piter Terpstra

Leeuwarden, 7 september 2023

Advies van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer
aan burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden

Samenstelling van de commissie:

de 5.1.2e 5.1.2e, voorzitter
5.1.2e, lid
5.1.2e, lid
5.1.2e, secretaris

Bezwaarschrift nr.: BZW.1.23.0572.01

Indiener:

Bezwaarde:

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Onderwerp: De omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres
5.1.2e in Leeuwarden (11057977).

Datum van de hoorzitting: 4 september 2023

Advies van de commissie:

- De bezwaren ongegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit tot verlening van de omgevingsvergunning met nummer 11057977 voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het perceel 5.1.2e te Leeuwarden in stand te laten.

Bijlage: verslag van de hoorzitting

1. Inleiding

De Adviescommissie bezwaarschriften brengt hierbij advies uit over het bezwaarschrift d.d. 12 juli 2023 van ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}

Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 6 juli 2023, kenmerk 11057977, waarbij aan ^{5.1.2e} een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het adres ^{5.1.2e} in Leeuwarden (11057977).

De commissie heeft op 4 september 2023 een openbare hoorzitting gehouden. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

In dit advies zal de commissie eerst aangeven wat de relevante regels zijn. Vervolgens worden de feiten kort weergegeven. Daarna volgt een opsomming van de bezwaren. Tenslotte zal de commissie de bezwaren beoordelen en daarover een advies uitbrengen.

2. Regelgeving en beleid

Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- o a. het bouwen van een bouwwerk, etc...

Artikel 2.10 Wabo

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- o a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- o b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- o c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- o d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- o e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

3. Feiten

Op 17 mei 2023 is de aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het pand 5.1.2e te Leeuwarden ingediend.

Op 30 mei 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits een aantal kritiekpunten met betrekking tot de hoofdvorm, aanzichten en opmaak zouden worden ondervangen.

Op 13 juni 2023 heeft de welstandscommissie geadviseerd dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits de dakkapel op het voordakvlak zou worden beperkt tot onder de nieuwe dakrand van het platte dak en traditionele materialen zouden worden toegepast.

Op bouwtekeningen van 4 juli 2023 is de genoemde kritiek van de welstandscommissie ondervangen.

Op 6 juli 2023 is de omgevingsvergunning voor het vervangen van de gehele kapconstructie door het college van burgemeester en wethouders verleend.

Op 1 augustus 2023 is het ondertekende bezwaarschrift van d 5.1.2e 5.1.2e bij het college van burgemeester en wethouders ontvangen.

Op 4 september 2023 heeft de hoorzitting bij de Adviescommissie voor de bezwaarschriften plaatsgevonden.

4. Bezwaren

De bezwaren kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. Samengevat richten deze zich op het niet brandveilig uitvoeren van de bitumineuze dakbedekking.

5. Beoordeling van de bezwaren

De commissie heeft geen beletselen aangetroffen om op de inhoud van het bezwaar en het bestreden besluit in te gaan. De commissie neemt hierbij in aanmerking dat de bezwaarmaker rechtstreeks in zijn belangen wordt geraakt nu hij naast het pand woont waar de omgevingsvergunning op ziet.

Ter beoordeling van de commissie staat of het besluit van 6 juli 2023, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het vervangen van de gehele kapconstructie van het pand 5.1.2e te Leeuwarden, terecht en op goede gronden is genomen.

Op grond van de Wabo wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien zich één van de weigeringsgronden als genoemd in artikel 2.10 van de Wabo voordoet. Dit betekent dat als er zich geen weigeringsgronden voordoen de omgevingsvergunning moet worden verleend. De commissie stelt vast dat de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit, de bouwverordening, het bestemmingsplan Leeuwarden-Huizum en de redelijke eisen van welstand. De aanvraag kon om die reden niet worden geweigerd. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning is om die reden een zogenoemde gebonden beschikking.

In reactie op het bezwaar dat de bouwwerkzaamheden aan het dak niet brandveilig zouden zijn stelt de commissie vast dat het Bouwbesluit geen voorschriften bevat die betrekking hebben op de werkwijze voor het aanbrengen van dakbedekking. Dit is dan ook geen voor het college om de aanvraag omgevingsvergunning aan te toetsen. De bezwaren ten aanzien van het aanbrengen van de dakbedekking zijn om die reden ongegrond.

De commissie heeft kennisgenomen van de opmerking in het verweerschrift dat de arbeidsinspectie zich richt op het veilig werken. De commissie merkt -ten overvloede- op dat deze dienst los staat van het gemeentelijke bouw- en woningtoezicht. De Nederlandse Arbeidsinspectie valt onder het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

6. Advies van de commissie

De commissie adviseert burgemeester en wethouders om:

- de bezwaren ongegrond te verklaren, en;
- het bestreden besluit tot verlening van de omgevingsvergunning met nummer 11057977 voor het vervangen van de gehele kapconstructie op het perceel  te Leeuwarden in stand te laten.

de Adviescommissie bezwaarschriften,

 5.1.2e

de voorzitter,

 5.1.2e

de secretaris.

Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 4 september 2023.

Aanwezig:

5.1.2e

5.1.2e

voorzitter
lid
lid
secretaris

5.1.2a

vertegenwoordiger college

zonder kennisgeving afwezig

5.1.2a

5.1.2a

reclamant
belanghebbende

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

De heer 5.1.2a leidt de hoorzitting in. Hij constateert dat reclamant en belanghebbende zonder kennisgeving afwezig zijn. De zitting staat echter gepland en kan ook zonder hun aanwezigheid doorgang vinden. Hij constateert dat de vertegenwoordiger van het college wel aanwezig is en geeft hem het woord.

Van de zijde van de gemeente wordt door 5.1.2a aangegeven dat de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10 van de Wabo moest worden verleend omdat het een gebonden beschikking betreft.

5.1.2a stelt dat het Bouwbesluit een algemene maatregel van bestuur is. Dit is landelijke wetgeving. Hij vraagt of het Bouwbesluit ziet op de wijze van aanbrengen van dakbedekking.

5.1.2a geeft aan dat aannemelijk moet zijn dat een aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit. De wijze van aanbrengen van dakbedekking wordt niet in het Bouwbesluit voorgeschreven. De wijze van bouwen kan daarom geen reden zijn om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor de gemeente. Het toezicht op de wijze van bouwen is aan de arbeidsinspectie. Volgens de verleende omgevingsvergunning wordt er ook niet gebrand maar gelijmd.

5.1.2a vraagt of hier ook vuur voor nodig is.

5.1.1 5.1.2a geeft aan dat hier geen vuur bij nodig is en dat de dakbedekking volgens de vergunde bouwtekening wordt gelijmd en niet gebrand.

De voorzitter constateert dat niemand nog iets heeft toe te voegen en sluit de zitting.

5.1.2e

de voorzitter,

5.1.2e

de secretaris.

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: do 24 aug. 2023 om 08:11

Onderwerp: Waarom is onderstaande ingezonden stuk gisteren niet aan de raadsleden verstrekt?

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke,

wanneer kunnen de raadsleden het aan hun geadresseerde urgente bericht lezen?

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

p.s.bijbehorende ontvangstbevestiging ook plaatsen aub

College van B&W
Gemeente Leeuwarden
Ingekomen 22 AUG. 2023 NB

VAN: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Aan: B&W annex
Bezwaarschriften commissie dossier BZW.1.23.0572.1

Betreft: Exclusief gezamenlijk bezwaar tegen de gemeente Leeuwarden omdat deze toekomstige Branderslachtoffers niet wil voorkomen

Datum: 22-8-2023

Geachte verantwoordelijken,

zoals u weet komt de ondergetekende 5.1.2e vanwege gegronde redenen niet naar de hoorzitting in bovenstaande zaak op 4 september. Te meer omdat zijn bezwaren uitsluitend tegen het gebruik van een brander zijn, verwijzende naar het complete dossier. Tot heden heeft de Gemeente Leeuwarden nog geen rechtsgeldig ondertekend schriftelijk document aan de bezwaarmaker verstrekt waarin men net zoals de 5.1.2e en [REDACTED] verantwoording neemt en tegen het gebruik van een brander is.

Beide onderstaande ondertekenaars willen dat de Gemeente Leeuwarden voortaan het gebruik van een brander niet meer toestaan om zodoende toekomstige brander- brandslachtoffers te voorkomen.

Wij verzoeken u om uw reactie ruim voor 4 september 2023 aan ons mede te delen.

Met gepaste groet,
op een integer toekomst,

5.1.2e

5.1.2e

H.-

5.1.2e

Ontvangstbevestiging Service en Informatie*

Gemeente Leeuwarden

1 Bezorger en datum

Naam

5.1.2e

Ingekomen 22 AUG. 2023

NB

2 Ingediend document

☒ Bezwaarschrift in het kader van

☐ Bijzondere bijstand inzake

☐ Individuele inkomensvoet

☐ Collectieve zorgverzekering

☐ Vergunningsaanvraag inzake

☐ Wijzigingsformulier inzake

☐ Overig

dossier BZW.1.23.0572.1

Informatie

Invullen door behandelend ambtenaar

Wanneer u informatie wilt over de afhandeling, of een reactie te lang uitblijft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar of de afdeling.

telefoon 14058, ambtenaar/afdeling

College van B&W

* Deze ontvangstbevestiging goed bewaren. U ontvangt maar 1 exemplaar.

581

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: wo 23 aug. 2023 om 07:58

Onderwerp: BZW.1.23.0572.1 U kunt de bezwaarprocedure vroegtijdig beëindigen

Aan: Griffie <griffie@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke raadsleden,

bij deze ontvangt u de bewijsstukken, van De Friese Schrijfkamer annex de initiator van dit bezwaar, dit dossier, als deze langlopende zaak zich zo verder ontwikkeld binnenkort processtukken kunnen worden. Uw bemoeienis met deze casus kan dit verhelpen wat zou betekenen dat u zich ook over de toekomstige brander brandslachtoffers oftewel brandpreventie bekommert of niet en dan is het ook uwer aller (bestuurcultuur) probleem, ik verwijs u naar het complete dossier.

Wij zien graag de reacties van de raadsleden of een raadsbesluit voor 4 september tegemoet.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: di 22 aug. 2023 om 11:17

Onderwerp: U kunt de bezwaarprocedure vroegtijdig beëindigen

Aan: <gemeente@leeuwarden.nl>, <secretariaat.burgemeester@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke leden van het college,

bij deze ontvangt u de gezamenlijke bezwaren tegen het gebruik van een brander.

U alleen kunt vertraging van de herbouw voorkomen door op tijd, namelijk uiterlijk 10 dagen voor de hoorzitting alvast ook te besluiten dat voortaan geen branders bij dakbedekking werkzaamheden gebruikt mogen worden.

Indien u geen verantwoording wilt nemen maar tegen beter weten in toch besluit om toekomstige slachtoffers te willen riskeren door een brander toe te staan en daardoor 1 of meerdere rechtsgangen ontstaan, overigens kunnen dit ook actuele branderslachtoffers zijn, deze procedures dan automatisch vertraging met zich meebrengen word u bij deze voor alle schade en kosten alvast aansprakelijk gesteld.

Voor de goede orde ontvangt u 1 origineel ondertekend exemplaar vandaag nog via de balie.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

VAN: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]

Aan: B& W annex
Bezwaarschriften commissie dossier BZW.1.23.0572.1

Betreft: Exclusief gezamenlijk bezwaar tegen de gemeente Leeuwarden omdat deze toekomstige Branderslachtoffers niet wil voorkomen

Datum: 22-8-2023

Geachte verantwoordelijken,

zoals u weet komt de ondergetekende [5.1.2e] vanwege gegronde redenen niet naar de hoorzitting in bovenstaande zaak op 4 september. Te meer omdat zijn bezwaren uitsluitend tegen het gebruik van een brander zijn, verwijzende naar het complete dossier. Tot heden heeft de Gemeente Leeuwarden nog geen rechtsgeldig ondertekend schriftelijk document aan de bezwaarmaker verstrekt waarin men net zoals [5.1.2e] en dakdekkersbedrijf [5.1.2e] verantwoording neemt en tegen het gebruik van een brander is.

Beide onderstaande ondertekenaars willen dat de Gemeente Leeuwarden voortaan het gebruik van een brander niet meer toestaan om zodoende toekomstige brander- brandslachtoffers te voorkomen.

Wij verzoeken u om uw reactie ruim voor 4 september 2023 aan ons mede te delen.

Met gepaste groet,
op een inteegere toekomst,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

H.-J.

[5.1.2e]

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: FW: Gespreksnotitie heden met d 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 12:29

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Gespreksnotitie heden met d 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

zoals ik het aan u heb aangekondigd ontvangt u bij deze een gespreksnotitie m.b.t uw contra- actief gedrag, klantenvriendelijk, tegenstrevend, als u wilt.

Hoe kwam het dat u mij opbelde? Ik was ruim een half uur eerder dan u mij belde op het stadskantoor en vroeg de baliemedewerkster om via 5.1.2e of 5.1.2e het dossier BZW.1.23.0572.1 in te zien.

Dezen moesten eerst overleggen en intussen heb ik lang en geduldig op hun reactie gewacht. Aan mij werd medegedeeld dat u mij zou bellen. U belde mij op en wij hadden een 7 minuten durend gesprek, zie onderstaande bijlage.

U gaf aan mij grof walgelijk en duidelijk te kennen dat ik geen inzage van het dossier kreeg en dat ik ook geen kopie van het gevraagde complete dossier zou ontvangen.

U stelde wel dat ik een rectificatie m.b.t de leugen van de beroepsleugenaars (mijn interpretatie van advocaten en de bestuurscultuur en ook aanschurkenden) in de notulen binnenkort zou ontvangen omdat men leugenachtig stelde dat wij ,ik reclamant en de belanghebbende zogenaamd niet te kennen hebben gegeven dat wij niet naar de hoorzitting zouden komen.

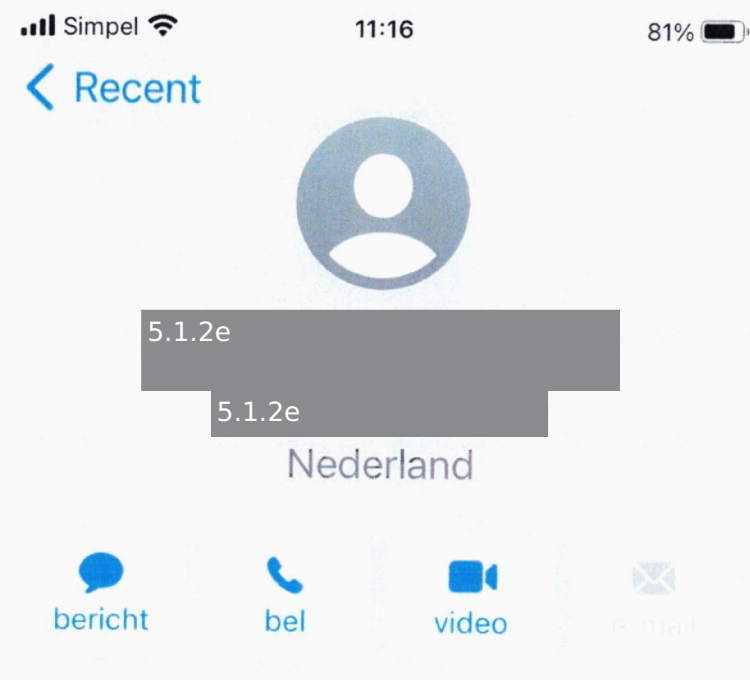
De raadsleden waren overigens ook al in het bezit van diverse correspondentie waaruit blijkt dat er kennisgevingen en afwezigheid staan, en is inmiddels ook in het bezit m.b.t deze integriteitskwestie van de 3 leden van de adviescommissie bezwaarschriften. Bij deze leugens die u omfloerst wilde goedpraten, bijvoorbeeld dat bepaalde correspondentie niet te openen zou zijn geweest, maar u als secretaris dit niet aan mij gemeld heeft, dit hoefde volgens u niet omdat de cie- leden al voldoende bezwaren konden beoordelen. Zulke vreemde tegenstrijdige uitspraken, immers kon in elk document toch een belangrijk en bewijskrachtige informatie staan, maar neen het oordeel was al 10 dagen voor de hoorzitting duidelijk. Vanwege zulke controversen uit ons gesprek is nu ook uw integriteit in het geding en zal ik dit ook aan de raadsleden melden.

Ook wilde u niet dat de leden van de cie het over het feitelijke punt BRAND PPEVENTIE hadden en daarom kwam het volgens u ook niet in de notulen terecht omdat het volgens u expliciet alleen om een kwestie voor de arbeidsinspectie gaat. Mijn zorg en inbreng dat het hier toch ook om de veiligheid van mensenlevens gaat en dit een verantwoording van de gemeente Leeuwarden is, deed er volgens u niet toe, een zeer wrede houding van u veroorzaakte dat ik geen vertrouwen meer in uw uitleg had. Daarom stelde ik voor dat ik nu met een getuige naar het stadskantoor binnenkort zou komen om het complete dossier in te zien zodat deze dan ook bij de rechtbank uw rechtsbelemmerende houding die in strijd met mijn rechten is kon bevestigen. Omdat u nu al te kennen gaf dat u deze gespreksnotitie niet wilde bevestigen of ontkennen werd steeds duidelijker dat u de meest relevante stukken voor de commissie achtergehouden hebt, zij dus gewoon meer dan 100 producties niet in hun dossier van u hebben ontvangen en dus vermoedelijk "echt" dachten dat wij zonder kennisgeving afwezig waren. U dus het te kwader trouwe element bent, wellicht in opdracht van B&W.

Indien u deze gespreksnotitie niet bevestigd of ontkent gaat u bij deze ermee akkoord dat de inhoud waarachtig is en rechtsgeldigheid heeft.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e



Vandaag

10:37 **Inkomende oproep**
7 minuten

[Deel contact](#)

[Maak nieuw contact](#)

[Zet in bestaand contact](#)



Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 15 september 2023 14:13
Aan: '5.1.2e@gmail.com'
CC: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: RE: Gespreksnotitie heden met d 5.1.2e

Categorieën: Afgehandeld - 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw mail. Ik herken me niet in de wijze waarop u het gesprek weergeeft. Het verslag van de hoorzitting wordt aangepast zoals ik u heb toegezegd. Uw afmelding voor de zitting hebben we niet goed verwerkt en daarom stond er dat u zonder kennisgeving afwezig was. Dat wordt hersteld in dat u met kennisgeving afwezig was.

U ontvangt per post het besluit op bezwaarschrift. Daarbij is aangegeven hoe u in beroep kunt gaan tegen dit besluit. U heeft de mogelijkheid om daar binnen zes weken een beroepschrift tegen in te dienen. U kunt dit beroepschrift indienen bij:
Rechtbank Noord-Nederland
Postbus 781
9700 AT GRONINGEN.

Met vriendelijke groeten,



5.1.2e | Secretaris Adviescommissie bezwaarschriften
Juridische en Veiligheidszaken
E 5.1.2e@leeuwarden.nl
T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
4 058 | 5.1.2e | [Twitter](#) |
[facebook](#)



Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 15 september 2023 12:29

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Gespreksnotitie heden met de 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

zoals ik het aan u heb aangekondigd ontvangt u bij deze een gespreksnotitie m.b.t uw contra- actief gedrag, klantonvriendelijk, tegenstrevend, als u wilt.

Hoe kwam het dat u mij opbelde? Ik was ruim een half uur eerder dan u mij belde op het stadskantoor en vroeg de baliemedewerkster om via 5.1.2e of 5.1.2e het dossier BZW.1.23.0572.1 in te zien.

Dezen moesten eerst overleggen en intussen heb ik lang en geduldig op hun reactie gewacht. Aan mij werd medegedeeld dat u mij zou bellen. U belde mij op en wij hadden een 7 minuten durend gesprek, zie onderstaande bijlage.

U gaf aan mij grof walgelijk en duidelijk te kennen dat ik geen inzage van het dossier kreeg en dat ik ook geen kopie van het gevraagde complete dossier zou ontvangen.

U stelde wel dat ik een rectificatie m.b.t de leugen van de beroepsleugenaars (mijn interpretatie van advocaten en de bestuurscultuur en ook aanschurkenden) in de notulen binnenkort zou ontvangen omdat men leugenachtig stelde dat wij ,ik reclamant en de belanghebbende zogenaamd niet te kennen hebben gegeven dat wij niet naar de hoorzitting zouden komen.

De raadsleden waren overigens ook al in het bezit van diverse correspondentie waaruit blijkt dat er kennisgevingen van afwezigheid staan, en is inmiddels ook in het bezit m.b.t deze integriteitskwestie van de 3 leden van de adviescommissie bezwaarschriften. Bij deze leugens die u omfloerst wilde goedpraten, bijvoorbeeld dat bepaalde correspondentie niet te openen zou zijn geweest, maar u als secretaris dit niet aan mij gemeld heeft, dit hoefde volgens u niet omdat de cie- leden al voldoende bezwaren konden beoordelen. Zulke vreemde tegenstrijdige uitspraken, immers kon in elk document toch een belangrijk en bewijskrachtige informatie staan, maar neen het oordeel was al 10 dagen voor de hoorzitting duidelijk. Vanwege zulke controversen uit ons gesprek is nu ook uw integriteit in het geding en zal ik dit ook aan de raadsleden melden.

Ook wilde u niet dat de leden van de cie het over het feitelijke punt BRAND PPEVENTIE hadden en daarom kwam het volgens u ook niet in de notulen terecht omdat het volgens u expliciet alleen om een kwestie voor de arbeidsinspectie gaat. Mijn zorg en inbreng dat het hier toch ook om de veiligheid van mensenlevens gaat en dit een verantwoording van de gemeente Leeuwarden is, deed er volgens u niet toe, een zeer wrede houding van u veroorzaakte dat ik geen vertrouwen meer in uw uitleg had. Daarom stelde ik voor dat ik nu met een getuige naar het stadskantoor binnenkort zou komen om het complete dossier in te zien zodat deze dan ook bij de rechtbank uw rechtsbelemmerende houding die in strijd met mijn rechten is kon bevestigen. Omdat u nu al te kennen gaf dat u deze gespreksnotitie niet wilde bevestigen of ontkennen werd steeds duidelijker dat u de meest relevante stukken voor de commissie achtergehouden hebt, zij dus gewoon meer dan 100 producties niet in hun dossier van u hebben ontvangen en dus vermoedelijk "echt" dachten dat wij zonder kennisgeving afwezig waren. U dus het te kwader trouwe element bent, wellicht in opdracht van B&W.

Indien u deze gespreksnotitie niet bevestigt of ontkent gaat u bij deze ermee akkoord dat de inhoud waarachtig is en rechtsgeldigheid heeft.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e .1.2e

5.1.2e

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: FW: Een leugen hersteld en nu nog de andere voor dat de rechtszaak dient.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Verzonden: maandag 18 september 2023 12:19
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>; Borghardt, Willem Jan <willemjan.borghardt@leeuwarden.nl>
Onderwerp: FW: Een leugen hersteld en nu nog de andere voor dat de rechtszaak dient.

Goedemorgen,
Onderstaande mail ter kennis. Kan deze bij 572 in Octopus worden gezet?
Mvg 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 18 september 2023 12:05
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Een leugen hersteld en nu nog de andere voor dat de rechtszaak dient.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e 5.1.2e@gmail.com | [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

u heeft de leugen m.b.t onze kennisgeving van afwezigheid in onderstaande rectificatie hersteld maar dat u een groot aantal toegevoegde bezwaarstukken aan de 3 commissieleden heeft achtergehouden waardoor hun advies eenzijdig, incompleet als u wilt, tot stand is gekomen eis ik bij deze op.

Tevens eis ik dat u het complete dossier, inclusief onderstaande herziening, aan de commissieleden alsnog toestuurt en dat zij dan hun advies mogen herzien.

Indien u de adviescommissie bezwaarschriften niet meer bij de geëiste herzieningen binnen 14 dagen betreft en : zij dan binnen 28 dagen aan mij annex B&W geen herzien advies sturen zal ik deze correspondentie als processtukken aan de rechtbank inzake 018-357-456-137 indienen en zal ik uw vanwege uw bedrieglijke werkwijze laten dagvaarden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Gemeente Leeuwarden



Onderwerp: **gerectificeerd verslag hoorzitting**

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: **BZW.1.23.0572.01**

Dienst: **Veiligheidsdomein / Juridische en Veiligheidszaken**

Sector: **secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften**

Contact: **14 058**

Bijlagen: **1**

Datum: **15 september 2023**

VERZONDEN 15 SEP 2023

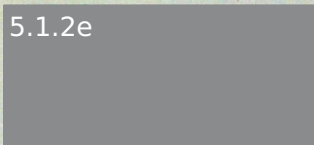
Geachte heer 

Bijgevoegd ontvangt u een gerectificeerd verslag van de hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften op 4 september 2023.

Hoogachtend,

Adviescommissie bezwaarschriften,

5.1.2e



Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 4 september 2023.

Aanwezig:

5.1.2e

5.1.2e

voorzitter
lid
lid
secretaris

5.1.2e

vertegenwoordiger college

met kennisgeving afwezig

5.1.2e

5.1.2e

reclamant
belanghebbende

Gerectificeerd (15 september 2023) verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

5.1.2e leidt de hoorzitting in. Hij constateert dat reclamant en belanghebbende met kennisgeving afwezig zijn. De zitting staat echter gepland en kan ook zonder hun aanwezigheid doorgang vinden. Hij constateert dat de vertegenwoordiger van het college wel aanwezig is en geeft hem het woord.

Van de zijde van de gemeente wordt door 5.1.2e aangegeven dat de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10 van de Wabo moest worden verleend omdat het een gebonden beschikking betreft.

5.1.2e stelt dat het Bouwbesluit een algemene maatregel van bestuur is. Dit is landelijke wetgeving. Hij vraagt of het Bouwbesluit ziet op de wijze van aanbrengen van dakbedekking.

5.1.2e geeft aan dat aannemelijk moet zijn dat een aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit. De wijze van aanbrengen van dakbedekking wordt niet in het Bouwbesluit voorgeschreven. De wijze van bouwen kan daarom geen reden zijn om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor de gemeente. Het toezicht op de wijze van bouwen is aan de arbeidsinspectie. Volgens de verleende omgevingsvergunning wordt er ook niet gebrand maar gelijmd.

5.1.2e vraagt of hier ook vuur voor nodig is.

5.1.2e geeft aan dat hier geen vuur bij nodig is en dat de dakbedekking volgens de vergunde bouwtekening wordt gelijmd en niet gebrand.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 09:41
Aan: Gemeente Leeuwarden; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: Fwd: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier? Of moet ik deze rechtsbelemmering ook op de lijst van in gebrekestellingen zetten?

Geachte verantwoordelijke 5.1.2e,

u bent uw onderstaande belofte, zie bijlage, tot heden niet nagekomen en uw collega 5.1.2e stelde zelf in ons telefoongesprek in strijd met de wet j.l.vrijdag dat ik het complete dossier niet zal mogen ontvangen. Bij deze stel ik jullie verantwoordelijken in gebreke en zo ook van een groot aantal verzoeken en eisen die jullie tot heden bewust genegeerd hebben zo blijkt uit de strekking van mijn gesprek met 5.1.2e.

Uiteraard zal ik alle verwijtbare nalatigheden en rechtsbelemmerende zaken van jullie op een lijst zetten, de gebrekenlijst (ook alle onbeantwoorde vragen vallen daar onder) en die aan het dossier voor de rechter(s) sturen. verwacht niet dat jullie dit uit eigen beweegredenen gedaan hebben maar in opdracht van een meerdere en waarom zal ik indien niet alles ruim voor de zitting word hersteld u allen dan in deze kostbare zaak 5.1.2e moeten laten dagvaarden dan kunt u wel vertellen, misschien zelfs onder eede, wie jullie opdracht heeft gegeven om alles in deze open vuur zaak te belemmeren.

Als het verder escaleert zal het tevens een strafrechtszaak worden, dit voor de duidelijkheid, u zult intussen wel weten dat ik niet met mij laat sollen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: ma 28 aug. 2023 om 12:37
Onderwerp: Fwd: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier?
Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Datum: ma 28 aug. 2023 om 12:37
Onderwerp: BZW.1.23.0572.1 Wanneer ontvang ik het complete dossier?
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

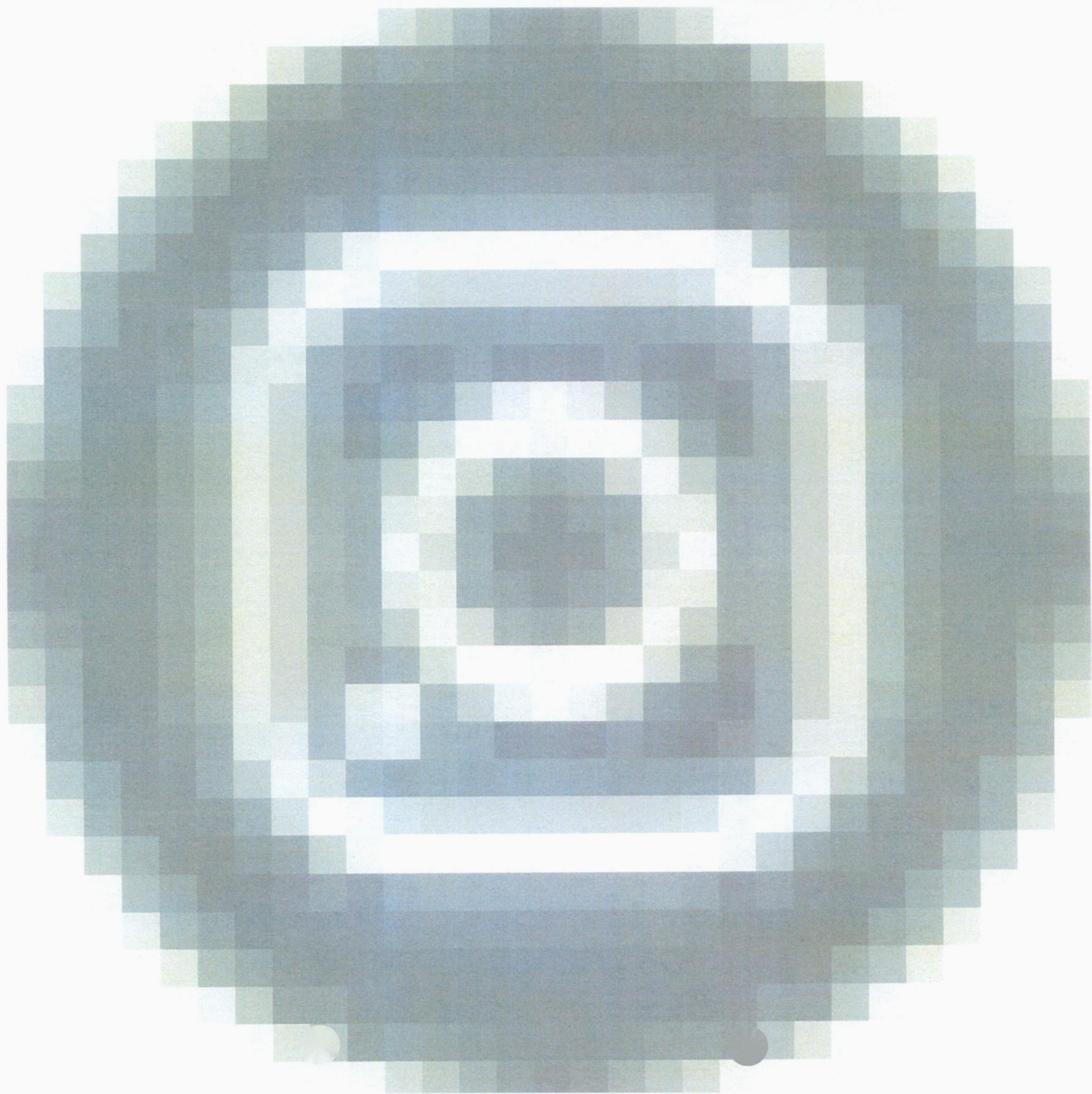
Geachte verantwoordelijken: 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e belofde aan mij dat ik het complete dossier zou ontvangen, maar tot heden heb ik helemaal geen reactie op mijn laatste correspondentie ontvangen, daarom herinner ik u allen aan deze belofte.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e



Bijlage behorende bij BZW.1.23.0572.01

Hoorzitting van de Adviescommissie bezwaarschriften, Algemene Kamer op 4 september 2023.

Aanwezig:

5.1.2e

voorzitter

lid

5.1.2e

lid

secretaris

5.1.2e

vertegenwoordiger college

zonder kennisgeving afwezig

5.1.2e

reclamant

5.1.2e

belanghebbende

Verslag van de hoorzitting (samenvatting)

Tijdens de hoorzitting zijn de op schrift gestelde stukken aan de orde geweest.

5.1.2e leidt de hoorzitting in. Hij constateert dat reclamant en belanghebbende zonder kennisgeving afwezig zijn. De zitting staat echter gepland en kan ook zonder hun aanwezigheid doorgang vinden. Hij constateert dat de vertegenwoordiger van het college wel aanwezig is en geeft hem het woord.

Van de zijde van de gemeente wordt door de 5.1.2e aangegeven dat de omgevingsvergunning volgens artikel 2.10 van de Wabo moest worden verleend omdat het een gebonden beschikking betreft.

5.1.2e stelt dat het Bouwbesluit een algemene maatregel van bestuur is. Dit is landelijke wetgeving. Hij vraagt of het Bouwbesluit ziet op de wijze van aanbrengen van dakbedekking.

5.1.2e geeft aan dat aannemelijk moet zijn dat een aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het Bouwbesluit. De wijze van aanbrengen van dakbedekking wordt niet in het Bouwbesluit voorgeschreven. De wijze van bouwen kan daarom geen reden zijn om een aanvraag omgevingsvergunning te weigeren voor de gemeente. Het toezicht op de wijze van bouwen is aan de arbeidsinspectie. Volgens de verleende omgevingsvergunning wordt er ook niet gebrand maar gelijmd.

5.1.2e vraagt of hier ook vuur voor nodig is.

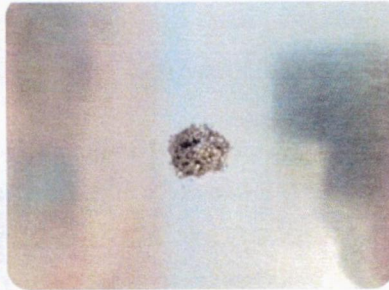
5.1.2e geeft aan dat hier geen vuur bij nodig is en dat de dakbedekking volgens de vergunde bouwtekening wordt gelijmd en niet gebrand.



Weekblad Regio Oss
Bestelbus uitgebrand aan het Struis...



Rockwool
Miljoenschade door dakbrand



Dakdekkersbedrijf Kewodak
Bescherm uw dak (en zonnepanelen...)



Bouwend Nederland
Aanbrengen dakbedekking: deze pr...



Zaandamsdagblad.nl
Woningen ontruimd bij brand in Zaa...



D8 District8.net
Brand op dak van woning na werkza...



De Gooi- en Eemlander
Herstel rieten kap Baarnse woonboe...



Facebook
Gekwalificeerde Dakdekkers



Dakdekker van Leeuwen
Dakdekker Enschede | Scherpe prijs...



RTV Drenthe
Eigenaar na bedrijfsbrand Veenoord:...



Weekblad Regio Oss
Bestelbus uitgebrand aan het Struis...



Ede - Nieuws.nl
Dakdekker veroorzaakt brand bij we...



Soester Courant
Dakbrand Soest blijft door snel ingrij...



NOS
Grote brand bij visverwerkingsbedrij...



(C) Weegink.nl
C) Weegink.nl



De Jong BV
Dakwerken Zwolle! Ervaren dakdekk...



Omroep Brabant
112-nieuws: brand in dak in Eindhov...



JVK Daken
Dak van het jaar | JVK - 5.1.2e ...



DIRECT INLOGGEN

NET BINNEN

- **12:08** Schiedamse trouwfotograaf Daniël Vinke wint talentenprijs
- **12:06** **PREMIUM** Sluiting uitgiftepunt Voedselbank zorgt voor onrust in...
- **11:02** **PREMIUM** Opeens spelen met je held van vroeger: Nederlandse honkballers blij met...
- **10:16** Gemeente geeft geld weg voor kleine culturele initiatieven: maximaal 1800 euro
- **10:03** **PREMIUM** Hij heeft geen witte jas en verstrekt geen pillen, maar Frans' medicijn...

BEKIJK ALLE ARTIKELEN

MEEST GELEZEN



Verwaarloosde honden terug bij baasje: 'Geen dieren nemen als je niet...'



Het jubileum van De Vloot is een feestje voor iedereen: 'We hebben elkaar keihard...'



Bewolkt en gestage regenval in Maassluis



▲ Het dak raakte flink beschadigd bij de brand. © MediaTV

Dakdekker was te laat met emmertje water, drie woningen verwoest: 'En onze kat is weg...'

Op het eerste gezicht lijkt het een klein dakbrandje aan het Lepelaarplantsoen in Maassluis. Maar door de hevige windstoten woensdagochtend slaat de brand al snel over naar de twee naastgelegen woningen en rukken hulpdiensten massaal uit. „Het hele blok was in gevaar.”

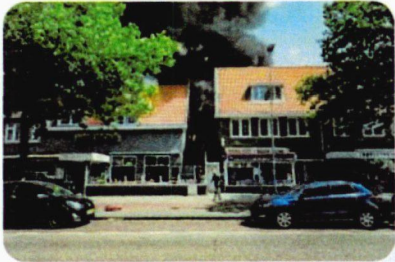
Susanne de Bruin 05-07-23, 17:14 Laats update: 05-07-23, 17:35



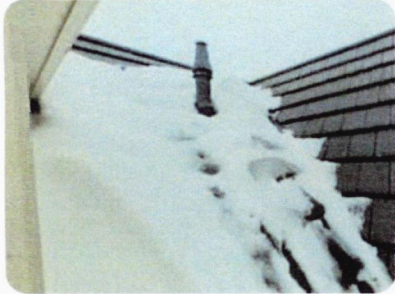
Barneveldse Krant
Dakbrand bij woning Mettenbrinckla...



YouTube
Dakdekkers veroorzaken brand in he...



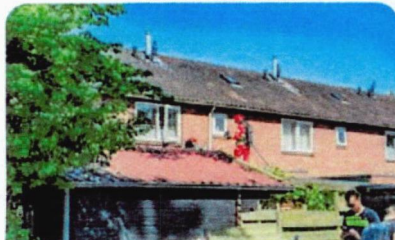
Beverwijk Nieuws - Nieuws.nl
Uitslaande brand aan Rijkstraatweg...



Omroep Brabant
Nieuws gerelateerd aan 'DAKDEKKE...



De Stad Gorinchem
Brand op dak van woning in Gorinch...



Brand Totaal
Dak- en geveltechniek - Brand Totaal



District8.net
Brand op dak van woning na werkza...



112Brabant
Dak brand tijdens werkzaamheden ...



De Or
Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



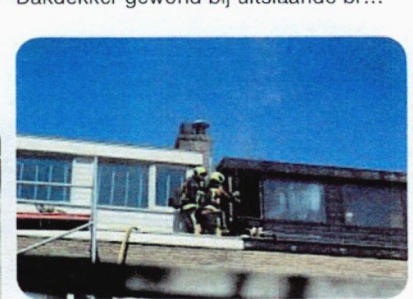
amersfoordakdekker.nl
Dakdekker in Amersfoort en omstrek...



Noordhollands Dagblad
Brand in dak van verzamelgebouw i...



RTV Katwijk
Brand in spouwmuur Te Brittenstraa...



Leidsch Dagblad
Brand bij woning in Leiden, schade ...



WOS.nl
WOS.nl - Gezin Maassluis verliest n...



Omroep Zeeland
Door brand getroffen hotel nog wek...



OOG TV
Brand in spouwmuur De Drie Gezust...





Dakdekkers veroorzaken voor tweede keer brand bij renovatie

 6 juni 2023



Dinsdagmiddag – 6 juni – is rond 13.30 uur een brand uitgebroken op het dak van het seniorencomplex aan de Mauvestraat in Zaandam. Sinds januari vinden hier renovatiewerkzaamheden plaats. Dakdekkers hebben voor de tweede keer in 6 weken tijd een brand veroorzaakt bij werkzaamheden aan het dak.

Eén van de bewoners merkte rook op in haar de woning. Zij is naar de bouwvakkers gegaan, die vervolgens de hulpdiensten hebben gealarmeerd. De hoofduitvoerder is direct op het dak poolshoogte gaan nemen en wilde onder de dakbedekking kijken. Bij het losmaken van de dakbedekking heeft hij zijn hand verbrand. De toegesnelde brandweer heeft eerste hulp verleend en zijn hand verbonden met *burnshield* (verkoelt en verzorgt brandwonden). De uitvoerder is op eigen gelegenheid naar het ziekenhuis gegaan om de brandwond te laten verzorgen.

De brandweer heeft op het dak een deel van het hout gesloopt en deels losgetrokken om te



 dakdekkers brand


< Alle Afbeeldingen Video's Nieuws Maps Boeken Vluchten



maassluis



hapert



den bosch



daken



dakbedekking



brandwerend



oudenho



Eindhovens Dagblad

Sigaret dakdekker mogelijk oorzaak ...



Distrifood

Oppassen met dakdekkers; brand is...



Brabants Dagblad

Meerdere auto's van dakdekkers in ...



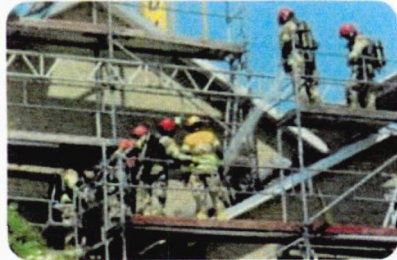
Omroep West

Dakdekkers verrast door brand in su...



YouTube

Dakdekkers veroorzaken grote bran...



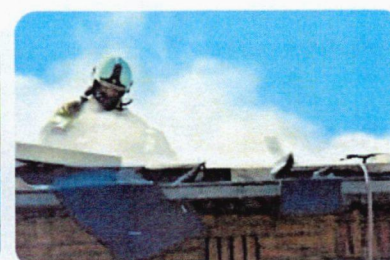
De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Distrifood

Oppassen met dakdekkers; brand is...



Brandweer Soest

Dakbrand blijft beperkt tot zolderver...



AD

Dakdekker was te laat met emmertje...

Populaire zoekopdrachten



nbc nieuwegein brand



dakdekker

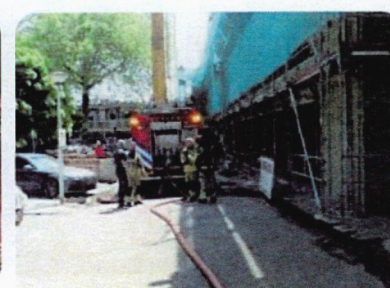


AD
Dakdekker gewond bij brand in vier ...



Kewodak

Wat u moet weten over een brandw...



De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Telegraaf

Autobranden door vete dakdekkers' ...





REGIO

NIEUWS

SPORT

PLAY

PODCAST

FEELGOOD

PUZZEL



ABONNEREN

INLOGGEN

Wijzig Nijmegen ► Net Binnen 112 nieuws Van de lezer Uit-tips Eten en drinken Regiosport In herinnering Aanbiedingen

Dak vliegt in brand tijdens werkzaamheden in Nijmegen



NIEUW

Word lid en krijg online toegang tot de 11 beste kranten

Al vanaf 3,25 per week



NET BINNEN

- **11:47 PREMIUM** 'NEC belooft het beter te gaan doen. Het zal wel. Eerst zien, dan geloven'
- **11:33 PREMIUM** 'In Wijchen wordt de kermis echt gevierd. In Beuningen is de sfeer heel...'
- **11:05 PREMIUM** Wijchens azc schuift op richting snelweg en wordt na opvang geen...'
- **11:01 PREMIUM** Studenten moeten grenzen leren checken tijdens seks: 'Vooral...'
- **10:00** Alles wat je wilt weten over een parkeervergunning in Nijmegen

BEKIJK ALLE ARTIKELEN

Dakdekker Jos schrikt zich rot als dak in brand vliegt tijdens werkzaamheden: 'Niks van gemerkt'

MET VIDEO Dakdekker Jos Beekmans is vrijdagochtend nietsvermoedend aan het werk op het dak van een huis in Nijmegen-Oost. Tijdens een telefoontje met zijn baas kijkt hij achterom. Hij schrikt: het dak staat in brand.

Mitchel Suijkerbuijk, Marieke Smid 9 jun. 2023 Laatste update: 09-06-23, 17:16

OPINIE



Lees hier de columns van onze Nijmeegse columnisten



Hardnieuws

Dak vat vlam na werkzaamheden da...



Tubantia

Dakdekkers veroorzaken brand bij H...



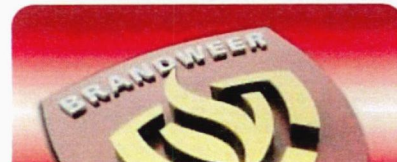
Leidsch Dagblad

Brand bij woning in Leiden, schade ...



Eindhovens Dagblad

Brandweer krijgt hulp van sloopbedr...



Dakdekkers blussen brandje op ...



De Stad Gorinchem

Brand op dak van woning in Gorinch...



Kewodak

Brandveilige daken - Dakdekker voo...



www.bd.nl

Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...



Hardnieuws

Dakdekkers spullen waaien van dak,...



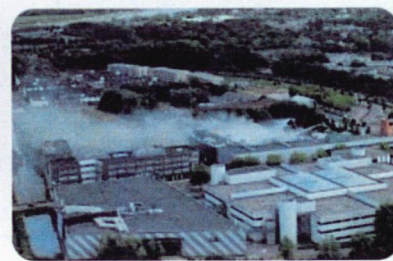
Omroep Brabant

Nieuws gerelateerd aan 'DAKDEKKE...



Dakdekker Leiden

Kwaliteit, veiligheid en milieu - Dakd...

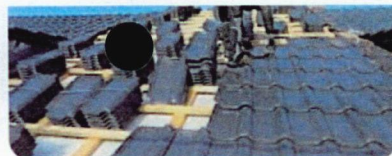


De Digitale Stad Nieuwegein

Dakdekkers veroorzaken brand op d...

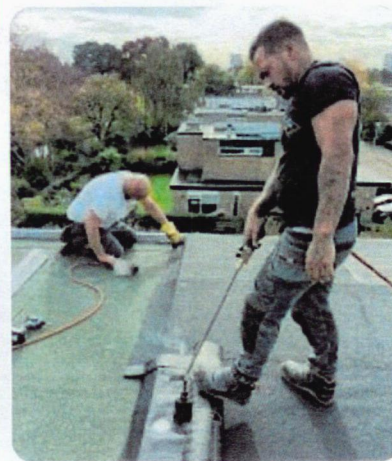


Westlanders.nu



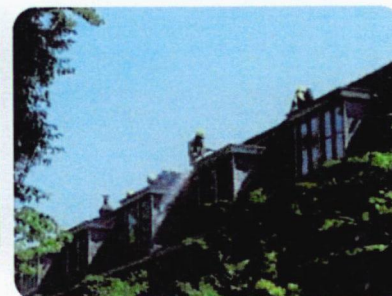
Homedeal

Wat kost een dakdekker? - 2023 prij...



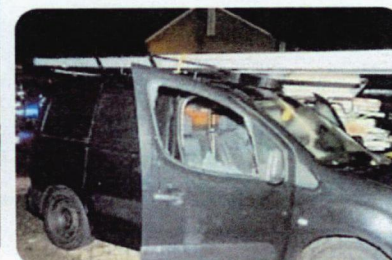
Dakdekker van Leeuwen

Dakdekker Kerkrade | Scherpe prijze...

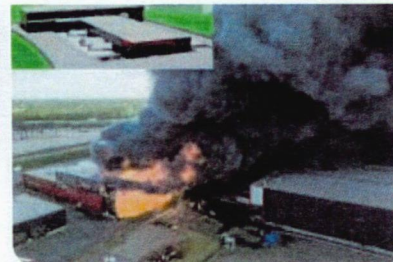


AD

Dakdekker Jos schrikt zich rot als d...



Brabants Dagblad



Eindhovens Dagblad

Sigaret dakdekker mogelijk oorzaak ...



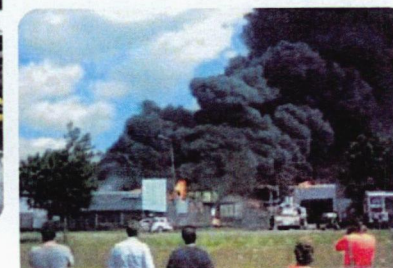
Facebook

Mandemakers-Dakdekkers



BN DeStem

Brand op dak van huisartsenpost in ...





Distrifood

Oppassen met dakdekkers; brand is...



Brand Totaal

Dakdekker Doetinchem - Brand Totaal



De Digitale Stad Nieuwegein

Dakdekkers veroorzaken brand op d...



112Maasmedia

Hulpdiensten ingezet na melding va...



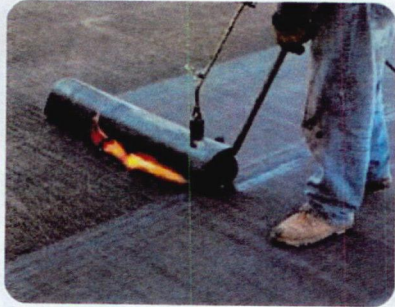
NH Nieuws

Dakdekker gewond bij uitslaande br...



Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in ...



goedkope brandblusser

Dakdekkersbedrijf | Goedkope Bran...



De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Puttense Zaken

Bestelbusje in Putten is in brand...



De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in...



District8.net

Brand op dak van woning na werkza...



Tubantia

Nachtmerrie voor dakdekker uit Den...



Populaire zoekopdrachten



nbc nieuwegein brand



dakdekker



Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in...



112 Ede

Dakdekker veroorzaakt brand bij we...



Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in...



de Volkskrant

Giftige stoffen vrij bij brand Roermo...



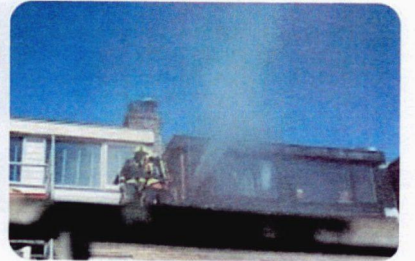
De Digitale Stad Nieuwegein

Dakdekkers veroorzaken brand op d...



Telegraaf

Grote brand in Veendam, bedrijfsp...



Sleutelstad

Schade door dakbrand Kapteynstra...



Noordhollands Dagblad

Grote uitslaande brand in Bouwmar...





Hardnieuws

Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...



Oozo.nl

Groothandel Vihamij Veendam verwo...



Omroep Brabant

Nieuws gerelateerd aan 'DAKDEKKE...



Verbouwkosten

Wat kost een dakdekker? - Inzicht in...



A Dakonderhoud
Dakdekker - A Dakonderhoud



Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in ...



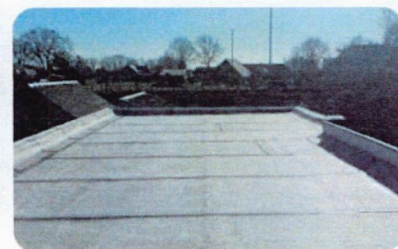
Nieuwe Revu

Alles wat je moet weten over het inh...



112 Ede

Dakdekker veroorzaakt brand bij wer...



www.salodak.nl

Salodak | Dakdekker Hoogeveen

Regio15

Grote brand op het dak Hoefkade in...



1Limburg

Grote brand in loods met kunststof ...



Cassatieblog.nl

Voldoende gemotiveerd oordeel ove...



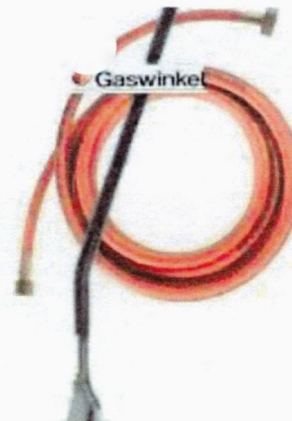
NH Nieuws

Brand bij groothandel in Slootdorp -...



ABN AMRO Verzekeringen

Brandschade voorkomen? | ABN A...



Bol.com

Dakdekkers brander bio vernietiger ...



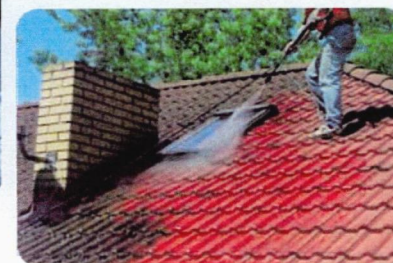
Barneveldse Krant

Dakbrand bij woning Mettenbrinckla...



MediaTV

MediaTV - Uitslaande brand na dak...



123-Dakdekkers



Dakdekker

Dakdekker Bergen op Zoom | Prije...

Populaire zoekopdrachten



dakdekker



nbc nieuwegein brand



De Stad Gorinchem

Brand op dak van woning in Gorinch...



NU

Korte tijd grote brand in Amsterdam...



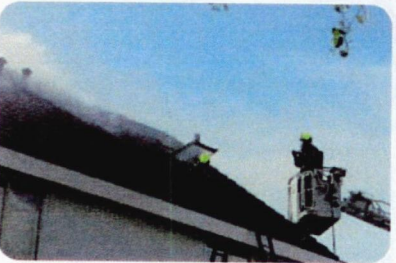
Dakdekkersende.nl



WOS.nl
WOS.nl - Gezin Maassluis verliest n...



RTL Nieuws
Weer een auto in brand in Den Bosc...



AD
Dak van woning in Waddinxveen in b...



De Stad Gorinchem
Brand op dak van woning in Gorinch...



Help ons uit de brand
Dakdekkers Jobse in het zonnetje - ...



De Stad Gorinchem
Brand op dak van woning in Gorinch...



Regio15
Grote brand op het dak Hoefkade in ...



Omroep Brabant
Nieuws gerelateerd aan 'DAKDEKKE...



Hardnieuws
Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...

de Volkskrant
Hoe houd je je staande tussen ruim ...



De Digitale Stad Nieuwegein
Dakdekkers veroorzaken brand op d...



Groot Hellevoet
Dakbrand in Oudendoorn - Adverter...



Hardnieuws
Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...



BN DeStem
Brand op dak van woonwinkel bij w...

Dakdekker veroorzaakt brand bij we...



Groot Hellevoet
Dakbrand in Oudendoorn - Adverter...



Mijnzzp.nl
Informatie over het beroep Dakdekk...



Mijnzzp.nl
Dakdekker: alles over dit beroep | Mi...



Broca Media
Industriepand Dakdekker Korff door ...



Dakdekkersgids.nl
Dakbedekk...



Bron Fontys
Brand in Nexus-gebouw, enkel mate...



De Gelderlander
Dakdekker schrikt zich rot als d...





Adverteren

Nieuwsbrief

Prijsvraag

f mee

Winkel



Home > Nieuws & Wijknieuws

Dakdekkers veroorzaken brand op dak van het NBC Congrescentrum

7 september 2022 Martin Reijmerink



Het NBC congrescentrum in de wijk Blokhoeve in Nieuwegein is vanmiddag ontruimd omdat er brand was uitgebroken op het dak. De brandweer liet weten dat het om een zeer grote brand ging en was met ongeveer 20 voertuigen aanwezig om te blussen. Volgens een woordvoester van het congrescentrum hebben ongeveer vierhonderd mensen het pand verlaten. De brand zou zijn ontstaan rond 14.30 uur.

De Veiligheidsregio (VRU) heeft omwonenden verzocht om de ramen en deuren gesloten te houden en waar mogelijk de mechanische ventilatie uit te schakelen. Vanwege de brand is de vaccinatielocatie Beursfabriek de

KATERNEN

Nieuws & Wijknieuws

Sport

Hobby & Vrije tijd

Onderwijs

Kunst & Cultuur

Zorg & Welzijn

Politiek

Gemeente

Winkels & Bedrijven

Werken & Wonen

VOLG ONS MET TWITTER

Volgen

>>> 10% KORTING
BIJ BESTELLING VAN KOZIJNEN!

VRAAG OFFERTE AAN

5.1.2e

showroom in Nieuwegein

KUNSTSTOF VOOR JOU



REGIO8

Brand tijdens werkzaamheden aan d...



5.1.2e

Brand Totaal: Totaal gemak voor gev...



Kewodak

Verzekeraars kritischer op brandveili...



Omroep West

Bouwvakkers vluchten na brand: 'Vi...



De Stad Gorinchem

Brand op dak van woning in Gorinch...



Rockwool

Miljoenenschade door dakbrand



Hardnieuws

Dak vat vlam na werkzaamheden da...



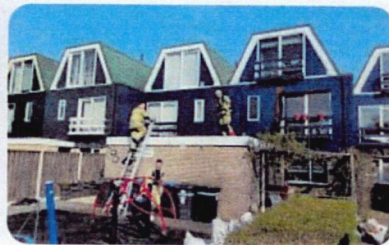
De Digitale Stad Nieuwegein

Dakdekkers veroorzaken brand op d...



De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Flevopost

Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...



De Gelderlander

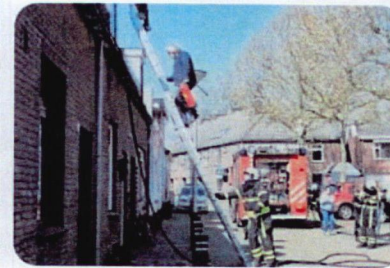
Dakdekker schrikt zich rot als d...



V de Volkskrant

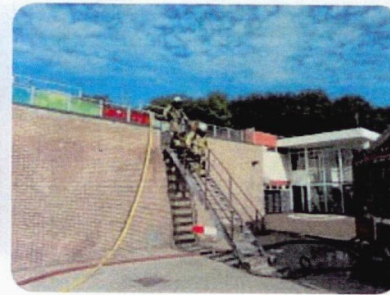
Hoe houd je je staande tussen ruim ...

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



BN DeStem

Dakdekkers zetten per ongeluk dak i...



Tubantia

Dakdekkers steken per ongeluk vog...



AD

Man raakt lichtgewond bij woningbr...



112 Ede

Dakdekkers veroorzaken brand bij we...



YouTube

Dakdekkers veroorzaken grote bran...



Brabants Dagblad

Dakdekkers blussen brand die ze ze...



XON

Dakdekker veroorzaakt brand bij we...



De Orkaan

Dakdekkers veroorzaken voor tweed...



Gemeente Leeuwarden

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp reactie ingekomen mail 24 januari 2023
Uw kenmerk -
Ons kenmerk 2023-011678
Dienst Fysiek Domein
Sector Duurzame Omgevingskwaliteit
Contact 14058, 5.1.2e of 5.1.2e 5.1.2e
WhatsApp -
Bijlagen -
Datum 31 januari 2023 VERZONDEN 31 JAN. 2023

Geachte 5.1.2e,

In onze brief van 19 januari 2023 hebben wij u aangegeven dat de gemeente Leeuwarden niet kan overgaan tot het aanpassen van het Bouwbesluit omdat wij hiertoe niet bevoegd zijn. Ook gaat de verordende bevoegdheid van de gemeenteraad niet zover dat het gebruik van materialen en/of gereedschappen kan worden voorgeschreven of verboden. Wat u vraagt kunnen wij dan ook niet bieden.

Aansprakelijkheidstelling en bezwaren

Zonder de inhoud van uw e-mail van 24 januari 2023 volledig te herhalen, concluderen wij dat u het niet eens bent met onze reactie die wij in de brief van 19 januari 2023 hebben verwoord.

U schrijft "zolang u zich achter de ontoereikende wetten blijft verschuilen stel ik u voor alle kosten, schade en schande aansprakelijk en acht ik het nu al bewezen dat u te kwader trouw wilt blijven handelen, immers kan het niet anders gesteld worden dat trouw te willen zijn aan brandveroorzakend gereedschap en middelen het voorrecht te gunnen tegen over brandpreventieve maatregelen te willen nemen".

En:

"Ik houd alle eerder genoemde bezwaren en verwijten aan immers doet u als of u geen betrokken partij in deze urgente casus bent."

Volledigheidshalve en bij herhaling wijzen wij u erop dat de gemeente Leeuwarden geen materialen (met inbegrip van het door u aangehaald brandgevaarlijk dakleer) en/of gereedschappen kan voorschrijven of verbieden. Ook is de gemeente niet bevoegd tot aanpassing van het Bouwbesluit. Van 'verschuilen' is dan ook geen sprake en bestaat er eveneens geen grondslag voor aansprakelijkheidstelling of valt deze buiten onze bevoegdheid.

Omdat u geen besluit(en) vraagt waarvoor wij bevoegd gezag zijn, is uw brief niet aan te merken als een aanvraag in de zin van de Algemene wet

bestuursrecht. Deze brief is dan ook geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt dan ook geen bezwaar maken tegen deze brief.

Doorzenden

Deze brief, almede uw ingekomen e-mail hebben wij ter kennisname aan de gemeenteraad gestuurd. Indien u van mening bent dat deze informatie, zoals u in uw e-mail van 15 januari 2023 heeft geschreven, dient te worden doorgezonden aan o.a. de VNG, de regering alsook de Eerste en Tweede kamer, staat het u altijd vrij dit zelf te doen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,

5.1.2e

5.1.2e

Teamleider Toezicht en Advies, Bouw en Milieu.

VAN: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Aan: B& W annex
Bezwaarschriften commissie dossier BZW.1.23.0572.1

Betreft: Exclusief gezamenlijk bezwaar tegen de gemeente Leeuwarden omdat deze toekomstige Branderslachtoffers niet wil voorkomen

Datum: 22-8-2023

Geachte verantwoordelijken,

zoals u weet komt de ondergetekende 5.1.2e vanwege gegronde redenen niet naar de hoorzitting in bovenstaande zaak op 4 september. Te meer omdat zijn bezwaren uitsluitend tegen het gebruik van een brander zijn, verwijzende naar het complete dossier. Tot heden heeft de Gemeente Leeuwarden nog geen rechtsgeldig ondertekend schriftelijk document aan de bezwaarmaker verstrekt waarin men net zoals 5.1.2e en en verantwoording neemt en tegen het gebruik van een brander is.

Beide onderstaande ondertekenaars willen dat de Gemeente Leeuwarden voortaan het gebruik van een brander niet meer toestaan om zodoende toekomstige brander- brandslachtoffers te voorkomen.

Wij verzoeken u om uw reactie ruim voor 4 september 2023 aan ons mede te delen.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

5.1.2e

H.-J.

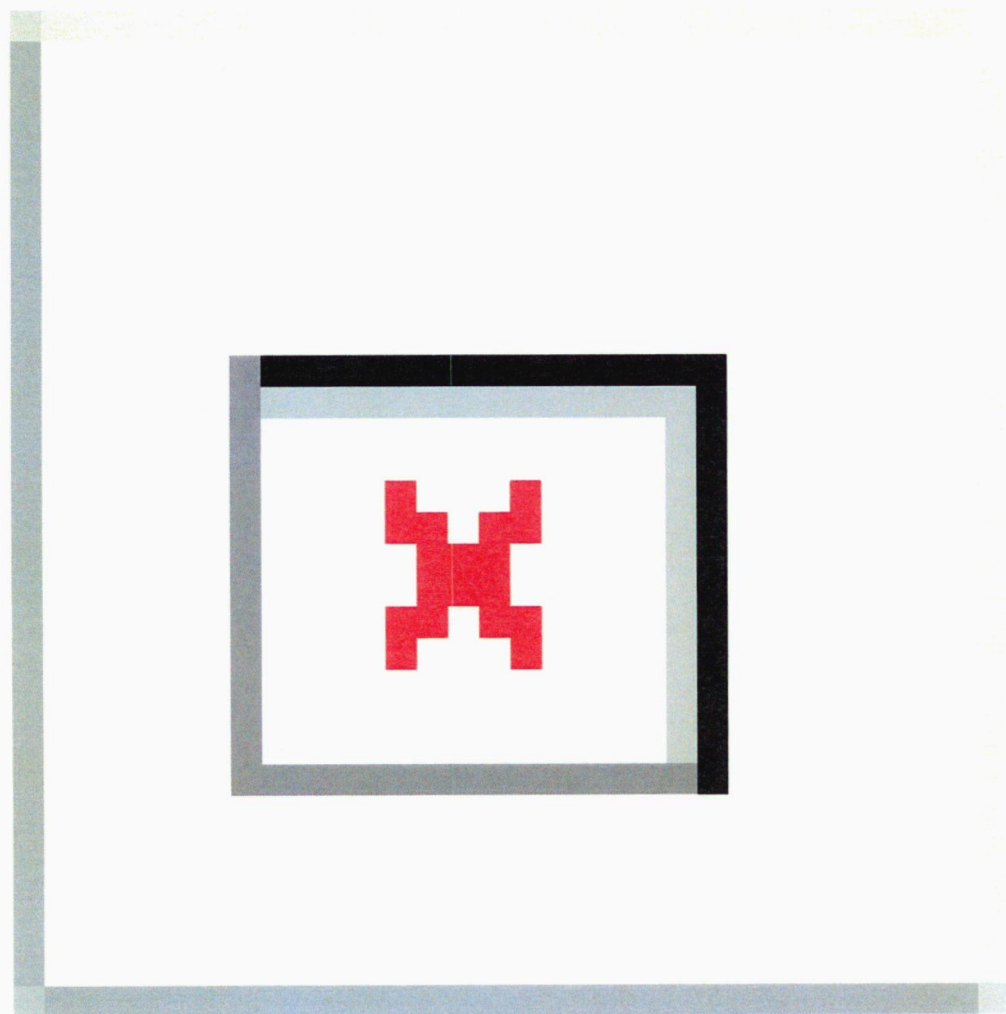
5.1.2e

5.1.2e

Petitie Nr. 1

Ondergetekende eist dat de overheden brandpreventies tegen de branden door branders toepassen

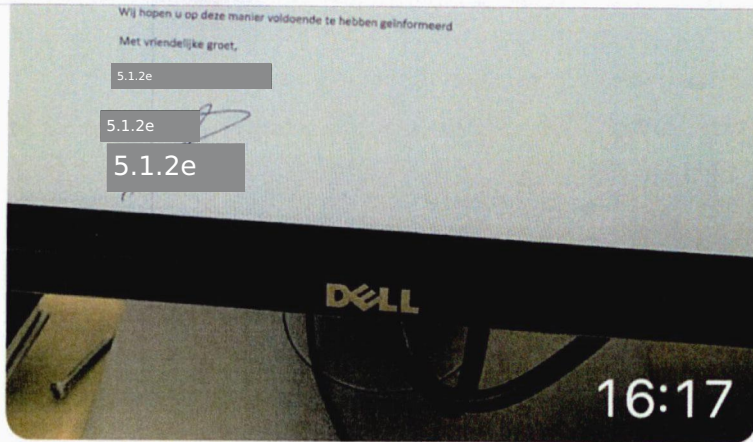
datum	naam	postcode	handtekening
28/2	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
28/1-2-23			
28/2-23			
28/2-23			5.1.2e
28/2-23		5.1.2e	
28/2-23			5.1.2e
28/2/23			5.1.2e
28/2/23			
28/2/23			5.1.2e
28/2/23			
28/2/23	5.1.2e		
28/2/23		5.1.2e	
28/2/23			
28/2/23			
28/2/23			
28-2-23		5.1.2e	
28-2-23			
28-2-23		5.1.2e	5.1.2e
28-2-23			
28-2-23			





5.1.2e

5.1.2e



bedankt 5.1.2e, omdat er niet expliciet staat dat men geen brander gebruikt en ik bepaalde vakbegrippen niet begrijp ook al lijkt het zo dat er geen brander gebruikt gaat worden heb ik dit liever expliciet verwoord om misverstanden te voorkomen. Het mag een p.s. je handgeschreven eronder geschreven worden wat mij betreft

16:34 ✓✓





5.1.2e

5.1.2e



Kan je ook gaan
 procederen tegen auto s.
 Elk jaar duizenden
 slachtoffers.
 Ongeluk kan nou eenmaal
 gebeuren .

20:11

Nou nou 5.1.2e, ik wil
 helemaal niet mijn kostbare
 energie en middelen
 gebruiken om te
 procederen maar het is
 mijn plicht omdat ik nu te
 weten ben gekomen dat
 slachtoffers vrij simpel
 voorkomen kunnen
 worden. Je stelt me teleur
 om deze echt te
 voorkomen slachtoffers e
 deze schade met
 autoongelukken te





5.1.2e

5.1.2e



Op een integere toekomst,

5.1.2e

18:50 ✓✓

Doe dat alsjeblieft bij een ander geval .

Het duurt voor mij al zolang , heb een dochter met psychisxhe problemen omdat ze niet thuis kan wonen .

Ik neem contact op met de dakdekker maandag .
Zal vragen hoe ze het gaan doen .

19:14

ik wil jullie niet onnodig met problemen opzadelen maar ik wil ook niet medeverantwoordelijk zijn voor toekomstige





5.1.2e

5.1.2e



problemen opzadelen maar
 ik wil ook niet
 medeverantwoordelijk zijn
 voor toekomstige
 slachtoffers en/ of brander
 brandschade omdat die
 door een verantwoord
 besluit voorkomen kan
 worden. Omdat de
 Gemeente zo lang treuzelt
 heb ik het vermoeden dat
 ze een onverantwoorde
 beslissing nemen als
 niemand zich tegen deze
 risico's zich verzet. Hopelijk
 begrijp je mijn standpunt,
 maar uiteindelijk hebben
 jullie het zelf in de hand om
 snel met de herbouw te
 starten, namelijk om de
 alternatieven van de
 dekkende te zijn.





5.1.2e

5.1.2e



➔ *Doorgestuurd*

Alle zaken over de dakbedekking moet je bespreken met 5.1.2e en

5.1.2e.

Volgens mij gaan ze wel lijmen.

21:09

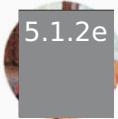
Denk dat we geen probleem hebben

21:18

Vandaag

ik heb het al in het begin toen ik te weten kwam dat het een te voorkomen brand was met een medewerker van 5.1.2e besproken en die dacht dat ze gingen lijmen. Omdat ik het schriftelijk wilde





5.1.2e

5.1.2e



dat die niet meer deugen,
 te laten repareren en er
 gebeurd een ongeluk, jij
 overrijd iemand dan word je
 wegens dood door schuld
 veroordeeld.

20:23 ✓✓

Zit wat in .
 Maar ik wil graag weer in
 mijn huis . En vertraging
 kan er niet bij hebben.
 Erg heftig als je
 Meer dan een jaar niet thuis
 kan wonen .

20:35

Maar we zullen horen

20:35

Succes met een
 verantwoorde dakdekker te
 vinden

20:36 ✓✓





5.1.2e

5.1.2e



slachtoffers en/ of brander
brandschade omdat die
door een verantwoord
besluit voorkomen kan
worden. Omdat de
Gemeente zo lang treuzelt
heb ik het vermoeden dat
ze een onverantwoorde
beslissing nemen als
niemand zich tegen deze
risico's zich verzet. Hopelijk
begrijp je mijn standpunt,
maar uiteindelijk hebben
jullie het zelf in de hand om
snel met de herbouw te
starten, namelijk om de
alternatieven van de
dakdekker te eisen. Laat
me weten wat de
dakdekker gaat doen.

20:02 ✓✓





5.1.2e

5.1.2e



weten ben gekomen dat
 slachtoffers vrij simpel
 voorkomen kunnen
 worden. Je stelt me teleur
 om deze echt te
 voorkomen slachtoffers en
 deze schade met
 autoongelukken te
 vergelijken. Overigens is
 verwijtbare nalatigheid een
 strafbaar delict volgens de
 wet, dus als je het nalaat
 (om dan toch maar bij een
 auto te blijven) om je
 gebrekkige remmen,
 vooropgesteld dat je weet
 dat die niet meer deugen,
 te laten repareren en er
 gebeurd een ongeluk, jij
 overrijd iemand dan word
 wegens dood door schuld
 veroordeeld.





5.1.2e

5.1.2e

aan het typen...



brand was met een medewerker van [REDACTED] besproken en die dacht dat ze gingen lijmen. Omdat ik het schriftelijk wilde hebben kwam ik eerst bij de vrouw van [REDACTED] terecht en later bij [REDACTED]. Om een lang verhaal kort te maken hij probeerde zich op een achterbakse wijze onderuit te kletsen maar wilde het dus niet schriftelijk bevestigen. Ik heb dus geen vertrouwen in [REDACTED] en vind ook dat dit jouw zaak is om duidelijk met hem af te spreken. Ik eis wel gezien mijn ervaring met hem een ondertekend document dat hij geen brander gebruikt. Dan pas



Documentnummer: D2023-07-023720

Kenmerken

Betreft FW: Bezwaarschrift dossier vergunningaanvraag vergunning verlening 54b (11057977)
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 14 juli 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 14 juli 2023 11:07

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift dossier vergunningaanvraag vergunning verlening 54b (11057977)

Geachte verantwoordelijken,

naar aanleiding van de uitgebreide voorgeschiedenis m.b.t de brander- brandpreventie en hoe aan mij daarnet door de m verkster van 14058 geweigerd is om aan mij de e- mailadres van de afdeling desbetreffende bezwaren te geven, namelijk na aanleiding van de e-mail van de 5.1.2e dat hij de stukken (welke is onduidelijk) naar deze afdeling heeft gestuurd, zij bijlage, is het nodig dat ik de toe te voegen stukken alsook de ontbrekende documenten met deze afdeling bespreek en niet met de onbetrouwbaar gebleken 5.1.2e .

Zodoende verzoek ik u om ervoor te zorgen dat ik spoedig deze e-mailadres ontvang en het niet nodig is als ook daar weer obstructie gepleegd gaat worden om anders desnoods een voorlopige voorziening aan te vragen, ik verwijs naar mijn gegronde redenen ook naar de correspondentie met de afdeling vergunningen.

Mijn vertrouwen in de hele gang van zaken is namelijk steeds meer beschadigd geraakt omdat ook van u mijn vragen vaak tot heden niet beantwoord zijn oftewel deze casus al vanaf 9 januari 2023 gaande is.

U geluk dat er intussen geen brander slachtoffers zijn ontstaan .

Voor de goede orde verwijs ik naar alle correspondentie m.b.t. deze casus waaruit ik tot heden niet uit op kan maken of u , de gemeente Leeuwarden als u wilt, wel of niet het gebruik van een brander toestaat en daarom maak ik hoofdzakelijk bezwaar tegen de onduidelijke vergunningverlening het staat er namelijk niet in ook al heb ik dat vaker verzocht.

M epaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

Van: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Datum: vr 14 jul. 2023 om 09:17

Onderwerp: RE: Dossier i.vm. vergunning verlening 5.1.2e

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Goedemorgen heer

Ik heb uw e-mail doorgestuurd naar onze afdeling Bezwaren. Zij gaan dit verder in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving

E vergunningen@leeuwarden.nl

T 14058

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-07-026468

Kenmerken

Betreft FW: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e (BEZWAARSCHRIFT REDCZUS)
Afzender PDI@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 17 juli 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 13:21

Aan: Documentenbeheer <PDI@leeuwarden.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@leeuwarden.nl>

Onderwerp: FW: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e (BEZWAARSCHRIFT REDCZUS)

Goedemiddag collega,

Z'nder.

Vdit bezwaarschrift van 5.1.2e graag een zaak aanmaken in Rex.

Dit heb ik zojuist besproken met 5.1.2e. Zij heeft ook nog stukken van 5.1.2e die aan deze bezwaarzaak toegevoegd kunnen worden.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Veiligheidsdomein
Juridische en Veiligheidszaken / team Bezwaren
tel. 5.1.2e (ma. do. vr.)

Van: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Verzonden: donderdag 13 juli 2023 14:58

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

CC: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: FW: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e

Goedemiddag,

Zie onderstaande van 5.1.2e. Dit is een reactie op de stukken welke in het dossier zitten die ik hem gestuurd heb. Willen jullie dit verder in behandeling nemen als bezwaar? Als er meer informatie nodig is dan hoor ik het wel.

Alvast bedankt

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: donderdag 13 juli 2023 13:38

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

ik heb onderstaande deel van het dossier ontvangen maar er ontbreken cruciale onderdelen volgens mij, ik beperk mij nu even vanwege tijdgebrek tot een aantal relevante waardoor ik mijn bezwaarschrift die ik gisteren ingediend heb aanhoud.

Ten eerste kan ik niet uit opmaken of de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem wel al mijn correspondentie met B&W annex de raad ontvangen heeft en gelezen heeft en tevens hoe hun oordeel daarover is geweest. Ik zie namelijk niets in het Kenmer W23LWD239-2 daarover op het blad 2 staan.

Ik verzoek om het dossier dat deze commissie wel ontvangen heeft spoedig te mogen ontvangen.

Tevens ontbreekt de vergunningverlener die als 5.1.2e is aangeduid en wat zij wel voor stukken heeft gelezen en kunnen beoordelen, ook dit dossier vraag ik bij deze op.

Zodoende neem ik aan dat over mijn Branderpreventieve kwesties geen beslissing is genomen en die is van essentieel belang m.b.t mijn bezwaarschrift omdat deze daardoor bij deze als ingediend behoort geboekt te worden.

Het standpunt van de Gemeente Leeuwarden om toekomstige brander slachtoffers te voorkomen zie ik nergens in terug.

Te meer omdat ook het [REDACTED] nergens genoemd staat dat dezen geen brander willen/ mogen gebruiken het bedrijf staat verbazingwekkend überhaupt nergens in dit deel van het dossier genoemd wat een verwijtbaar gebrek is immer hebben werklui van dit bedrijf de brand d.d. 9 januari 2023 veroorzaakt met een brander en is open vuurgebruik door hun nu volgens hun niet meer in de planning.

In het besluit onder punt 3 werd naar de voorschriften verwezen maar die ontbreken in het ontvangen dossier. De algemene regel van 2 zinnen gaan niet op de bezwaren die ik ingediend heb op in wat ik onbehoorlijk vind.

Voor de goede orde stel ik alvast de Gemeente Leeuwarden annex B&W aansprakelijk voor alle schade en kosten indien ik daardoor een rechtszaak op de rol moet laten zetten.

Tevens behoud ik mij het recht voor om toegevoegde stukken, bezwaren als u wilt op een later tijdstip in te dienen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Op do 13 jul. 2023 om 10:39 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>



Tracking-ID: 20230713-103845-zDYJh4bc

Naam Verzender	Vergunningen & Leefomgeving
Telefoon	14058
E-Mail	vergunningen@leeuwarden.nl

Download bestanden

Beschikbaar tot 12-8-2023

Antwoord

met Cryptshare

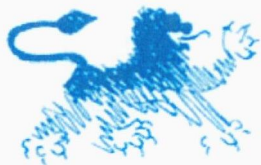
Wachtwoord: Geen wachtwoord vereist.

Goedemorgen 5.1.2e,

Hierbij de stukken zoals afgesproken aan de balie.
Mijn excuses voor het ongemak.

Mochten er verder nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14058

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](#)
Postbus 21000 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | [5.1.2e](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Aanwezig: maandag t/m vrijdag

Van: [5.1.2e](#) <[5.1.2e@gmail.com](#)>

Verzonden: vrijdag 7 juli 2023 10:36

Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Dossier i.v.m. vergunning verlening [Schrans 5](#)

Geachte [5.1.2e](#),

zoals vanmorgen aan het loket besproken verzoek ik de gemeente Leeuwarden om aan mij het complete dossier toe te zenden, inclusief de handtekening van de rechtsgeldig bevoegde die bij dit besluit het bevestigd heeft.

Omdat u na een 1/2 uur het dossier niet kon vinden, het was volgens u onvindbaar zijn wij het over eens geworden dat u het complete dossier als ik dit per e-mail aanvraag aan mij zult sturen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

[5.1.2e](#)

Overdracht Details

[5.1.2e](#) <[5.1.2e@gmail.com](#)>

Download Link: [5.1.2e](#)
[5.1.2e](#)

Voor meer informatie volgt u deze link: [Cryptshare Documentatie](#)

Deze boodschap is automatisch gegenereerd.

Bijlagen
_email.eml

Bezwaarschrift dossier vergunningaanvraag vergunning verlening (11057977) 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e s@gmail.com>

vr 14 jul. 11:07

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>, Gemeente Leeuwarden
<gemeente@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijken,

naar aanleiding van de uitgebreide voorgeschiedenis m.b.t de brander- brandpreventie en hoe aan mij daarnet door de medewerkster van 14058 geweigerd is om aan mij de e-mailadres van de afdeling desbetreffende bezwaren te geven, namelijk naar aanleiding van de e-mail van de 5.1.2e dat hij de stukken (welke is onduidelijk) naar de afdeling heeft gestuurd, zij bijlage, is het nodig dat ik de toe te voegen stukken alsook de ontbrekende documenten met deze afdeling bespreek en niet met de onbetrouwbaar gebleken 5.1.2e.

Zodoende verzoek ik u om ervoor te zorgen dat ik spoedig deze e-mailadres ontvang en het niet nodig is als ook daar weer obstructie gepleegd gaat worden om anders desnoods een voorlopige voorziening aan te vragen, ik verwijs naar mijn gegronde redenen ook naar de correspondentie met de afdeling vergunningen.

Mijn vertrouwen in de hele gang van zaken is namelijk steeds meer beschadigd geraakt omdat ook van u mijn vragen vaak tot heden niet beantwoord zijn oftewel deze casus al vanaf 9 januari 2023 gaande is.

U geluk dat er intussen geen brander slachtoffers zijn ontstaan .

Voor de goede orde verwijs ik naar alle correspondentie m.b.t. deze casus waaruit ik tot heden niet uit op kan maken of u , de gemeente Leeuwarden als u wilt, wel of niet het gebruik van een brander toestaat en daarom maak ik hoofdzakelijk bezwaar tegen de onduidelijke vergunningverlening het staat er namelijk niet in ook al heb ik dat vaker verzocht.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

veritas temporis filia

5.1.2e

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 19 JULI 2023

5.1.2e

059

Van: **vergunningen** <vergunningen@leeuwarden.nl>

Datum: vr 14 jul. 2023 om 09:17

Onderwerp: RE: Dossier i.v.m. vergunning verlening 5.1.2e

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Goedemorgen heer

Ik heb uw e-mail doorgestuurd naar onze afdeling Bezwaren. Zij gaan dit verder in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Medewerker Vergunningen en Leefomgeving

E vergunningen@leeuwarden.nl

T 14058

BZW. 1.23.0572.01

2023-164249

(A)

5.1.2e

Van: vergunningen
Verzonden: woensdag 19 juli 2023 09:49
Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
Onderwerp: FW: Gespreksnotitie Vergunningsaanvraag 5.1.2e (11057977) annex bezwaarschrift vanwege obstructieverdacht

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: woensdag 12 juli 2023 11:52
Aan: vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>
Onderwerp: Gespreksnotitie Vergunningsaanvraag 5.1.2e (11057977) annex bezwaarschrift vanwege obstructieverdacht

Geachte 5.1.2e,

zoals daarnet besproken ontvangt u, de gemeente Leeuwarden oftewel B&W de gespreksnotitie annex moet ik nu alvast bezwaar aantekenen wegens obstructieverdacht omdat onderstaande vergunning alweer na een half uur zoeken ook volgens u onvindbaar is. Ik verwijs tevens naar mijn bezoek aan het loket 22 naar 5.1.2e d.d. 7 juli 2023 die het besluit, vergunningverlening ook niet kon vinden op de plekken waar het zou kunnen liggen. U heeft ook met de vergunningverlener een zekere 5.1.2e wiens achternaam u niet goed wist gesproken. Zij stelde dat ze het in het postvak heeft gelegd maar het is niet in het archief terecht gekomen volgens u.

Er rest nog 1 optie volgens u dat een niet geregistreerde handeling in het traject namelijk iemand het naar de digitalisering afdeling heeft mee genomen maar degene staat nergens in het traject te boek.

Zodoende heeft u aan mij beloofd dat u nu bij deze afdeling op zoek gaat en aan mij uiterlijk a.s. vrijdag aan mij het complete dossier geanonimiseerd gaat opsturen.

Om te voorkomen dat het bezwaartermijn verloopt hebben we afgesproken voor het onverhoopt geval ook voor u het dossier onvindbaar blijft teken ik alvast bezwaar aan tegen deze vergunningverlening met de nadruk dat B&W bij deze expliciet aansprakelijk gesteld zijn voor alle schade en kosten immers hebben inmiddels diverse ondernemingen alweer de steigers opgebouwd en een lift geïnstalleerd. De buurman heeft dus kosten gemaakt zonder te weten of ook de gemeente Leeuwarden hun verantwoording genomen heeft nadat hij en 5.1.2e dit wel gedaan hebben m.b.t de brandpreventie, namelijk de branderschade te voorkomen via een dusdanig besluit, namelijk om toekomstige branderslachtoffers te voorkomen. Hun Branderpreventieve inbreng in de vergunningsaanvraag kon ik dus tot heden niet verifiëren en is dus tot heden niet rechtsgeldig door de gemeente Leeuwarden namelijk niet bevestigd.

Ik ga er nu van uit dat men deze beslissing niet genomen heeft en dat het dossier niet vindbaar is omdat het bewust in een doofpot terechtgekomen is, men obstructie pleegt, immers is toevallig op het dak van Scapino op de Schrans een dakdekker d.d. 11 juli 2023 uren lang met een brander bezig geweest, wat duidt dat hij niet op de hoogte is van deze vereiste brandpreventie.

Met gepaste groet,
op een integere toekomst,

Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 01 AUG. 2023 5.1.2e

5.1.2e

Op do 6 jul. 2023 om 11:56 schreef vergunningen <vergunningen@leeuwarden.nl>

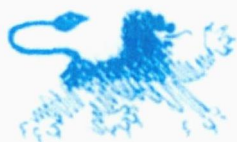
Goedemorgen 5.1.2e ,

Ik stuur u deze mail om u te informeren dat de aangevraagde vergunning aan de 5.1.2e vandaag is verleend.

De gemachtigde en aanvrager hebben tekeningen ingediend waarin is opgenomen dat het bitumen op het dak worden verlijmd. Er is mij ter ore gekomen dat dit u door de aanvrager is medegedeeld.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Vergunningen en leefomgeving
E vergunningen@leeuwarden.nl
T 14 058

1.

Documentnummer: D2023-08-018431

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Casus Brandbrief: Brandpreventie voorkomt toekomstige brander brandslachtoffers
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 14 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml; Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald .pdf
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: zondag 13 augustus 2023 14:34

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Casus Brandbrief: Brandpreventie voorkomt toekomstige brander brandslachtoffers

Geachte verantwoordelijke,

vanwege het ontbreken van de correspondentie over bovenstaande casus met de Gemeentelijke diensten in het bezwaardossier Leeuwarden BZW.1.23.0572.01 verzoek ik de verantwoordelijken die mijn tientallen relevante e-mail's ontvangen hebben om alle bijbehorende documenten, zoals ook gespreksnotities, audioopnames enz. immers heb ik diverse keren hierover contact met iemand van de gemeente gehad aan het secretariaat Adviescommissie bezwaarschriften te sturen en tevens een kopie aan mij.

Overigens verbaasde het mij en maak ik mij zorgen m.b.t. de integriteit van de gemeente Leeuwarden omdat onderstaande ingekomen stuk op de pagina van ingekomen stukken verwijderd blijkt te zijn maar het staat wel onder een verzamelthema, zie onderstaande. Ik verzoek u om het weer door de griffie terug te laten plaatsen anders zal ik tegen de gemeente Leeuwarden en dader onbekend aangifte moeten doen wegens bedrog, fraude en verduistering, diefstal als u wilt, van relevante documenten.

Tevens verzoek ik de gemeente om deze mail aan alle raadsleden te sturen zodat dezen ook hun relevante stukken aan de bezwaarcommissie kunnen sturen, immers heb ik met hun een groot aantal producties gedeeld.

Vanwege de hoorzitting begin september, zie bijlage, is het van belang dat de documenten uiterlijk op 21 augustus 2023 door gemeente verzonden worden.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

k

Ingekomen stukken

Bezwaarschrift bouwbesluit 5.1.2e  weger

ID	1206
Onderwerp	Bezwaarschrift dakbedekkings
Datum	25-3-2023
Afzender	Burger
Toelichting	
Advies afdoening	Voor college te
Bijlage(s)	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	 2023-01- dakbedekkings
	

◀ Gmail 14:15 Zo 13 aug.

 2023-02-
te passen 275

 2023-02-

 2023-02-

 2023-02-
beschermen 2

 2023-02-
brandpreventie

 2023-02-
54 KB

 2023-03-
brandpreventie

 2023-03-
Brandpreventie

 2023-03-
brandpreventie

 2023-03-

<  leeuwarden.bestuurlijkeinformatie.nl

brandpreventie

 2023-03-(

 2023-02-1

112 KB

 2023-03-(
geëiste brandp

 2023-03-(
Brandpreventie

 2023-03-'
democratie 85

 2023-03-'
brandpreventie

 2023-03-'
brandpreventie

 2023-03-'
464 KB

Van: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Datum: 25 maart 2023 om 19:21:55 CET

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: Ontvangstbevestiging van uw bericht aan Gemeente Leeuwarden

Geachte heer / mevrouw,

Wij hebben uw e-mail ontvangen. Deze wordt in behandeling genomen door de betrokken afdeling. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente Leeuwarden, 14 058.

Met vriendelijke groet,

Frysk:

Achte hear / mefrou,

Wy hawwe jo e-mail ûntfongen. Dizze wurdt yn behandeling nommen troch de ôfdieling dy 't it oangiet. Foar mear ynformaasje kinne jo kontakt opnimme mei de gemeente Ljouwert, 14058.

Mei freonlike groetnis ,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: 25 maart 2023 om 19:20:53 CET

Aan: burgemeester@leeuwarden.nl, gemeente@leeuwarden.nl, griffie@leeuwarden.nl

Onderwerp: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Bijlagen

_email.eml; Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald .pdf

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e

Aan: B&W annex gemeenteraad te Leeuwarden

Betreft: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald

Datum: 25 maart 2023

Geachte verantwoordelijken,

het zal u inmiddels niet ontgaan zijn dat de kwestie brander brandslachtoffers aan het escaleren is

en nu ben ik op het punt aangekomen, die volgens de Nederlandse wet onvermijdelijk is, namelijk om de aangiftes te moeten doen, maar omdat ik de babemba rechtspraak, u weet wel zie brief d.d.19 februari 2023 boven de Nederlandse verheven acht bied ik u nog 1 kans tot eerherstel aan.

Het zou voor iedereen beter zijn als u de medaille “ ob servatum civem” zie bijgelegd voorbeeld dat in ontwikkeling is mag ontvangen inplaats van dat ik u in de schandpaal moet zetten, gemaakt van het hout van de toekomstboom.

Maar ook de hoogstaande kwaliteit van immaterieel schoon denken zoals babemba heeft zijn grenzen en die is heel concreet, namelijk bij de eerstvolgende brander brandschade.

Zodoende:

Het is beter om een fout tijdig goed te maken dan op de ingeslagen weg verder te gaan.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e



Documentnummer: D2023-08-018435

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Controverse :Waarom willen bevoegde bestuurders tot heden dat te voorkomen toekomstige slachtoffers niet tegen deze schades beschermd worden?

Afzender gemeente@leeuwarden.nl

Ontvanger inproces@leeuwarden.nl

Ontvangen 14 augustus 2023

Kanaal email

Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 09:43

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Controverse :Waarom willen bevoegde bestuurders tot heden dat te voorkomen toekomstige slachtoffers niet tegen deze schades beschermd worden?

Groetste verantwoordelijken,

indien onverhoopt het besluit van de gemeente Leeuwarden m.b.t het voorkomen van toekomstige brander brandslachtoffers naar aanleiding van de lopende bezwaarschrift BZW.1.23.0572.01 deze uitgebreide schades die door deze te voorkomen branden via een veiligheidsvoorschrift voorkomen kunnen worden, deze schade aan slachtoffers niet willen voorkomen, namelijk beslissingen genomen worden dat dit open vuurgebruik schades aan alle burgers mag toevoegen, zal ik onderstaande faculteiten benaderen en voorstellen dat afstudeertrajecten tot en met a.s.promovendi daarover over het complete dossier (usb) mogen beschikken. Wie weet misschien word het een multidisciplinair, integrale aanpak van de geïnteresseerden.

Overigens heb ik ervaring om onderstaande faculteiten en haar promotoren te benaderen omdat diverse projecten die onder mijn bevoegdheden vielen zoals boven beschreven, succesvol tot hun diensten hebben bijgedragen.

In de asbest affaire hebben de verwijtbaar nalatige bevoegden lang de schades en letsels ontkent, u weet wel zogenaamd onvoldoende wetenschappelijk bewijs.

De veelvoud aan brander schades en wat dezen voor een impact op de gradueel verschillende schades bij slachtoffers al gemaakt hebben zijn overduidelijk, zelfs zo duidelijk dat elk 12 jarige scholier hierover een goede opstel kan maken .

Uitgaande dat de betrokken actoren van de gemeente Leeuwarden ik bij voorkeur als positieve actoren die uiteindelijk toekomstige brander slachtoffers willen voorkomen dezen in het dossier dan naar de faculteiten zal sturen maar de keuze wat afsluitend in het dossier terecht zal komen is datgene wat u daadwerkelijk beslist.

Met gepaste groet,

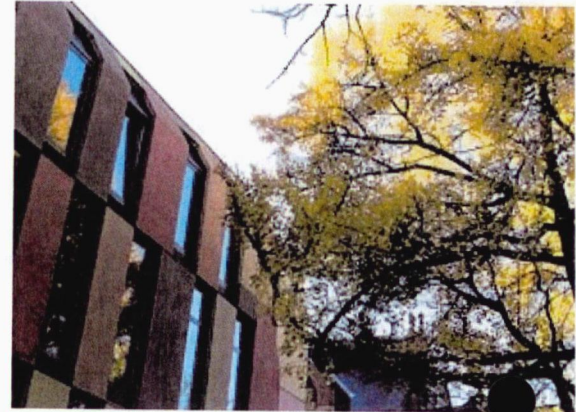
op een integere toekomst,

5.1.2e

Economie en Bedrijfskunde



Gedrags- en Maatschappij- wetenschappen



Letteren



Medische Wetenschappen



Documentnummer: D2023-08-027403

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: hoorzitting 4 september 2023 annex gespreksnotitie en constateringen
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 22 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 08:14

Aan: Burgemeester <burgemeester@leeuwarden.nl>; Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Re: hoorzitting 4 september 2023 annex gespreksnotitie en constateringen

Geachte 5.1.2e,

u ' 'ofde aan mij een gespreksnotitie, maar de onderstaande ontvangen e- mail van ons 24 minuten durende gesprek(zie o. .staande)heeft u maar zeer beperkt weer gegeven en daarom zal ik het bij deze met de brander hoofdpunten aanvullen.

Voor u was het van belang dat de hoorzitting niet uitgesteld gaat worden. Het belang bleek er ook te zijn omdat de gemeente Leeuwarden dan 3 nieuwe advocaten, juristen, rechtsgeleerden voor de volgende hoorzitting volgens u moest inhuren (wie betaald die bepaald) .

Er bestaat dus geen onafhankelijke bezwaarschriften adviescommissie, die heeft ook geen eigen kantoor of is bij het kvk ingeschreven. Ook u en 5.1.2e alsook 5.1.2e zijn in dienst van de Gemeente Leeuwarden en organiseren in die hoedanigheid het betreffende secretariaat . Niemand kan dus vertrouwelijke stukken aan de zogenaamde onafhankelijke adviescommissie sturen, die bestaat namelijk helemaal niet, zo bleek uit ons gesprek. De gemeente selecteert, en betaald steeds opnieuw 3 geschoolde juristen uit een voorraad van vele advocatenkantoren enz. , het is een gotspe dat men zich zo als onafhankelijk durft te presenteren,, het is meer dan een schande en past in de zorgelijke ondemocratische bestuurscultuur en het is logisch dat Piter Omtzigt zich daartegen ook verzet.

In deze context past ook uw opmerking dat de feitelijk niet bestaande adviescommissie nooit een verzoek van mij hebben ontvangen en daarom heb ik ook nooit één antwoord gekregen.De gemeente heeft alles ontvangen en het grootste deel is niet bij het bezwaardossier terechtgekomen ook al heb ik daar meerdere keren om verzocht, men heeft het in de doofpot willen s en.

Deze schijn-onafhankelijken zijn dus ook niet in staat om bij derde betrokkenen zoals ik om heb verzocht namelijk om het grote aantal ontbrekende dossierstukken op te vragen omdat u en uw collega's ambtenaren (feitelijk de gemeente Leeuwarden) hun daartoe geen bevoegdheid verstrekken. U wist dus al weken lang dat het secretariaat van B&W en de griffie niet de relevante dossierstukken aan de bezwaarprocedure BZW.1.23.0572.1 zullen toevoegen zoals ik u en deze secretariaten om heb verzocht .

U en uw collega's hebben mij bewust aan het lijntje gehouden, me voor de gek gehouden.

Zodoende stelde u dat alleen ikzelf tot 10 dagen voor de zitting dan maar de ontbrekende stukken aan het dossier kan toevoegen. Deze bestuurscultuur wil blijkbaar geen zelfreflectie of zelfkritiek, zelfcensuur toepassen, de interne afdelingen mogen de dossierstukken niet naar u en uw collega's sturen, jullie ambtenaren zouden zich moeten schamen als jullie het woord integriteit nog gebruiken.

Ik wilde op uw aandringen de hoorzitting hoe dan ook door laten gaan om een vertraging van de bouw bij onze buurman 5.1.2e van de Friese Schrijfkamer te voorkomen en heb zodoende toegestemd.

Tevens zal ik een aantal ontbrekende dossierstukken aan het hoorzittingsdossier toevoegen heb ik met u afgesproken omdat anders het alleen de bedrieglijke **relevante** stukken van de gemeente herbergt.

Tevens ontvang ik dan van u ruim op tijd voor de hoorzitting het complete dossier dat ook de 3 adviesgevers raadplegen mogen, hebben we afgesproken.

Omdat ik nu nadat ik alles rustig kon overdenken, dit een toneelspel, een poppenkast als u wilt, vind, en daarom geen eerlijk advies verwacht, kunnen jullie beter de tijd voor een andere hoorzitting inplannen en kunnen deze 3 leden samen met de ambtenaren op een ander moment overleggen, bekonkelen is allicht beter wat in het advies komt te staan.

Ik zal dus niet tijdens de hoorzitting aanwezig zijn en is zodoende het complete dossier hetgeen de bezwaren onderbouwt.

Ik zal bij een levensbedreigende beslissing wel zien wat ik dan aan de bestuursrechter in beroep zal moeten voorleggen.

Voor de duidelijkheid, als B&W in haar beslissing de zeer aannemelijke hoogstwaarschijnlijke, een econometrist kan het zo uitrekenen wat het aantal binnen een periode toekomstige brander brandslachtoffers zal zijn, deze branderslachtoffers niet in haar beslissing wil voorkomen door de brander te verbieden dan zal als de bestuursrechter via het juridische gekonkel, procedureel gelijk aan de Gemeente Leeuwarden toekent ook hij/ zij zich zal moeten verantwoorden zoals ook in de toeslagen-affaire is geschied.

Nu blijkt alweer dat er een volgende affaire gaande is, namelijk de branderslachtoffers - affaire is ook elders in het land gaande. Ook daar liggen betrokkenen stiekem met elkaar in bed. Blijft ook Leeuwarden overspelig verder gaan, dat is de cruciale vraag?

Het bestuursrecht (ambtenarenrecht) staat namelijk niet boven het strafrecht.

Ook ambtenaren, dienaren van ons staatsbestel, mogen niet :doden, moorden, met voorbedachte rade doden, dood door schuld plegen, via via dood veroorzaken, of letterlijk bewust over lijken gaan.

U kunt al raden wat dan met het complete dossier gaat gebeuren, wie dan allemaal gedagvaard gaat worden, dat dit dan een lange kostbare en pijnlijke rechtsgang in velerlei opzichten zal worden.

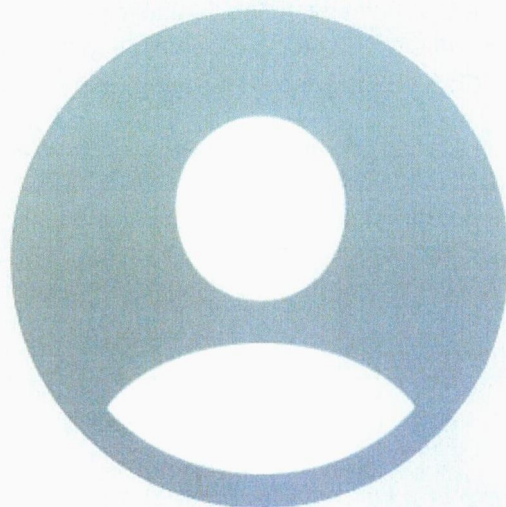
Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

cc: burgemeester

Recent



5.1.2e

5.1.2e

Nederland



bericht



bel



video

Op ma 21 aug. 2023 om 14:49 schreef Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer
<bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte 5.1.2e,

Zonet heb ik u telefonisch gesproken.

U heeft mij laten weten op 4 september 2023 alsnog op de hoorzitting te willen komen.

En indien het toch niet gaat, heeft u aangegeven, dan kan de hoorzitting alsnog doorgaan maar dan zonder uw aanwezigheid. Dus het bezwaar opschorten is niet meer aan de orde (waar u eerder om verzocht).

Wilt u dit ook schriftelijk bevestigen naar dit e-mailadres? Alvast hartelijk dank.

Verder heb ik aangegeven dat wij eventuele stukken van u nog mee kunnen nemen tot uiterlijk 10 dagen vooraf aan de hoorzitting.

Mocht u aldus de verzamelde handtekeningen waar u over sprak nog willen opsturen, dan kan dat naar dit e-mailadres.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Secretariaat Adviescommissie Bezwaarschriften

E bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl

T 5.1.2e

Gemeente Leeuwarden
[Oldehoofsterkerkhof 2](#)
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | 5.1.2e | [Twitter](#) [Facebook](#)



GLOBAL
GOALS
GEMEENTE

Bijlagen
_email.eml

Documentnummer: D2023-08-027454

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Transparantie vereist m.b.t communicatie over het complete dossier BZW. 1.23.0572.1
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 22 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 08:42

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>; Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Transparantie vereist m.b.t communicatie over het complete dossier BZW. 1.23.0572.1

Geachte verantwoordelijken,

Wanneer u ontvangt de dienst die de e-mails naar de desbetreffende afdelingen doorstuurt mijn e-mails aan de commissie bezwaarschriften omdat deze bewust aan mij geen ontvangstbevestiging wilden sturen zoals namelijk aan hun door mij gevraagd is en daardoor men mij in het ongewisse laat of men ze überhaupt ontvangen heeft in dit aan het dossier heeft toegevoegd.

Er worden steeds meer dossierstukken achtergehouden, ze niet in het dossier terecht komen of uit het dossier verwijderd zijn zonder mij daarover te informeren.

Er is tot nu toe bij diverse betrokken gemeentelijke afdelingen geen transparantie, vragen worden niet beantwoord, deze ondemocratische bestuurscultuur versterkte tot nu toe vanaf 15 januari 2023 toen ik in bovenstaande zaak mijn eerste bezwaren aan de gemeente schreef het onbehagen dat men uiteindelijk niet schuwt om over lijken te gaan, deze brander brandslachtoffers niet wil voorkomen, een ernstig misdrijf georganiseerd wil plegen.

Leeuwarden lijkt wel een horror stadstaat te willen zijn!

Voor de goede orde verzoek ik daarom het aantal commissieleden aan mij mede te delen en tevens omdat het om een onafhankelijke commissie gaat een cv van deze leden omdat ik zeker wil zijn dat er geen functionele verbinding met de gemeente bestaat, ja, mijn argwaan is gevoed.

Er is nog geen B&W besluit genomen, als het verder escaleert kan altijd nog een beroepsprocedure uitspraak voorkomen dat toekomstige brander brandslachtoffers met goedkeuring van de gemeente Leeuwarden ontstaan mogen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-027462

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A1 d.d.19 augustus 2023 19:20
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 22 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml

Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 08:47

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A1 d.d.19 augustus 2023 19:20

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Datum: za 19 aug. 2023 om 19:20

Onderwerp: Kwestie van orde in de zaak BZW .1.23.0572.1

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemeenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke, c.s.,

omdat ik geen ontvangstbevestiging tot heden ontvangen heb, wat ik onbehoorlijk vind, temeer omdat er tot heden een groot aantal, meer dan honderd procedurestukken achtergehouden zijn, verzoek ik u om per omgaande al mijn e-mails te bevestigen, als dit niet uiterlijk op d.d.21 augustus 2023 gebeurd zal ik persoonlijk met een getuige naar de afdeling komen om inzage in het dossier te krijgen.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e

Bijlagen

_email.eml

Documentnummer: D2023-08-027474

Kenmerken

Betreft 2023-164249 FW: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A2 19 augustus 2023 19:02
Afzender gemeente@leeuwarden.nl
Ontvanger inproces@leeuwarden.nl
Ontvangen 22 augustus 2023
Kanaal email
Bijlage _email.eml
Inhoud email:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 08:52

Aan: Gemeente Leeuwarden <gemeente@leeuwarden.nl>

Onderwerp: Toegevoegd dossierstuk BZW.1.23.0572.1 A2 19 augustus 2023 19:02

----- Doorgestuurd bericht -----

V 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

L i: za 19 aug. 2023 om 19:02

Onderwerp: Welke contacten en documenten worden nog steeds achtergehouden?

Aan: Interne Postbus Bezwaarschriften Algemene Kamer <bezwaarschriftenalgemenekamer@leeuwarden.nl>

Geachte verantwoordelijke c.s.,

daarnet heb ik met 5.1.2e over de voor hem en mij meer dan ontevreden verlopende gang van zaken gesproken en zodoende dien ik een deel van ons whats up contact als toegevoegd bezwaar in de zaak BZW .1.23.0572.1 in.

Mijn vertrouwen in de "onafhankelijke bezwaarschriften commissie " is geschaad en verder wacht ik op de ontbrekende dossierstukken en uw advies annex de B&W beslissing.

Met gepaste groet,

op een integere toekomst,

5.1.2e 5.1.2e

18:48 Za 19 aug.

X IMG_4429.PNG

